Прилож. къ Учен. Зап. Каз. Унив. за 1901 годъ. Январь

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

5 ноября 1900 года.

КАЗАНЬ.
Типо-литографія Императорскаго Университета.
1901.

Russian State Historical Library

506
(47)
5
1901

Прилож. къ Учен. Зап. Каз. Унив. за 1901 годъ. Январь.

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

5 ноября 1900 года.

SEP 19 1904

КАЗАНЬ.
Типо-литографія Императорскаго Университета.
1901.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета. 17 сент. 1900 г.

Ректоръ *Д. Дубяго.*

ЗНАНІЕ И ДОВѢРІЕ,

КАКЪ ЛЕКАРСТВО.

РѢЧЬ,

произнесенная 5 Ноября 1900 года

ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ ГОДИЧНОМЪ СОБРАНІИ

Императорскаго Казанскаго Университета

Заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ

И. М. Догелемъ.

М. Г-ри и М. Г-ры!

Привѣствуя Васъ и благодаря за присутствіе Ваше въ настоящемъ собраніи по случаю годовщины Казанскаго университета, я, какъ членъ медицинскаго факультета этого университета, рѣшаюсь занять ваше вниманіе нѣсколькими словами, касающимися *знанія* и *довѣрія, какъ лекарства.*

Стремленіе къ знанію и къ нравственному совершенству составляетъ, или, по крайней мѣрѣ, должно составлять идеалъ человѣка; но время слишкомъ скоротечно, а предѣлъ знанія не измѣримо великъ. Если послѣднее справедливо, если справедливо и то, что средства, помощію которыхъ мы пріобрѣтаемъ всякое знаніе—органы чувствъ и способность мышленія — имѣютъ свой предѣлъ, то слѣдуетъ ли мечтать о такомъ недостижимомъ для человѣка идеальномъ знаніи, и существуетъ ли какое-либо отношеніе, какая-либо связь между знаніемъ, довѣріемъ и лекарствомъ, связь, о которой я желаю говорить. Если, на основаніи, кажущагося безотраднымъ представленія о знаніи, отказаться отъ стремленія къ знанію и нравственному совершенству, то спрашивается, въ чемъ же будетъ состоять жизнь человѣка безъ такого идеала; чѣмъ отличался бы такой человѣкъ отъ животнаго и растенія? По счастію, какъ бы низко, по своему духовному развитію, ни стоялъ человѣкъ, въ немъ все же имѣется нѣчто, что болѣе или менѣе заявляетъ требованіе другой, кромѣ растительной жизни. Правда, что предѣлъ функціи органовъ

нашихъ чувствъ существуетъ, но опредѣлить его съ точностію оказывается не особенно легко. Справедливо и то, что безъ помощи зрѣнія, слуха, осязанія и другихъ органовъ чувствъ, человѣкъ не имѣлъ бы никакого понятія объ окружающей его средѣ. И чѣмъ совершеннѣе зрѣніе и способъ примѣненія его, тѣмъ и результатъ функціи этого органа чувствъ будетъ ближе къ истинѣ. То же должно сказать и относительно остальныхъ органовъ чувствъ. Кромѣ того, даръ творчества, способность мышленія, которою болѣе или менѣе надѣленъ человѣкъ, позволяютъ усиливать возбудимость и проводимость того или другого органа чувствъ, необходимыхъ для пониманія получаемыхъ впечатлѣній. А исторія человѣчества говоритъ намъ, что, хотя въ скрижаляхъ бытія не значится, ни предѣлъ, ни безпредѣльность идеальнаго знанія, но та непостижимая искра свѣта, которая заронена въ человѣкѣ по волѣ Творца всего существующаго, не только не потухаетъ, но постепенно разгоряется все новымъ и новымъ свѣтомъ: мысль человѣка непрерывно движется не по замкнутому, одному и тому же кругу, а скорѣе, по безконечной спирали, обороты которой все болѣе и болѣе раздвигаются. И потому, та же исторія человѣчества позволяетъ намъ думать, что постепенное обогащеніе нашего знанія и стремленіе къ идеальному знанію не представляетъ совершенно неосуществимой фантазіи, но, что оно возможно во времени и въ человѣчествѣ, насколько то и другое кажутся намъ понятнымъ. Время, понятіе отвлеченное, имѣющее свою исторію: оно, какъ понятіе, постепенно развивалось и различно опредѣлялось. Если согласиться, что понятіе о времени находится въ связи съ движеніемъ извѣстныхъ явленій въ протяженіи и въ пространствѣ, то, по аналогіи, можно также принять отчасти, что человѣчество представляетъ явленіе движенія человѣка изъ поколѣнія въ поколѣніе.—Секунда или часть ея есть время; часъ, сутки, столѣтіе, тысячелѣтіе и т. д. будетъ тоже, согласно принятому, время. Представить себѣ реально одну милліонную часть се-

кунды времени, или протяженіе милліона милліоновъ тысячелѣтій оказывается невозможнымъ; не легче представить себѣ и продолжительность движенія жизни человѣчества во времени и пространствѣ, а равно и движеніе духовной жизни, тѣмъ не менѣе, такое движеніе мыслимо. Правда, что сущность матеріи—всѣ ея свойства, начало происхожденія вообще движенія, начало жизни и тому подобные вопросы, со времени Эпикура до настоящаго времени остаются для человѣческаго ума тайной. Справедливо однако и то, что, хотя сущности тяготѣнія мы не знаемъ, тѣмъ не менѣе, астрономъ съ большою точностію предсказываетъ секунду времени наступленія солнечнаго затмѣнія, а это показываетъ точное знаніе астрономомъ извѣстныхъ условій, при которыхъ должно явиться солнечное затмѣніе. Свойство воды настолько точно изслѣдовано, что во всякое время, по желанію, можно искусственно изъ элементовъ ея—кислорода и водорода—легко получить воду. Какъ астрономъ, принимая тяготѣніе за данную, какъ бы извѣстную величину, тщательно изучалъ условія, для рѣшенія другихъ вопросовъ, такъ и химикъ, разлагая воду на составныя ея части, изучая свойства послѣднихъ, пришелъ къ возможности получить изъ кислорода и водорода, соединеніемъ ихъ, вновь воду, на основаніи притяженія и сродства этихъ элементовъ между собою, на основаніи однако, столь же, въ сущности неизвѣстныхъ, какъ и тяготѣніе. Врачъ, изучающій строеніе слюнной железы, а равно, изслѣдуя свойства различныхъ лекарствъ или ядовъ, въ состояніи, по произволу, всякій разъ, помощію этихъ веществъ усилить, или же на болѣе или менѣе долгое время остановить отдѣленіе слюны, хотя сущность движенія или покоя при отдѣленіи слюны пока остается не совершенно понятною.—Если бы астрономъ, химикъ и врачъ потеряли довѣріе къ знанію, вслѣдствіе не пониманія сущности тяготѣнія, сродства, сущности дѣйствія лекарствъ на животный организмъ, то ни астрономія, ни химія, ни фарма-

кологія не достигли бы той степени развитія, какая существуетъ въ настоящее время. Такое развитіе названныхъ наукъ получилось благодаря непрерывной работѣ человѣческаго ума. Но, какъ бы точны ни были отвѣты на предложенные вопросы, всегда остаются еще новые вопросы нерѣшенными, заставляющіе умъ человѣка вновь работать и работать не безуспѣшно, въ чемъ не трудно убѣдиться, если только тщательно вникнуть въ духовную жизнь человѣчества. Правда, что существуетъ почти непреодолимое препятствіе въ знаніи всего того, что происходило не только въ доисторическое, но даже въ продолженіе нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ тому назадъ. Для того, чтобъ убѣдиться въ движеніи человѣческой мысли впередъ, достаточно, мнѣ кажется, было бы прослѣдить духовную жизнь человѣчества хотя бы въ продолженіе одного XIX столѣтія. Но и въ этомъ случаѣ предствляется такое множество вопросовъ и такое требованіе спеціальныхъ знаній, что даже приблизительное къ истинѣ изложеніе всей духовной жизни человѣчества XIX вѣка можетъ явиться лишь, какъ коллективный трудъ многихъ знатоковъ дѣла, или выдающихся особымъ талантомъ участниковъ въ этой жизни.

Однако, нѣтъ даже особенной надобности для названной цѣли развивать въ настоящую минуту передъ вами всю картину умственной жизни человѣчества всего XIX столѣтія, такъ какъ указаніе даже нѣкоторыхъ моментовъ, мнѣ кажется, будетъ для этого достаточнымъ. Художникъ, останавливаясь на тщательной отдѣлкѣ деталей картины, не всегда бываетъ счастливымъ въ передачѣ общаго впечатлѣнія изящнаго, въ сравненіи съ художникомъ, который смѣло, какъ бы небрежно, нѣсколькими штрихами или нѣсколькими набросками красокъ умѣетъ выразить желаемое. Попробуемъ и мы подражать этому послѣднему методу.

Изложеніе развитія медицинскихъ знаній мнѣ, какъ врачу, менѣе представляетъ затрудненій, чѣмъ изложеніе развитія другихъ наукъ; въ послѣднемъ случаѣ можно ограничиться

для нашей цѣли указаніемъ здѣсь слѣдующихъ, извѣстнѣйшихъ данныхъ этихъ наукъ, несомнѣнно указывающихъ движеніе человѣческой мысли впередъ.—Такъ, различное названіе давали XIX вѣку, говоря: это вѣкъ пара, электричества, вѣкъ различнаго рода открытій въ области химіи, физики и механики. Дѣйствительно, химія, какъ наука и практическое ея примѣненіе, почти всецѣло принадлежитъ, по справедливости, этому столѣтію. Хотя и нѣсколько раньше были извѣстны нѣкоторые элементы, а Lavoisier указалъ на неисчезновеніе матеріи, и Richter заявилъ о различныхъ законахъ ея въ измѣненіяхъ, но настоящее возрѣніе на сущность явленій, на строеніе матеріи начало появляться только послѣ 1800 г., въ связи съ именами: Dalton'a, Avagadro, Dulong'a и Tomson'a Вмѣстѣ съ теоріей идетъ практика. Фабричный промыселъ широкой волной двинулся впередъ какъ въ Европѣ, такъ и въ Америкѣ: свѣтильный газъ началъ горѣть въ столицахъ, а изъ побочныхъ продуктовъ, при добываніи этого газа изъ угольной смолы, получилось огромное множество веществъ: анилинъ и производныя его, начиная съ 1834 г., а также асфальтъ, бензинъ, креозотъ, фенолъ, парафинъ и пр., такъ, что явилась новая отрасль химіи—химія угольной смолы; полученъ искусственный ультрамаринъ (Gmelin,, 1828 г.), измѣненіе крахмала въ сахаръ (Kirchhoff, 1811 г.), улучшенный способъ приготовленія стали, доведенный до весьма значительнаго совершенства (Bessemer), искусственный цементъ (1878), открытіе новыхъ элементовъ (Менделеевъ и Lothar Mayer, 1869 г.), изъ коихъ нѣкоторые—алюминій, магній—получили практическое примѣненіе. Въ 1874 г. van't Hoff напечаталъ на голландскомъ, а затѣмъ. на французскомъ языкѣ сочиненіе подъ заглавіемъ: „La Chimie dans l'espace"; а два года спустя, это сочиненіе съ предисловіемъ извѣстнаго химика T. Wislicenus'a, переведено на нѣмецкій языкъ.

Авторъ названнаго сочиненія высказался въ отрицательномъ смыслѣ относительно обозначенія химическаго строенія

на площади, принимая реальное существованіе атомовъ. Въ 1884 г., тотъ же van't Hoff издалъ замѣчательное сочиненіе „Études de dynamique chimique". Ученіе его, въ отношеніи теоріи растворовъ, положило основаніе научнымъ изслѣдованіямъ въ электрохиміи, физіологіи, фотографіи и въ другихъ отрасляхъ знаній. Химіи медицина обязана цѣлымъ рядомъ очень полезныхъ лекарственныхъ веществъ.

Если обратиться къ области физики, то увидимъ, что теорія волнообразнаго движенія, правда, указанная еще Huyghens'омъ, положила прочное основаніе въ первыя дѣсятилѣтія XIX столѣтія, благодаря изслѣдованіямъ Jung'a, Fresnel'я, Cauchy, послѣ чего, измѣнилось понятіе о существованіи невѣсомыхъ веществъ. Сюда же относится механическая теорія тепла, какъ результатъ работъ Mayer'a, Joul'я (1841—1850), подтвержденіе существованія единства физическихъ силъ. Поляризація свѣта (Malus, 1808), понятіе о конституціи газовъ, такъ называемая кинетическая теорія газовъ Clausius'a, Rottenbacher'a (1856—1857), наконецъ, понятіе объ электричествѣ, по изслѣдованію Hertz'a (1889) представляютъ пріобрѣтеніе XIX столѣтія.—Изъ разныхъ названій XIX вѣка, можетъ быть, всего скорѣе оказыаается подходящимъ: *вѣкъ электричества*. Въ 1800 г. Wolta объявилъ о составленномъ имъ столбѣ, получившемъ названіе Вольтова столба, источника электрическаго тока, который впослѣдствіи получилъ столь важное значеніе; это основаніе будущихъ открытій въ этой области. Вскорѣ явился электрическій свѣтъ. Незначительное на первый разъ открытіе отклоненія магнитной стрѣлки при дѣйствіи тока, составило эпоху въ наукѣ. Наблюденіе датскаго физика Oerstedt'a въ 1820 г. надъ отклоненіемъ магнитной стрѣлки отъ сѣвера, если электрическій токъ проходитъ близи нея, привело къ развитію ученія объ электро-магнитизмѣ и къ примѣненію электрическихъ звонковъ, телеграфа Morse, 1837), электрическихъ моторовъ, различныхъ регуляторовъ и весьма разнообразныхъ другихъ примѣненій того же

электричества. Термо-электричество, открытое Soebeck'омъ въ 1821 г., полученное путемъ нагрѣванія, представляетъ тоже нѣкоторую будущность этому открытію, если окажется, что посредствомъ топки печи мыслимо получить электричество безъ особенно сложныхъ приспособленій. Современное развитіе электричества, въ примѣненіи его въ большихъ размѣрахъ, получило начало въ изученіи электрической индукціи (Faraday, 1832 г.). Faraday замѣтилъ отклоненіе магнитной стрѣлки отъ обыкновеннаго, постояннаго ея отклоненія, вслѣдствіе другого источника — магнитнаго возбужденія. Этому открытію обязаны: появленіемъ магнитно-электрическихъ машинъ (1832), динамомашинъ (Siement, 1867), въ примѣненіи въ фабричномъ дѣлѣ, для городовъ, желѣзныхъ дорогъ, появленіемъ трансформаторовъ (Rumkorff, 1855); примѣненіе электричества съ разной цѣлью и для передачи энергіи его на разстояніи. Благодаря этимъ машинамъ, рѣки, водопады становятся моторами отдаленныхъ городовъ и поселеній, снабжая ихъ двигательной силой, согрѣвая, освѣщая, снабжая электрической энергіей. Теперь въ такихъ полярныхъ мѣстахъ отдаленнаго сѣвера, гдѣ въ продолженіи $2^1/_2$ мѣсяцевъ отсутствуетъ свѣтъ, можетъ производиться освѣщеніе электричествомъ. Кромѣ различныхъ другихъ открытій слѣдуетъ упомянуть въ области электричества: телефонъ Bell'я (1875), лучи Röntgen'а (1895), примѣняемые уже съ пользой въ медицинѣ, телеграфъ безъ проволоки Попова и Marconi.

При помощи электричества покрываютъ различные предметы металлической оболочкой (гальванопластика Jacobi, 1836), позолачиваютъ, посеребряютъ, никилизируютъ. Электричество приспособляютъ для бѣленія тканей, для обеззараживанія; посредствомъ того же электричества приготовляютъ различные техническіе матеріалы (глиній, карбидъ, алмазъ), выплавляютъ изъ рудъ металлы, сплавляютъ послѣдніе безъ огня.— XIX столѣтіе называютъ тоже *вѣкомъ пара.* — Хотя Papin еще въ 1600 г. познакомился съ упругостію пара, но его

машина въ продолженіи двухъ столѣтій оставалась безъ примѣненія, пока Watt, въ 1769 г. не показалъ возможности примѣненія силы паровъ; но все же, далеко еще было и послѣ Watt'а до примѣненія энергіи паровъ въ фабричномъ дѣлѣ, а также для желѣзной дороги и для пароходовъ. Первый пароходъ появляется лишь въ началѣ XIX ст. (Fulton, 1807) и первый паровой локомотивъ въ 1814 г. (Stephenson); настоящая желѣзная дорога постоянно начала служить челóвѣку съ съ 1829 г. между Ливерпулемъ и Манчестеромъ, а нынѣ она пробѣгаетъ уже большія пространства въ Европѣ, Америкѣ, Азіи и въ Африкѣ. Теперь передвиженіе по желѣзной дорогѣ можетъ происходить со скоростію 100 километровъ въ часъ, а въ недѣлю можно переплыть океанъ въ Америку.—Часто говорятъ, что самыя замѣчательныя открытія получены случайно, а усидчивыя теоретическія соображенія не принимали большаго въ нихъ участія. Имѣются однако открытія, гдѣ оказывали тоже большое вліяніе научныя теоріи, какъ продолжительныя изслѣдованія опредѣленнаго вопроса. Къ числу такихъ открытій между прочемъ, относится фотографія, какъ плодъ многочисленныхъ трудовъ Niépce'a—Daguerre'a, которые въ 1829 г. укрѣпили на клише то, что представляется глазу, а позже Talbot представилъ тоже самое и на бумагѣ. Какъ названные изслѣдователи сумѣли на лету схватить изображеніе предметовъ, такъ Edisson, помощію своего фонографа (1877), изобрѣлъ своего рода фотографію голоса, которая даетъ возможность сохранить и повторять звуки, давно уже прозвучавшіе.—Фотографія считается въ настоящее время необходимымъ вспомогательнымъ средствомъ во всѣхъ почти областяхъ ученыхъ изслѣдованій, но всего болѣе она оказывается полезною для астронома. Фотографія во многихъ случаяхъ представляетъ болѣе совершенный оптическій аппаратъ, чѣмъ глазъ человѣка, преимущественно въ тѣхъ случаяхъ наблюденія, гдѣ приходится имѣть дѣло съ очень слабымъ освѣщеніемъ. Нѣкоторыя обсерваторіи, какъ напр. въ Калифорніи

(Lick) и въ Парижѣ имѣютъ большіе астрофотографическіе объективы съ разнообразными приспособленіями для фотографированія солнца, особенно при его даже полномъ затмѣніи, фотографированія поверхности луны, произведенныя весьма удачно Loewy и Puiseux въ Парижѣ. На одномъ изъ конгрессовъ въ Парижѣ было рѣшено общими силами снять карту неба, и въ исполненіи этого важнаго предпріятія приняли участіе 18 наблюдателей. Поверхность солнца подвергается постояннымъ измѣненіямъ, для изученія которыхъ производятъ ежедневно, систематически въ полдень фотографированіе солнца; полученныя фотограммы собираютъ въ одинъ послѣдовательный каталогъ, который позволилъ уже судить объ уменьшеніи свѣтового напряженія.—Kirchhoff и Bunsen проникли глазомъ въ звѣздныя пространства и въ тайну состава звѣздъ: спектръ показалъ присутствіе въ составѣ солнечной фотосферы такихъ элементовъ, которые входятъ въ составъ земнаго шара, а этимъ доказано извѣстное сходство состава земли съ тѣлами вселенной.

Спектральный анализъ вмѣстѣ съ фотографіей, эти два метода даютъ возможность заглянуть нѣсколько въ тайну далекихъ міровъ вселенной: возможность судить о движеніи звѣздъ и даже пытаться опредѣлить солнечный и звѣздный параллаксъ. Фотографія помогаетъ открытію кометъ и астероидъ. Все это не случайное открытіе, а плодъ продолжительныхъ трудовъ и результатъ теоретическихъ соображеній, положившихъ основаніе спектрографіи и фотометріи звѣздъ. Послѣдствіемъ подобныхъ теоретическихъ соображеній и продолжительныхъ изслѣдованій было полученно превращеніе воздуха въ жидкое состояніе, а равно и нѣкоторыя указанія на возможность видѣть отдаленные предметы, не смотря на препятствія со стороны лѣса или горъ.

Если слѣдить изъ года въ годъ за движеніемъ умственной жизни XIX столѣтія культурныхъ народовъ Европы и Америки, то нельзя не замѣтить, что названное столѣтіе осо-

бенно рѣзко выдается необыкновеннымъ творчествомъ, появленіемъ почти съ каждымъ годомъ новыхъ пріобрѣтеній въ разныхъ отросляхъ человѣческихъ знаній. Правда, что появленіе бо́льшаго или меньшаго числа людей, выдающихся энергіей и творчествомъ уподобляется повторяющемуся колебанію моря, то въ видѣ прилива частыхъ и сильныхъ волнъ, то въ видѣ болѣе или менѣе полнаго затишья—отлива. Но все же, сравнивая необыкновенные успѣхи въ разныхъ областяхъ наукъ XIX столѣтія съ другими, прошлыми столѣтіями, нельзя не удивляться проявленію умственной энергіи особенно XIX столѣтія. Невольно рождается при этомъ вопросъ, чѣмъ можно бы объяснить такой успѣхъ? Конечно, весьма не легко отвѣтить на такой вопросъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ сложныхъ вопросахъ жизни. Однако, нельзя тоже сомнѣваться въ томъ, что извѣстное участіе въ такой живой, быстрой дѣятельности человѣческаго ума XIX столѣтія принимали: возможность быстраго передвиженія помощію желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ, путемъ передачи желаемаго по телеграфу; усовершенствованіе типографскаго дѣла; появленіе разныхъ обществъ, спеціальныхъ журналовъ и газетъ. При упрощенномъ и быстромъ обмѣнѣ мысли, явилась возможность работать въ одно и тоже время, по одному и тому же вопросу многимъ людямъ въ разныхъ частяхъ свѣта, что не мыслимо было въ другія столѣтія. По разнымъ отрослямъ знаній нерѣдко появляются открытія вскорѣ послѣ сдѣланнаго лишь намека новой мысли, за этими открытіями быстро слѣдуетъ новое сообщеніе о другомъ открытіи, или о новомъ усовершенствованіи открытія еще недавно сдѣлавшимся извѣстнымъ. Вслѣдствіе большаго удобства и легкости располагать временемъ и пространствомъ, сдѣлалось болѣе доступнымъ знакомство съ разными мѣстностями земнаго шара, съ населяющими его народами, съ растеніями, животными и минеральными богатствами.—Земной шаръ кажется теперь однимъ зданіемъ, въ которомъ страны свѣта—этажи, а города—комнаты. Въ

этомъ зданіи замѣчается постепенное стремленіе вести общее хозяйство: по вопросу почтъ, относительно монетной и метрической системъ, по дѣлу телеграфной администраціи, касательно международнаго геодезическаго вопроса, относительно соединенія разныхъ мѣстностей, на разстояніи 335000 километровъ посредствомъ кабельтова, образованіе международной Женевской конвенціи, съ цѣлью подачи помощи раненымъ во воремя войны—учрежденіе Краснаго Креста; общее участіе представителей разныхъ государствъ въ прекращеніи заразныхъ болѣзней, какъ холера, чума; образованіе комиссіи по пенитенціарному вопросу и пр.—Хотя человѣку и до сихъ поръ не удалось вполнѣ познакомиться со всей поверхностію земли, но и въ этомъ отношеніи, въ XIX столѣтіи сдѣлано весьма много. Дѣйствительно, почти ежегодно производились энергичными людьми попытки проникнуть то къ сѣверному, то къ южному полюсамъ, проходя пустыни и проникая въ мало обитаемыя страны Азіи, Африки и Австраліи. Такъ, извѣстны неоднократныя попытки Parry проложить сѣверо-заподный путь изъ Европы въ Азію. Въ 1831 г. открываютъ магнитный полюсъ. Adolf Eryk Nordenskiöld отправляется на корабляхъ „Lena и Wega“, для открытія пути сѣверо-восточнаго возлѣ береговъ Сибири, доходитъ до пролива Bering'a и слѣдовательно достигаетъ извѣстной цѣли, чего не могли сдѣлать въ 336 лѣтъ. Fridtiof Nansen въ 1893 г. отправляется на спеціально для этого построенномъ пароходѣ Fram по направленію къ сѣверному полюсу, доходитъ до 83°,24′ сѣверной широты, а затѣмъ продолжаетъ итти пѣшкомъ. Наконецъ, герцогъ Абруцскій недавно вернулся, полярная экспедиція котораго достигла еще высшаго пункта на сѣверѣ.—Съ другой стороны, въ томъ же XIX столѣтіи, капитанъ Smith въ 1829 г. направляется къ южному полюсу и открываетъ Новую южную Шотландію, къ югу отъ мыса Горна, а въ 1821 г. Bellinghausen и Лазеревъ, русскіе открываютъ землю Александра.—Сухопутныя путе-

шествія въ глубь Азіи и Америки сопряжены съ неменьшими препятствіями, чѣмъ упомянутыя выше экспедиціи, тѣмъ не менѣе, сдѣлано и въ этомъ направленіи очень много. Въ 1830 г., нѣмецъ Ermann и шведъ Hausten доходятъ до Охотскаго моря и посѣщаютъ Камчатку. Al. Humboldt достигаетъ черезъ Тобольскъ до китайской границы; Семеновъ въ 1857 г.—до озера Иссакуль, а Сѣверцевъ въ 1863 г. изслѣдуетъ Тіау-Шау и источники рѣки Сыръ-Дарьи, затѣмъ, въ 1878 г. онъ доходитъ до озера Ранкулъ и до окрестностей Алицуръ-Памира. Федченко въ 1868 посѣтилъ Кокандъ; наконецъ, извѣстный Пржевальскій совершаетъ, съ научною цѣлью, неоднократный, смѣлый переходъ въ Азіи—Монголію, сѣверную часть Китая и Тибетъ, а Vambery, въ одеждѣ дервиша, осматриваетъ плоскогорье Ирана.—Изъ числа путешественниковъ XIX столѣтія, не говоря уже о французѣ René Caillié, который безъ всякаго снаряженія, безъ всякой научной подготовки, проникаетъ въ Тумбукту и оттуда чрезъ Сахару въ Морокко, извѣстенъ цѣлый рядъ крупнѣйшихъ изслѣдователей Африки, какъ-то: Barth, Nachtigal, Levingston, Schweinfurt и другіе. Въ настоящее время люди стремящіеся геройски проникнуть въ области, считающіяся недоступными, люди прорѣзывающіе цѣлые материки не представляютъ уже большаго интереса; даже Stanley и Emin-Pascha, утратили до извѣстной степени прежнее свое значеніе. Теперь, кромѣ заслугъ хорологическихъ, измѣряемыхъ количествомъ пройденныхъ верстъ, требуются иного рода данныя: серьезная, научная подготовка, подобно той, которую старались получить Н. Пржевальскій и другой русскій путешественникъ В. Юнкеръ. Н. Пржевальскій, во время пребыванія въ Варшавѣ, могъ пополнить пробѣлъ въ своемъ образованіи, имѣя для этого нужныя книги, пособія и общество спеціалистовъ; это пребываніе его въ Варшавѣ было теоретической подготовкой къ двухлѣтнимъ путешествіямъ; слѣдующая затѣмъ экспедиція въ Усурійскій край была хорошей для него практической

школой. Другой русскій путешественникъ, В. Юнкеръ, получивъ превосходное образованіе, изучалъ медицину въ Геттингенѣ и Дерптѣ, а во время экскурсіи въ Исландію въ 1869 году, онъ почувствовалъ призваніе быть путешественникомъ. Рѣшаясь посвятить себя изученію Африки, Юнкеръ занялся съ этой цѣлью серьезной подготовкой. Находясь въ обществѣ профессора Вильманса, съ 1873 по 1874 г., собиравшимъ древности для историка Момзена въ Тунисѣ, здѣсь Юнкеръ старался усвоить технику географическихъ работъ и познакомиться съ арабскимъ языкомъ и магометанскимъ міромъ вообще, и затѣмъ въ 1874 и 1875 годахъ Юнкеръ работалъ въ Берлинѣ подъ руководствомъ знаменитаго географа Кипперта. Какъ Пржевальскій, такъ и В. Юнкеръ оставили послѣ себя весьма цѣнныя сочиненія и коллекціи.—Въ XIX столѣтіи устраивались многочисленныя экскурсіи для далекихъ и трудныхъ путешествій лицами различныхъ національностей: нѣмцами, французами, англичанами, поляками, русскими, шведами и другими съ цѣлію изслѣдованія пустынь, непроходимыхъ лѣсовъ, системы большихъ озеръ и рѣкъ, то направляясь съ сѣверо-запада къ юго-востоку, то проникая всю Африку отъ Атлантическаго океана до Индійскаго. Подобное происходитъ въ разномъ направленіи и въ Австраліи. Такъ, Thomas и Cunigham, преимущественно послѣдній, послѣ совершенныхъ имъ трехъ путешествій внутрь южной Австраліи, онъ открываетъ плодородныя равнины, покрытыя богатою растительностію, орошаемыя многими рѣками и богатыя непроходимыми лѣсами.—Такого рода путешествія, веденныя умѣло съ извѣстною цѣлью и съ помощію различныхъ научныхъ методовъ изслѣдованія, знакомятъ человѣка съ различными мѣстностями земного шара, съ ихъ обитателями, съ фауной и флорой, съ климатическими данными и минеральными богатствами страны. Все это приноситъ пользу знанію вообще, расширяетъ горизонтъ воззрѣнія на жизнь природы и отношенія къ ней какъ духовной, такъ и физической жизни

человѣка. — Если путешествія, совершенныя Levingston'омъ, Rohlfs'омъ, Schweinfurt'омъ, Пржевальскимъ, Сѣверцевымъ или Юнкеромъ принесли пользу вообще наукѣ, человѣчеству и удовлетворили любознательной пытливости этихъ энергическихъ людей, то и болѣе скромныя путешествія пѣшкомъ или на лошадяхъ, пароходомъ или по желѣзной дорогѣ, съ цѣлью ознакомиться съ мѣстностями своего отечества, по моему мнѣнію, необходимы для будущихъ дѣятелей своей родной земли. Желательно, чтобъ наше юношество среднихъ учебныхъ заведеній и нашихъ университетовъ знакомилось съ землею своихъ отцевъ еще въ то время, пока молодость, энергія и свободное время отъ обычныхъ учебныхъ ихъ занятій позволяютъ имъ это. Въ этомъ дѣлѣ правительство могло бы способствовать и по возможности и матеріально облегчать совершеніе такихъ путешествій. Подобное ознакомленіе необходимо и для молодыхъ людей, посвящающихъ себя техническимъ занятіямъ, ремеслу, хозяйству и пр. Способъ передвиженія съ упомянутою цѣлью помощію парохода или желѣзной дороги долженъ считаться менѣе полезнымъ, чѣмъ пѣшкомъ или даже на лошадяхъ. При быстрыхъ передвиженіяхъ выигрывается во времени, но зато теряется возможность болѣе тщательнаго ознакомленія съ условіями мѣстности и съ другими данными жизни народа во всѣхъ отношеніяхъ. Конечно, путешествіе пѣшкомъ или на лошадяхъ или верблюдахъ сопровождается большими нерѣдко затрудненіями, неудобствами и требуетъ извѣстнаго состоянія здоровья. Нельзя при этомъ не привести очень правдивыя слова Н. Пржевальскаго:“ путешественникъ не долженъ, говоритъ Пржевальскій, гнушатья такой черной работы, какъ напр., вьюченья верблюдовъ, сѣдланія лошадей, укладки багажа и пр., словомъ, ни въ какомъ случаѣ не держать себя бѣлоручкой, не долженъ имѣть избалованныхъ вкуса и привычекъ, ибо въ путешествіи придется жить въ грязи и питаться чѣмъ Богъ послалъ. Вообще для путешественника, въ высо-

комъ значеніи этого слова, требуется сочетаніе многихъ незаурядныхъ физическихъ и нравственныхъ качествъ, безъ чего крупный успѣхъ дѣла, даже при самой лучшей, впрочемъ обстановкѣ, мало будетъ обезпеченъ. Откровенно говоря, путешественникомъ нужно родиться, да и пускаться вдаль слѣдуетъ лишь въ годы полной силы. Съ другой стороны, само путешествіе неминуемо окажетъ благодѣтельное вліяніе на своего дѣятеля: его здоровіе и характеръ закалятся, выработается находчивость и навыкъ къ практической работѣ, словомъ пріобрѣтутся такія качества, которыя въ послѣдствіи могутъ быть съ пользой приложимы къ любому дѣлу. Эти совѣты, говоритъ Пржевальскій, пригодны лишь для пустынь центральной Азіи“ [1].—Знакомиться же съ Крымомъ, Кавказомъ, Новгородомъ, Кіевомъ, Нижнимъ-Новгородомъ, Астраханью, Финляндіей, Прибалтійскими, губерніями, Варшавой, Ригой, Воронежемъ, или отправляясь въ Малороссію, Волынь, Украйну, Литву, или знакомясь съ жизнею нашего Сѣвера, побывать въ Архангельскѣ и пр. не составитъ такихъ трудностей, какія встрѣчали Пржевальскій или Юнкеръ. Знаніе же, полученное помощію подобныхъ довольно скромныхъ путешествій, пригодится всякому отдѣльному лицу и принесетъ пользу государству; я имѣю при этомъ въ виду не безцѣльное шатаніе, а путешествія съ извѣстнымъ планомъ и съ извѣстной, хотя бы и съ незначительной подготовкой въ опредѣленномъ направленіи. Будущій врачъ увидитъ тѣ условія, при которыхъ живетъ народъ; филологъ познакомится ближе съ народнымъ языкомъ разной мѣстности, съ его поэзіей; естественникъ—съ фауной и флорой Россіи, съ разными минеральными богатствами; будущій техникъ—съ разнаго рода производствами, торговлей и промышленостію. Хотя такое знакомство можетъ быть мимолетное, поверхностное, при несоотвѣтствующей подготовкѣ, но и оно не остается

[1]) Отъ Кяхты и пр. 1888 г.

безъ всякаго вліянія на будущее развитіе молодыхъ людей. Но, кромѣ знанія своей родины, весьма полезно и часто необходимо знакомство съ другими странами, съ другими народами, которые ранѣе насъ начали жить умственно и быстро двигаются впередъ. Тамъ можно видѣть кипучую промышленную дѣятельность, въ которой играетъ пока большую роль каменный уголь, какъ главный источникъ энергіи; тамъ, на самомъ дѣлѣ, можно убѣдиться въ важности этого горючаго матеріала. Такъ, проѣзжая, хотя бы, по желѣзной дорогѣ въ Белгіи, вы не можете не замѣтить примѣненія этой энергіи въ громадныхъ размѣрахъ; такъ, что эту мѣстность слѣдовало бы назвать страной каменнаго угля. Каменный уголь, какъ источникъ энергіи, большое имѣетъ значеніе для такихъ промышленныхъ государствъ, какъ Бельгія, Франція, Германія и въ особенности Англія. Если принять, что въ Англіи ежегодно добывается до 200,000,000 тоннъ каменнаго угля; если такого рода размѣръ употребленія каменнаго угля вскорѣ достигнетъ и въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, то предположеніе, что въ продолженіе двухъ или трехъ поколѣній, не невѣроятно, по крайней мѣрѣ въ Англіи, окажется исчерпаннымъ этотъ горючій продуктъ. А между тѣмъ промышленность нѣкоторыхъ государствъ и преимущественно Англіи обусловливается употребленіемъ каменнаго угля. Движеніе настоящаго флота, вслѣдствіе современной его конструкціи, зависитъ отъ того же каменнаго угля, а слѣдовательно, находится въ зависимости отъ страны доставляющей этотъ матеріалъ, какъ это и высказывается нѣкоторыми газетами [1]. А вслѣдствіе громаднаго количества употребляемаго каменнаго угля, не въ оченъ далекомъ будущемъ, по мнѣнію свѣдущихъ людей, промышленность Англіи и другихъ нѣкоторыхъ государствъ должна изчезнуть, продлившись нѣсколько долѣе въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, гдѣ еще имѣются боль-

[1] St.—James Gazette.

шіе залежи этого топлива на значительномъ протяженіи. Хотя каменный уголь находится и въ другихъ странахъ, особенно въ Китаѣ, но доставка его будетъ настолько дорога, пока не улучшатся пути сообщенія, что его можно будетъ употреблять лишь для незначительнаго химическаго производства. Произведенныя изысканія въ провинціи Шанси и Хонанѣ американскими инженерами показали, что площадь залежей антрацита въ восточной части Шанси равняется $13^1/_2$ тысячамъ квад. миль; смолистые же угли въ западномъ Шанси занимаютъ 20.000 кв. миль, между тѣмъ, какъ въ Англіи область угольныхъ залежей всего 9000 кв. милль. Условія добыванія угля въ названныхъ мѣстахъ Китая въ высшей степени благопріятны, а цѣны на трудъ поразительно низки. Въ нѣкоторыхъ поверхностныхъ копяхъ стоимость одной тонны угля на мѣстѣ не превышаетъ 4-хъ пенсовъ (т. е. одинъ пудъ стоитъ около $^1/_5$ копейки); а въ двухъ шахтахъ, имѣющихъ 220 и 330 футовъ глубины, тонна угля на мѣстѣ стоитъ: въ первой одинъ шиллингъ и шесть пенсовъ (что соотвѣтствуетъ $1^1/_2$ коп. за пудъ), во второй—два шиллинга и четыре пенса (приблизительно, 2 коп. пудъ). Кромѣ угля, тамъ имѣется въ изобиліи превосходная желѣзная руда и все, что нужно для возникновенія желѣзо-дѣлательной и каменно-угольной промышленности, — все, за исключеніемъ дорогъ. Въ настоящее время доставка такъ трудна, что уголь, который стоитъ на мѣстѣ 4 пенса тонна (т. е. 1 пудъ около $^1/_5$ коп.), въ разстояніи какихъ-нибудь 50 верстъ отъ шахты достигаетъ уже 10 коп. (12 шиллинговъ за тонну), а еще не много—верстъ за 30 дальше цѣна одной тонны подымается до 24 шиллинговъ (т. е. пудъ стоитъ 20 коп.).—Многіе уже сознаютъ, что взамѣнъ каменнаго угля должны заступить электричество и энергія воды, гдѣ такая найдется. Въ настоящее время сила воды примѣняется уже въ Швецаріи, Тиролѣ, Испаніи, Италіи, Франціи, Швеціи и Норвегіи. Европейскія государства не особенно богаты залежами каменнаго

угля, или совершенно не имѣютъ этого топлива; они начали уже утилизировать другую энергію, силу воды, обладая большимъ обиліемъ послѣдней. Англія и Германія не располагаютъ водной энергіей; изъ нихъ первая, почти исключительно, пользуется своимъ каменнымъ углемъ. Россія не лишена каменнаго угля и надѣлена большимъ запасомъ воды: Иматра въ Финляндіи, это своего рода Ніагарскій водопадъ Соединенныхъ Штатовъ Америки, которая, какъ было сказано имѣетъ также большіе залежи каменнаго угля и примѣняетъ въ дѣло ту и другую энергію. Спрашивается, почему такъ долго, гдѣ это возможно было, не утилизировали имѣющуюся водную энергію? Это, вѣроятно, произошло отъ *незнанія* того, что извѣстная кинетическая энергія можетъ относительно легко превращаться въ видѣ электрической; такое замедленіе въ примѣненіи названной энергіи, явилось по причинѣ *незнанія* способа переносить электричество на большое разстояніе. Кромѣ того, не слѣдуетъ забывать и экономическую сторону такаго примѣненія силы электричества, а именно, стоимости перенесенія на большое разстояніе и возможную при этомъ потерю силы напряженія тока, вслѣдствіе сопротивленія проводниковъ. Взявши во вниманіе, что стоимость паровой лошади, напр., въ низменныхъ частяхъ промышленной Швейцаріи, обходится не свыше 25 франковъ, можно допустить, что переносъ, при этомъ условіи, электричества на большія разстоянія окажется, по цѣнности, возможнымъ. По исчисленію въ настоящее время стоимости переноса электрической энергіи на разстояніе 60 миль отъ источника этой энергіи обходится столько же, какъ и энергіи паровъ, хотя нѣкоторое преимущество и въ такомъ случаѣ остается на сторонѣ электрической энергіи, въ мѣстности гдѣ имѣется богатый запасъ водной силы.

Разсматривая разные виды энергіи, которыми пользовались и пользуются нынѣ въ дѣлѣ промышленности, оказывается, что существуетъ постоянная замѣна одной силы другою

и возможность дальнѣйшей замѣны въ будущемъ, смотря по степени развитія *знанія* человѣкомъ такихъ силъ и по степени *довѣрія* къ такому *знанію*. Сначала источникомъ энергіи въ дѣлѣ промышленности служила сила мышцъ человѣка или животныхъ, сила воды, вѣтровъ; силой послѣднихъ приводились въ движеніе корабли и пр. Но, при такомъ родѣ примѣненія энергіи, совершенствованіе техники было весьма незначительно. Въ исторіи развитія технологіи много сдѣлали новыя пріобрѣтенія въ области химіи, металлургіи, прикладной механики, и главнымъ образомъ *знаніе* той пользы, которая заключалась въ добываніи и въ примѣненіи каменнаго угля, какъ источника энергіи. Наконецъ, наступаетъ, и отчасти наступила замѣна энергіи каменнаго угля электрической энергіей. Такимъ образомъ, техникъ, усвоивъ новѣйшія пріобрѣтенія техники за границей и познакомившись съ непочатыми истотниками энергіи, можетъ принести своимъ знаніемъ въ своемъ отечествѣ извѣстную пользу, указавъ на выгодное утилизированіе богатства страны, можетъ способствовать увеличенію и улучшенію благосостоянія народа въ матеріальномъ отношеніи.

Посмотримъ теперь, что даетъ *знаніе* врачу въ дѣлѣ леченія или облегченія страданій человѣка или животнаго; посмотримъ, насколько мысль человѣка способна двигаться впередъ въ области біологическихъ наукъ и постепенно приближаться къ истинѣ.—Приступая къ этому, я долженъ однако оговориться, соображаясь со временемъ, что мнѣ приходится ограничиться лишь немногими данными кровеобращенія, заявивъ при этомъ, что наше знаніе въ области анатоміи, физіологіи, патологической анатоміи, хирургіи и въ области примѣненія вновь пріобрѣтенныхъ лекарствъ въ дѣлѣ врачеванія, сдѣлало громадные успѣхи въ XIX столѣтіи, или, вѣрнѣе, въ послѣдней половинѣ этого столѣтія.—Въ этомъ отношеніи не столько важно накопленіе разныхъ фактовъ, вслѣдствіе многочисленныхъ и замѣчательныхъ открытій, не столько пред-

ставляетъ интереса увеличеніе эмпирическаго матеріала, сколько появленіе новыхъ методовъ изслѣдованія и глубины мышленія.—Что сей часъ сказанное дѣйствительно справедливо, то мы посмотримъ, какое понятіе имѣли, напр., древніе врачи и естествоиспытатели о крови, о сердцѣ и о кровеносныхъ сосудахъ, по отношенію къ строенію и отправленію этихъ органовъ.

Въ древности, послѣдователи ученія извѣстнаго врача Гиппократа принимали, что сердце представляетъ мышечное образованіе, но они не имѣли почти никакого понятія о кровеобращеніи. Извѣстный философъ и испытатель природы Аристотель думалъ, что одно только сердце и вены содержатъ кровь. Онъ принималъ начало всѣхъ артерій въ сердцѣ, но считалъ ихъ наполненными не кровью, а воздухомъ, поступившимъ въ сердце изъ легкихъ. Много позже, не менѣе знаменитый врачъ древности Галенъ не считалъ сердце за мышцу, а за мышеце—подобное какое-то образованіе. Хотя Галенъ и сдѣлалъ очень много для своего времени въ области анатоміи и физіологіи, производя изслѣдованія надъ животными и даже имѣлъ случай наблюдать движеніе сердца у мальчика, у котораго, вслѣдствіе костоѣды, было обнажено сердце, но о строеніи послѣдняго и о кровеобращеніи имѣлъ очень смутное представленіе. Галенъ былъ убѣжденъ въ прямомъ сообщеніи праваго желудочка сердца съ лѣвымъ желудочкомъ посредствомъ особыхъ отверстій, будто-бы находящихся въ перегородкѣ, отдѣляющей правую половину сердца отъ лѣвой. Правый желудочекъ сердца, по мнѣнію Галена содержитъ кровь, а лѣвый наполненъ лишь воздухомъ—*пневмой*. Онъ полагалъ, что пища, переваренная и превращенная въ питательный сокъ въ пищепріемномъ каналѣ поступаетъ въ воротную вену, откуда проводится въ печень, гдѣ освобождается отъ ненужныхъ веществъ путемъ желчнаго пузыря, селезенки и почекъ. Послѣ этого, очищенный питательный сокъ превращается въ кровь и получаетъ красный цвѣтъ подобно тому, по мнѣнію Галена,

какъ виноградный сокъ, помѣщенный въ сосудъ, измѣняется въ вино. Слѣдовательно печень считалась органомъ кроветворенія. Изъ печени, по убѣжденію Галена, получаютъ начало вены, проводящія венную кровь къ различнымъ частямъ тѣла и преимущественно къ сердцу, источнику животнаго тепла. Температура сердца, по его мнѣнію, регулируется воздухомъ, безпрерывно притекающимъ изъ легкихъ и умѣряющимъ жаръ крови. Кровь, по Галену, изъ праваго желудочка поступаетъ частію въ легкое артеріальной веной, соотвѣтствующей нынѣ легочной артеріи. А такъ какъ въ перегородкѣ между правымъ и лѣвымъ желудочкомъ сердца, какъ было сказано предполагалось существованіе отверстій, то кровь одинаково охлаждалась воздухомъ. Путемъ тѣхъ-же отверстій въ перегородкѣ сердца, кровь праваго желудочка, почти все ея количество, поступала въ лѣвый желудочекъ сердца, гдѣ, по словамъ Галена, выдѣлялись самыя чистыя части крови—spiritus vitalis крови, протекающей по артеріямъ вмѣстѣ съ кровію, которая дѣлалась при этомъ болѣе алою. Артеріи и вены, какъ полагалъ Галенъ, проводили кровь отъ центра къ периферіи: отъ печени венами, а отъ сердца артеріями къ разнымъ органамъ. Часть, такъ-называемаго жизненнаго духа — spiritus vitalis, совмѣстно съ измѣненною, выше сказаннымъ образомъ, кровью приносится сонными артеріями къ желудочкамъ мозга, гдѣ совершенно переработанный, усовершенствованный и созрѣвшій, превращается въ животный духъ—spiritus animalis, составляющій, по мнѣнію того же Галена, самое благородное и самое отборное начало человѣческаго тѣла—сущность души. Это одушевленное начало, по его убѣжденію, посредствомъ нервовъ распространяется по всему организму, снабжая послѣдній чувствительностію и движеніемъ. Итакъ, Галенъ утверждалъ, что сердце нельзя считать мышцей, что въ перегородкѣ между желудочками сердца находятся отверстія, и что сердце лишено нервовъ; далѣе, онъ принималъ, что въ правомъ желудочкѣ содержится кровь, а въ лѣвомъ—кровь и воздухъ,

или одинъ только воздухъ, поступившій изъ легкихъ, и что важнѣйшая задача лѣваго желудочка сердца состоитъ въ притяженіи воздуха—*пневмы* активно во время діастолы, т. е. въ тотъ періодъ, когда сердце не въ движеніи, а въ покоѣ, не въ состояніи сокращенія, а въ фазѣ разслабленія. Кроветвореніе, по его мнѣнію, происходитъ въ печени, гдѣ получаютъ свое начало вены, проводящіе кровь къ периферіи тѣла; между венами и артеріями, по Галену, имѣются сообщенія въ видѣ отверстій, подобныя тѣмъ, какія онъ принималъ въ перегородкѣ между желудочками сердца и, что, помощію этихъ отверстій, проводится часть пневмы изъ артерій въ вены. Объ окончательной судьбѣ пневмы или spiritus vitalis и крови Галенъ не высказываетъ опредѣленнаго мнѣнія. Остается неизвѣстнымъ, полагалъ ли онъ, что оба эти вещества, при одушевленіи и питаніи частей тѣла, вполнѣ расходуются, или же часть крови, въ видѣ морского отлива, возвращается къ сердцу. О переходѣ содержимаго артерій въ окончанія венъ и о возвращеніи венной крови къ сердцу, т. е., о существованіи большого круга обращенія крови не находимъ слѣда въ сочиненіяхъ Галена. Такое понятіе о кровеобращеніи, кажущееся столь страннымъ въ настоящее время, господствовало въ продолженіи тринадцати столѣтій и удовлетворяло требованіямъ того времени ученыхъ. Правда, что уже въ 1520 г. появилось довольно робкое заявленіе анатома Berenger'a de Carpi въ томъ смыслѣ, что отверстія въ перегородкѣ сердца ясно не различаются; да и другой знаменитый анатомъ Vesalius не скоро пришелъ къ убѣжденію о несуществованіи такихъ отверстій, говоря, что черезъ перегородку между желудочками сердца ни одна капля крови не можетъ проникнуть. Въ 1553 г. M. Servet, въ своей книгѣ, озаглавленной „Christianismi restitutio“, пишетъ: „anima est in sanguine, anima ipsa est sanguis“. Въ этомъ сочиненіи имѣется уже намекъ на существованіе малаго круга кровеобращенія. Servet говоритъ, что кровь не поступаетъ, какъ думали, изъ одного же-

лудочка сердца въ другой чрезъ отверстія въ перегородкѣ этого органа, но при участіи легкихъ, гдѣ кровь, двигаясь и приходя въ соприкосновеніе съ воздухомъ, измѣняется въ цвѣтѣ (flavus) и затѣмъ поступаетъ изъ артеріальной вены въ венозную артерію (по настоящей номенклатурѣ изъ легочной артеріи) въ легочныя вены и наконецъ, въ измѣненномъ видѣ, въ лѣвыя полости сердца. Слѣдовательно, въ первый разъ довольно ясно формулировано кровеобращеніе въ легкихъ и измѣненіе въ цвѣтѣ крови подъ вліяніемъ воздуха. Cesalpin и Colombo, не зависимо отъ Servet'a, на основаніи собственныхъ наблюденій, были того же мнѣнія, что и Servet, но все же они не могли еще совершенно отказаться отъ господствующей въ то время теоріи Галена, относительно кровеобращенія. Такъ, Cesalpin, говоря о дѣйствительномъ направленіи венной крови при посредствѣ легкихъ, допускаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ существованіе отверстій въ перегородкѣ между желудочками сердца. А Colombo остается еще при томъ понятіи, что вены получаютъ свое начало, согласно Галену, въ печени и проводятъ кровь къ периферіи тѣла. Даже знаменитый Fabricius Aquependene, открывъ клапаны въ венахъ, не придавалъ большого значенія этому важному открытію, по отношенію къ теоріи кровеобращенія.

Подмѣтить извѣстное явленіе и понять значеніе и появленіе его въ ряду другихъ явленій требуетъ еще нѣчто другое, что дается не скоро, не многимъ и не безъ труда.—Значеніе клапановъ венъ, открытыхъ Fabr. Aquependente'омъ и явленіе вздутія венъ при прижатіи ихъ, наблюдаемое Cesalpin'омъ, принадлежитъ собственно только Harvey'ю въ 1628 году, на основаніи продолжительныхъ и многочисленныхъ его опытовъ надъ животными и наблюденій надъ человѣкомъ.—Какъ ни справедливо кажется замѣчаніе Cuvier'a, что мы часто стоимъ на порогѣ открытія, даже не подозрѣвая этого, но точно также справедливо и то мнѣніе, что необходима извѣстная продолжительность времени и послѣдовательный рядъ

лицъ, прежде, чѣмъ эти открытія въ состояніи перейти къ мышленію дальнѣйшаго, высшаго порядка.—W. Harvey въ 1628 г. издалъ замѣчательныя свои изслѣдованія, а именно: 1) „Exercitatio anatomica de motu cordis“; 2) „Exercitatio anatomica secunda et tertia de circulatione sanguinis ad Ioannem Riolanum“ (1649) и 3) „Exercitationes de generatione animalium etc. 1651.—Прежде всего, авторъ указываетъ на то, что существующее ученіе о пульсѣ не основательно, что артеріи содержатъ не spiritus, а кровь, что активнымъ факторомъ движенія сердца должно считаться не діастола, а систола, что артеріи не расширяются активно, „какъ мѣхи“, а наполняются пассивно, „какъ трубки“. и, что *vis pulsativa* Галена небылица. Затѣмъ, Harvey говоритъ, что невѣроятно, чтобъ обѣ, одинаково устроенныя половины сердца, исполняли совершенно различныя функціи, и что обѣ половины сердца, и послѣ смерти, содержатъ въ себѣ кровь и, наконецъ, что легочныя артеріи, какъ уже показалъ Servet, слишкомъ велики для питанія единственно только легкихъ. Относительно движенія сердца Harvey, послѣ многочисленныхъ, произведенныхъ имъ опытовъ, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ. Активною фазою движенія сердца является систола. Она начинается съ предсердій и переходитъ безъ перерыва на желудочки сердца. Во время сокращенія сердца, верхушка его подвигается впередъ и ударяетъ о грудную клѣтку. Harvey опровергаетъ мнѣніе Галена, что сердце зародыша не бьется. Во время систолы кровь выжимается изъ предсердій въ желудочки, а изъ послѣднихъ, при содѣйствіи клапановъ сердца, въ большія артеріи; во время разслабленія, кровь течетъ пассивно въ предсердія. Основной пунктъ ученія Harvey'я состоитъ въ томъ, чтобъ доказать, что кровь въ опредѣленное время проходитъ чрезъ сердце, а изъ концовъ артерій въ начало венъ. Это положеніе онъ старается доказать слѣдующими данными: 1) количество крови, доставляемое будто бы венами къ органамъ тѣла, настолько велико, что оно не можетъ

быть тотчасъ истраченнымъ; 2) обѣ половины сердца и большіе сосуды, по своему строенію, имѣютъ большое сходство; 3) перерѣзкой артерій и венъ опредѣляется весьма наглядно направленіе тока крови, и 4) клапаны въ венахъ не могутъ служить для задержанія сильнаго напора крови; они скорѣе служатъ для того, чтобъ, подобно сердечнымъ клапанамъ, препятствовать обратному движенію крови изъ большихъ вѣтвей сосудовъ въ мелкія развѣтвленія и поддерживать центростремительное направленіе кровяного тока. Перевязывая вены у разныхъ животныхъ, Harvey замѣтилъ, что онѣ раздуваются въ сторонѣ ближайшей къ сердцу. Относительно же пути, по которому кровь изъ концовъ артерій попадаетъ въ начало венъ, онъ высказывается гадательно, склоняясь къ предположенію, что этотъ переходъ совершается вслѣдствіе порозности тканей.—Не смотря на весьма важныя открытія, послужившія для теоріи полнаго круга кровеобращенія, многое еще оставалось и самому Harvey'ю не совершенно яснымъ, почему его ученіе встрѣтило серьезное возраженіе, а древнее ученіе Галена все еще держалось и было окончательно отвергнуто только послѣ новаго открытія, имѣющаго связь съ кровеобращеніемъ, а именно, съ открытіемъ *груднаго протока* и впаденія его въ подключичную вену. Это послѣднее открытіе, въ свою очередь, было подготовлено открытіемъ *млечныхъ сосудовъ*. Названные сосуды были уже замѣчены Эразистратомъ, считавшимъ ихъ *артеріями*, наполненными то молокомъ, то воздухомъ; млечные сосуды были извѣстны, повидимому, и нѣкоторымъ другимъ анатомамъ XVI столѣтія, но они считали млечные сосуды венами, идущими къ печени. Истинная же природа млечныхъ сосудовъ была отчасти распознана впервые Gaspere'омъ Aselli, профессоромъ въ Павіи 1622 г. Но и Gaspere Aselli полагалъ еще, что эти vasa lactea назначены для того, чтобъ проводить свое содержимое къ печени; далѣе, Jean Pecquet, французъ, изучавшій медицину въ Монпельѣ, показалъ въ 1648 г., что млечные сосуды не-

сутъ млечный сокъ не въ печень, а въ грудной протокъ, прослѣженный имъ до подключичной вены. Во время демонстрированія этого открытія, одинъ изъ присутствовавшихъ профессоровъ, не будучи въ состояніи отрицать фактъ, съ сожалѣніемъ и удивленіемъ воскликнулъ: „что сдѣлается съ нашей медициной“, „quid de nostra fiet medicina?“—И дѣйствительно, печень, которая играла такую важную роль въ древней медицинѣ, все болѣе и болѣе казалось теряла значеніе, такъ, что Bartolinus считалъ ее похороненной, сочинивъ по этому случаю даже эпитафію: „Siste, viator; hoc tumulo clauditur hepar etc.“—Рядъ открытій, дополняющій ученіе Harvey'я о кругѣ обращенія крови въ извѣстномъ смыслѣ былъ замкнутъ открытіемъ вновь *лимфатическихъ* сосудовъ, а право на честь такого открытія принадлежитъ шведу Olaus'y Rudbeck'y въ 1650 г., замѣтившему на печени распредѣляющіеся прозрачные сосуды, наполненные безцвѣтною жидкостію — лимфатическіе сосуды. А французъ Bartolinus, профессоръ анатоміи въ Копенгагенѣ нашелъ эти сосуды повсюду въ органахъ брюшной полости и показалъ связь этихъ сосудовъ съ каналомъ Pecket'a—съ грудным протокомъ. Удивительно, что Harvey, до своей смерти не могъ согласиться со справедливостію новыхъ открытій Aselli, Pecket'a и Bartolinus'a, не смотря на то, что эти открытія служили дополненіемъ его же собственныхъ открытій. Казалось, что все уже сдѣлано для закрѣпленія теоріи кровеобращенія Harvey'я, но появляется новый методъ изслѣдованія кровеобращенія и бросается новый свѣтъ на остававшееся непонятнымъ. Этотъ свѣтъ явился четыре года спустя послѣ смерти Harvey'я, въ 1661 г., благадаря великому изслѣдователю Marcello Malpighi'ю, впервые наблюдавшему подъ микроскопомъ на легкомъ и на мочевомъ пузырѣ лягушки удивительную картину *капиллярнаго кровеобращенія*, а нѣсколько позже, 1665 г., онъ открылъ красныя кровяныя тѣльца крови. Въ 1697 г. Cowper демонстрировалъ капиллярное кровеоб-

ращеніе уже на млекопитающихъ животныхъ.—Знаменитый физіологъ XVII столѣтія Mayow издаетъ свое классическое сочиненіе 1569 г. „Tractatus quinque physico-medici, quorum primus agit de sale nitro et spiritu nitro-aëreo, secundus de respiratione foetus in utero et ovo, quartus de motu musculari et spiritibus animalibus, ultimus de rachitide“. Онъ высказалъ предположеніе, что *селитреневыя составныя части воздуха* играютъ ту же роль при дыханіи, какъ при горѣніи, и что именно онѣ, а не spiritus vitalis оживляютъ тѣло. Это предположеніе очень важно въ томъ отношеніи, что оно направило вниманіе ученыхъ на химическій составъ воздуха и впослѣдствіи послужило выясненіемъ *превращенія венозной крови* въ *артеріальную*. Mayow, слѣдовательно, былъ предвѣстникомъ Lavoisier'a, Priestley'я, Cavendisch'a и другихъ.

Приведенныя нами данныя достаточно показываютъ, какъ постепенно росло, обогащалось новыми фактами наше знаніе о механизмѣ кровеобращенія. Строеніе же и функція главнаго мотора движенія крови-сердца какъ-то мало обращало на себя вниманія, или, какъ—бы мимоходомъ, поверхностно упоминалось и объ немъ. Такъ, Галенъ не только отрицалъ присутствіе нервовъ, какъ составной части сердца. но и не признавалъ этотъ органъ за мышцу. Harvey, случайно наблюдавшій обнаженное сердце у живого человѣка (Viscont Montgomery), былъ убѣжденъ въ нечувствительности этого органа. A. Haller утверждалъ затѣмъ, что мышцы вообще и мышцы въ особенности сердца обладаютъ исключительно раздражительностію и, что стимуломъ къ ритмическому сокращенію сердца служитъ единственно кровь, хотя Spallanzani показалъ, что теорія Haller'a не вполнѣ справедлива. Это разногласіе побудило многихъ анатомовъ и физіологовъ къ болѣе тщательному изученію какъ мышцъ, такъ и нервовъ сердца, а равно и самой функціи этого главнаго мотора кровеобращенія. Цѣлый рядъ ученыхъ, преимущественно второй половины XIX столѣтія, какъ-то: C. Wolf, C. Ludwig, Purkinje, Winkler.,

Przewooski и многіе другіе старались разлагать сердце, какъ мышечный органъ, на отдѣльные мышечные пучки, мышечные элементы—клѣтки; другіе пытались изслѣдовать свойство этихъ элементовъ, въ смыслѣ теоріи A. Haller'a и Harvey'я: обладаютъ ли мышцы сердца способностію сокращаться единственно только подъ вліяніемъ крови, или же въ составъ сердца входятъ еще нервы, какъ необходимые элементы для возбужденія его къ ритмическому сокращенію. Къ числу такихъ изслѣдователей относятся ученые тоже второй половины XIX столѣтія: Remak, C. Ludwig, братья E. H. Weber'ы, Bidder, Bezold, Schiff, а также и занимавшіеся этимъ вопросомъ въ лабораторіяхъ казанскаго университета и многіе другіе гистологи и физіологи. Если въ настоящее время сопоставить все то, что извѣстно теперь о строеніи мышцъ сердца съ тѣмъ, что было высказано не только въ самое отдаленное отъ насъ время Гиппократа, но даже, спустя два столѣтія по Р. Х. во время Галена, то нельзя не замѣтить, что наше настоящее знаніе сравнительно съ прежнимъ оказывается весьма значительнымъ. Теперь извѣстно, что строеніе мышцъ сердца молюскъ, раковидныхъ, насѣкомыхъ, амфибій, рыбъ, птицъ, млекопитающихъ животныхъ и человѣка представляется очень сложнымъ, смотря по степени развитія животнаго или человѣка. Никто изъ нынѣшнихъ врачей не скажетъ, какъ это утверждалъ Галенъ, что сердце не мышца, а какое-то мышцеподобное образованіе. Въ концѣ истекшаго XIX столѣтія всякому, изучавшему строеніе сердца извѣстно, что мышечные элементы сердца животныхъ млекопитающихъ и человѣка предствляются мышцами разной степени развитія, начиная отъ зернистой массы, не получившей еще стойкой, опредѣленной формы, до формы такъ называемыхъ гладкихъ и разной степени развитія поперечно-полосатыхъ мышцъ.—Подобно тому, какъ постепенно развивалось знаніе о строеніи мышцъ сердца, также постепенно получались все новые и новые факты, относящіеся къ строенію и распредѣленію нервовъ

этого органа.—По мнѣнію Галена, въ сердцѣ нѣтъ нервовъ; анатомы возрожденія наукъ: Vesalius, Falopio и др. слегка упоминаютъ о нервахъ сердца, хотя A. Haller, какъ знаменитый анатомъ и физіологъ, имѣя въ виду разногласіе мнѣній по этому вопросу, повидимому затрудняется утверждать въ одномъ или въ другомъ направленіи, склоняясь однако болѣе къ мнѣнію отрицающихъ участіе нервовъ въ дѣятельности сердца при жизни человѣка или животнаго, принимая достаточнымъ для этого вліяніе лишь одной крови. А профессоръ физіологіи въ настоящее время въ Берлинѣ Engelmann въ 1875 г. рѣшился еще утверждать, что въ большей части желудочка сердца и въ верхушкѣ послѣдняго, какъ у лягушки, такъ и въ сердцѣ другихъ животныхъ, нѣтъ даже признаковъ нервныхъ элементовъ и этимъ старался доказать, что сокращеніе сердца возможно безъ участія нервной системы. Но такое странное въ настоящее время заявленіе Engelmann'а, послѣ работъ Remak'а, C. Ludwig'а, Bidder'а, Ranvier'а, а также работавшихъ въ лабораторіяхъ казанскаго университета и многихъ другихъ, оказывается непонятнымъ анахронизмомъ, такъ какъ при помощи современныхъ методовъ изслѣдованія, всякій можетъ легко убѣдиться въ невѣрности предположеній Engelmann'а потому, что въ сердцѣ имѣется такое количество нервовъ, что трудно сказать, болѣе ли въ составъ этого органа входитъ число нервовъ или мышечныхъ элементовъ. Кромѣ того, распредѣленіе, строеніе и сочетаніе этихъ нервовъ между собою, а равно связь ихъ съ мышцами сердца оказались не менѣе сложными, чѣмъ строеніе и сочетаніе мышечныхъ элементовъ сердца.—Во второй половинѣ XIX столѣтія трудами C. Ludwig'а и другихъ ученыхъ сдѣлались извѣстными чувствительные нервы и чувствительность сердца. Относительно строенія и распредѣленія кровеносныхъ сосудовъ древнихъ анатомовъ было извѣстно, что имѣются трубки, изъ коихъ однѣ содержатъ кровь—вены, а другія, артеріи—воздухъ. Первыя начинаются, по мнѣнію древнихъ, въ печени,

а вторыя—отъ сердца. Вены по Галену, состоятъ изъ одной, а артеріи изъ двухъ оболочекъ. Въ венахъ, впослѣдствіи, открыты клапаны. При дальнѣйшемъ изученіи, помощію новыхъ методовъ изслѣдованія, стало извѣстнымъ, что вены и артеріи у разныхъ животныхъ и у человѣка, а также у одного и того же человѣка кровеносные сосуды образованы то изъ одного слоя клѣтокъ—эндотелія и безструктурной оболочки, то изъ нѣсколькихъ оболочекъ, кромѣ эндотелія, изъ соединительной и упругой тканей, изъ мышечныхъ элементовъ и нервовъ. Словомъ, знаніе строенія сердца и строеніе сосудовъ обогащались все большимъ числомъ фактовъ, для чего потребовалось извѣстное время, новые методы изслѣдованія и много энергическихъ труженниковъ въ этой области. Такимъ образомъ, удалось постепенно изслѣдовать строеніе и распредѣленіе кровеносныхъ сосудовъ въ сердцѣ и въ другихъ разныхъ органахъ помощію ножа, химическихъ реагентовъ и микроскопа.— Глазное зеркало, офтальмоскопъ Helmholtz'а позволилъ у животныхъ и человѣка проникнуть въ глубину глаза и наблюдать при жизни распредѣленіе кровеносныхъ сосудовъ внутри глаза—на сѣтчатой оболочкѣ послѣдняго; въ новѣйшее время получили и фотографическое изображеніе этихъ сосудовъ при жизни животнаго и человѣка, что отчасти принадлежитъ и лабораторіи казанскаго университета. Этимъ послѣднимъ способомъ открывается возможность судить съ большею точностію не только о кровеобращеніи вообще, но и о кровеобращеніи въ мозгу, что до сихъ поръ почти не было возможнымъ. Въ концѣ XIX столѣтія мы узнали, что въ кровеносныхъ сосудахъ, какъ въ венахъ, такъ и въ артеріяхъ постоянно при жизни человѣка движется кровь, а не какъ думали раньше, что кровь находится только въ венахъ, а въ артеріяхъ—spiritus vitalis. Кровь, по современному понятію, это очень сложный сокъ, или подвижная ткань, состоящая изъ жидкой части и плотныхъ форменныхъ элементовъ — красныхъ кровяныхъ кружечковъ и бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ. Каждая изъ

этихъ составныхъ частей крови подлежала многочисленнымъ изслѣдованіямъ. Мы знаемъ теперь, что кровь, какъ ткань рождается, живетъ и умираетъ; знаемъ, что красные кровяные кружечки представляютъ очень сложные организмы, что они тоже рождаются, ростутъ, живутъ и умираютъ. Эти микроскопическіе организмы—красные кровяные кружечки удалось разложить на составныя ихъ части и показать не только ихъ жизнь, здоровье и болѣзнь, но и необходимое ихъ участіе въ жизни всего организма человѣка или животнаго. Стало извѣстно, что другая составная часть крови—бѣлыя кровяныя тѣльца одарены способностію, какъ бы, произвольно двигаться, и что это движеніе мы, по желанію, можемъ усилить или замедлить или навсегда остановить. Жидкая часть крови —плазма крови содержитъ въ себѣ много разныхъ неорганическихъ и органическихъ веществъ, газовъ, изъ коихъ однѣ части служатъ для питанія организма, а другія, отжившія, предназначены для выведенія изъ него.

Наконецъ, наступило время заглянуть и въ тайну жизни сердца и кровеносныхъ сосудовъ. По мнѣнію великаго естествоиспытателя и философа древности Аристотеля, мозгъ не воспринимаетъ ощущенія, для этого служитъ сердце, въ сердцѣ соединяются всѣ роды животной дѣятельности. Сердце, по мнѣнію того же Аристотеля есть начало жизни, такъ какъ оно является началомъ движенія. Философы, видимо, въ самыя древнія времена съ понятіемъ сердца соединяли понятіе объ ощущеніяхъ, о чувствѣ. По словамъ Аристотеля и Платона, сердце является вмѣстилищемъ души.—Одинъ изъ французскихъ писателей сказалъ: „les grandes pensées viennent du coeur“. А по словамъ Платона, Аристотеля и Галена, сердце есть источникъ огня, который согрѣваетъ человѣка при жизни. У славянскихъ поэтовъ сердце часто означаетъ душу; Кольцовъ утверждаетъ:

„Много думъ въ головѣ,
Много въ сердцѣ огня!“

Между тѣмъ, какъ по Гейне:
„Сердце тоже море:
Также часты бури въ немъ.
Также бурное богато
Многоцвѣтнымъ жемчугомъ“.

Древніе Египтяне думали, что сердце человѣка ежегодно увеличивается въ вѣсѣ на два золтника, и что такой ростъ продолжается 50 лѣтъ, послѣ чего слѣдуетъ уменьшеніе объема сердца въ томъ же размѣрѣ, пока оно совершенно не исчезнетъ, израсходуется. Слѣдовательно, продолжительность жизни сердца, по мнѣнію Египтянъ, какъ бы находится въ тѣсной связи съ продолжительностію жизни человѣка. Геніальный французскій анатомъ и физіологъ X. Bichat принималъ три вида воротъ, чрезъ которыя проходятъ жизнь и смерть (atria vitae et mortis), а именно: серце, легкія и мозгъ Дѣйствительно, сердце, легкія и головной мозгъ, каждый изъ нихъ долженъ непремѣнно функціонировать для того, что бы жизнь могла продолжаться. Кромѣ того, замѣчается опредѣленное отношеніе, зависимость каждой изъ названныхъ функцій отъ функціи остальныхъ. Попробуйте задержать на нѣкоторое время дыханіе и вы замѣтите, что дѣятельность сердца измѣнится: сокращеніе его замедлится и даже можетъ на короткое время остановиться. Возбужденіе головного мозга обыкновенно сопровождается измѣненіемъ въ дыханіи и въ сердечной дѣятельности: замедленіе или учащеніе сердцебіенія. Отъ чего бы не произошло нарушеніе въ правильности сердцебіенія, оно неизбѣжно отразится на дыханіи и функціи головного мозга. Сердце человѣка во время жизни безъ устали работаетъ съ извѣстной силой, частотой и ритмомъ, какъ говорятъ, не произвольно, автоматически, не зависимо отъ воли человѣка. Наблюдаются однако и такіе люди, которые по желанію могли замедлять или даже останавливать на болѣе или менѣе короткое время у себя сокращенія сердца, а

равно и такіе наблюдались субъекты, которые по произволу были въ состояніи учащать у себя сердцебіеніе. Нажимая на шеѣ мѣсто по ходу сонной артеріи, вблизи дыхательнаго горла, нѣсколько кнаружи отъ послѣдняго, получается тоже замедленіе серцебіенія, такъ какъ этимъ прижатіемъ раздражается проходящій по сосѣдству блуждающій нервъ, состоящій въ тѣсной связи съ сердцемъ. Производя болѣвыя раздраженія кожи въ любомъ мѣстѣ тѣла у себя или у другого человѣка можно замѣтить болѣе рѣдкое сокращеніе сердца. Игра на музыкальномъ инструментѣ или рѣзкій звукъ, а также сильное дѣйствіе свѣта и дѣйствіе разныхъ цвѣтовъ солнечнаго спектра на глазъ сопровождается тоже измѣненіемъ въ функціи сердца. Прикладывая руку къ лѣвой половинѣ груди, по близости соска, ощущается движеніе, вызываемое толчкомъ сердца; это движеніе подлежитъ тоже измѣненію—усиленію или ослабленію. Прикладывая ухо къ указанному мѣсту груди, можно слышать звуки—тоны сердца.—Всѣ такого рода явленія со стороны сердца обращали на себя вниманіе такихъ врачей древности, какими были Гиппократъ, Галенъ и другіе; но изслѣдованія Harvey'я и физіологовъ XVII и XVIII столѣтій открыли новый путь къ изученію этихъ явленій, а извѣстныя указанія французкаго ученаго Laennec'а дали новый методъ изслѣдованія дѣятельности сердца человѣка.

Затѣмъ, въ XIX столѣтіи одно открытіе быстро слѣдовало послѣ другого, благодаря множеству такихъ ученыхъ, какъ C. Ludwid, Bezold, H. E. Weber, Marey и другіе. Систематическое, дальнѣйшее изученіе строенія и отправленія сердца, съ цѣлью ближе заглянуть въ тщательно скрытую тайну его, до сихъ поръ еще продолжается. По этому поводу разработано множество методовъ изслѣдованія, найдена возможнось заставить самое сердце записывать свою работу. Сердце, какъ было сказано, обладаетъ способностію заявлять о себѣ особаго рода рѣчью — звуками или тонами сердца. Наконецъ, мысль человѣка старалась еще глубже проникнуть

и овладѣть тѣми условіями, пользуясь которыми, можно было бы, по произволу, не только наблюдать, но и управлять работой сердца. Такъ, нѣкоторое явленіе, замѣченное еще Галеномъ, при перерѣзкѣ блуждающаго нерва у животнаго, могло, казалось бы, помочь разгадать причину замедленія сердца при этомъ; но Галенъ не понималъ важности этого явленія. Только экспериментальный методъ, которымъ мы обязаны по преимуществу XIX столѣтію, способствовалъ открытію братьевъ E., E. H. Weber'овъ, открытію обратившему на себя вниманіе всѣхъ физіологовъ и состоящему въ томъ, что при раздраженіи продолговатаго мозга или блуждающаго нерва, всегда получается замедленіе или остановка сердца въ видѣ полнаго разслабленія, покоя. Дальнѣйшія такого рода изслѣдованія позволили притти къ заключенію, что сердце человѣка и животныхъ надѣлено двигательнымъ и тормозящимъ аппаратами, заложенными отчасти въ самомъ сердцѣ, а частію находящимися въ связи съ головнымъ и со спиннымъ мозгомъ, и, что учащеніе или замедленіе сердцебіенія зависитъ отъ дѣйствія того или другого аппарата; отъ интерференціи энергіи этихъ аппаратовъ, подобно интерференціи, взаимодѣйствію свѣтовыхъ или звуковыхъ волнъ.— Съ механической точки зрѣнія, сердце, какъ главный двигатель кровеобращенія, можно сравнивать съ механизмомъ двойного насоса (правое и лѣвое сердце), который присасываетъ кровь изъ венъ, чтобъ съ извѣстной силой выбросить её въ артеріи. Сердце дѣйствительно представляетъ такое сходство: въ немъ имѣются клапаны, дающіе направленіе притоку и оттоку крови; но сердце, какъ насосъ, по своему совершенству строенія, обладаетъ громаднымъ преимуществомъ въ сравненіи со всякимъ насосомъ, построеннымъ человѣкомъ. Сердце является такимъ моторомъ, котораго энергія большею частью заключается въ немъ самомъ: сердце и внѣ связи съ остальжительное время работать. Хотя матеріалъ для своей работы сердце получаетъ изъ крови, но и обезкровленное, оно продолными частями организма способно болѣе или менѣе продол-

жаетъ сокращаться у низшихъ животныхъ—хладнокровныхъ нѣсколько часовъ и даже сутокъ. Матеріалъ этотъ, кровь приносится къ сердцу кровеносными сосудами при помощи того же сердца и при участіи упругости и сократительности кровеносныхъ сосудовъ, подъ вліяніемъ на нихъ нервовъ, связанныхъ со спиннымъ и головнымъ мозгомъ и подъ вліяніемъ нервныхъ клѣтокъ, заложенныхъ въ кровеносныхъ же сосудахъ.—Мы знаемъ теперь, что кровеносные сосуды, разнообразно измѣняясь въ своемъ діаметрѣ въ различныхъ областяхъ организма, способны, при относительно незначительномъ количествѣ въ тѣлѣ крови, поддерживать правильное питаніе и обмѣнъ веществъ въ организмѣ человѣка. Мы познакомились съ условіями, при которыхъ кровеносные сосуды могутъ, расширяясь въ одномъ мѣстѣ, сильно наполняться и даже переполняться кровію и въ то же самое время, сокращаясь въ другой области тѣла, въ состояніи совершенно лишаться крови, запустѣвать. Такое удивительное устройство и происходящее явленіе въ распредѣленіи крови находится въ связи съ разными условіями и между прочемъ съ распредѣленіемъ нервовъ въ сосудахъ.—Врачъ долженъ быть знакомымъ съ такого рода средствами, которыя, въ случаѣ надобности, дозволили бы ему, по желанію, измѣнить функцію сердца или кровеносныхъ сосудовъ, ускорять или замедлять кровеобращеніе. Число такихъ средствъ постепенно увеличивалось человѣкомъ. Такому пріобрѣтенію содѣйствовали растенія, получаемыя изъ разныхъ странъ свѣта. Добытыя такого рода растенія подвергались тщательному изслѣдованію, относительно физическихъ и химическихъ ихъ свойствъ и дѣйствія различныхъ такихъ средствъ на здоровый и больной организмъ; такія изслѣдованія производились въ лабораторіяхъ и клиникахъ, пользуясь при этомъ соотвѣтствующими методами изслѣдованія. Знаніе разныхъ органическихъ и неорганическихъ химическихъ препаратовъ, знаніе дѣйствія свѣта, температуры, электричества и пр. на животный организмъ позволяетъ судить о пользѣ или вредѣ

ихъ въ примѣненіи этихъ средствъ, какъ лекарствъ, и чѣмъ знаніе свойствъ послѣднихъ будетъ ближе къ истинѣ, тѣмъ болѣе получится довѣрія къ дѣйствію лекарствъ. — Лекарствомъ въ обширномъ значеніи слова будетъ все то, что облегчаетъ, улучшаетъ, все то, чѣмъ достигается извѣстная цѣль. Для голоднаго лекарствомъ будетъ удобоваримая пища, соотвѣтствующая по количеству и качеству ея. Имѣется хлѣбъ, но его нужно во-время доставить, чему можетъ помочь, облегчить удобство путей сообщенія, напр. желѣзныя дороги, проведеніе которыхъ зависитъ, кромѣ денегъ, отъ знанія техники устройства такихъ дорогъ. Не довольно получить достаточное количество ржи и пр., требуется еще доброкачественность муки, необходимо знаніе, не имѣется ли въ ней значительное количество спорыньи или большее количество минеральныхъ частей, какъ случайной или умышленной примѣси и пр. Въ этомъ отношеніи химикъ, физикъ технологъ, хлѣбопашецъ, портной или сапожникъ, каждый изъ нихъ можетъ считаться *лекаремъ*, а знаніе его *лекарствомъ*. — Лекарствомъ въ другомъ значеніи слова, называется все то, что способствуетъ предупрежденію развитія болѣзни, излеченію послѣдней, или, по крайней мѣрѣ, облегченію страданія человѣка или животнаго. И для этого требуется также *знаніе*, какъ сущности болѣзненнаго процесса, знаніе условій, вызывающихъ его, такъ равно и знаніе средствъ, устраняющихъ или измѣняющихъ вредныя для организма условія. Такъ, если мы знаемъ, что жестокія страданія человѣка заключаются въ той формѣ грудной жабы (angina pectoris), которая обусловливается крайне ненормально повышеннымъ кровянымъ давленіемъ крови въ сердцѣ и въ его кровеносныхъ сосудахъ, и, если мы въ то же время знаемъ, что введеніе раствора опредѣленнаго количества нитроглицирина, этого сильно взрывчатаго вещества, въ желудокъ вызываетъ всегда пониженіе кровянаго давленія въ сонной артеріи и въ сердцѣ, вслѣдствіе отлива крови отъ послѣднихъ въ расширенные кровеносные сосуды въ периферіи—въ кожѣ

и пр., то пользуясь этимъ средствомъ, мы въ состояніи быстро облегчить страданіе больного, облегчая работу сердца; врачъ получитъ *довѣріе* къ дѣйствію лекарства, а больной—*довѣріе* къ врачу.—Слѣдовательно, для полученія надежнаго лекарства во всѣхъ отношеніяхъ требуется по возможности пріобрѣсти *знаніе*. Но самое знаніе *безъ довѣрія* къ нему еще не достаточно для того, чтобъ лекарство дѣйствительно было полезнымъ, не обходимо не кажущееся знаніе, а полное сознаніе въ дѣйствіи лекарства или довѣріе къ нему. Если бы всякій человѣкъ сознавалъ, довѣрялъ вполнѣ тому знанію, что употребленіе спиртныхъ напитковъ, что пьянство, алкаголизмъ болѣе оказывается опаснымъ для здоровья, чѣмъ даже холера или чума, то навѣрно онъ отказался бы отъ употребленія такого яда. Холера или чума столь быстро, большею частію, убиваетъ человѣка, что онъ скоро приходитъ къ сознанію неминуемой опасности, и потому старается рѣшительнѣе предпринять всѣ возможныя мѣры для своего спасенія. Употребленіе же спиртныхъ напитковъ оказывается такимъ врагомъ человѣка, который не замѣтно, какъ тать, но всегда вѣрно, ведетъ человѣка къ нравственному и физическому разрушенію его ораганизма.—Если врачъ, который обязанъ знать, какое пагубное дѣйствіе производитъ на здоровье человѣка куреніе табаку, и, имѣя въ виду, что куреніе такъ часто бываетъ причиной пожара, если такой врачъ самъ куритъ, то онъ или не знаетъ или же не довѣряетъ своему и другихъ знанію въ этомъ отношеніи. Такой врачъ не только отравляетъ себя, но и, поощряетъ своимъ примѣромъ другихъ къ самоотравленію людей, не имѣвшихъ возможности получить знанія о вредѣ куренія табаку.

И такъ, знаніе и довѣріе къ нему можетъ считаться лучшимъ лекарствомъ, и чѣмъ совершеннѣе, полнѣе будетъ знаніе, тѣмъ вѣрнѣе будетъ достигнута опредѣленная цѣль, находящаяся въ связи съ знаніемъ.

Правда, что относительно предѣла человѣческаго знанія, бывшій профессоръ физіологіи Берлинскаго университета Du Bois Reymond заявилъ въ 1872 г. въ Лейпцигѣ на съѣздѣ нѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей, что знанію природы положенъ предѣлъ, заключивъ свою рѣчь словами: „ignoramus et ignorabimus“, что какъ бы совпадаетъ со сказаннымъ въ другое время не біологомъ, а поэтомъ:

„Напрасны усилья!
Орлиныя крылья,
Пытливая мысль, опускай вѣтрило
И якорь смиряясь бросай!“

Однако, то, что раньше казалось невозможнымъ, неосуществимой мечтой, со временемъ оказалось дѣйствительностію. Соединить Средиземное море съ Краснымъ прорытіемъ Суэцкаго канала считалось невозможнымъ, а теперь среднимъ числомъ 30 кораблей ежедневно проходятъ чрезъ Суэцкій каналъ. Пробиты проходы чрезъ цѣпь высокихъ горъ—Сенъ-Готарскій тунель и пр. На вершинѣ Монблана сдѣланы приспособленія для ученыхъ наблюденій. Обширныя, покрытыя снѣгомъ пространства Канады превращены въ плодороднѣйшія земли. Опоясавъ землю сѣтью желѣзныхъ проволокъ и рельсовъ, примѣнивъ эту сѣть къ дѣлу помощію пара и электричества, человѣкъ сдѣлалъ возможнымъ переѣздъ изъ Парижа въ Берлинъ менѣе, чѣмъ въ 24 часа, а вокругъ свѣта стало возможнымъ объѣзжать въ 50 дней; человѣкъ достигъ и того, что въ Парижѣ напр., можно было читать рѣчь японскаго Императора, спустя одинъ часъ, послѣ того, какъ она была имъ произнесена.—Въ свое время можно было бы считать фантазіей не совсѣмъ здороваго человѣка, что всѣ формы движенія можно фиксировать на бумагѣ и получить точное и ясное ихъ изображеніе. Опредѣлить мѣсто засѣвшей въ мозгу пули и фотографировать монеты, находящіяся въ карманѣ, не вынимая ихъ оттуда, все это сочли бы въ прежнее время колдовствомъ.

Врядъ ли повѣрилъ бы и Гуттенбергъ возможности напечатать газетную статью и доставить её въ два часа милліону читателей, а менѣе чѣмъ въ сутки, жителямъ всего земного шара. Знаменитый физіологъ Берлинскаго университета I. Müller утверждалъ, что никогда не будетъ возможно измѣрить быстроту тока по нерву, опредѣлить быстроту мысли человѣка, а между тѣмъ, ученикъ его H. Helmholtz измѣрилъ её съ абсолютной почти точностію. Не менѣе знаменитый французскій физіологъ Magendie, уже въ то время, когда хлороформъ начиналъ входить въ употребленіе, возмущался предположеніемъ, чтобъ можно было вѣрить въ полную нечувствительность оперируемаго во время операціи; въ настоящее время мы знаемъ, кромѣ хлороформа, множество другихъ болеутоляющихъ, анэстезическихъ средствъ. Въ настоящее время человѣкъ заставилъ само сердце записывать свою работу, понялъ смыслъ рѣчи того же сердца и сталъ управлять его дѣятельностію. А все новыя и новыя усовершенствованія микроскопа позволили открыть въ мозгу своего рода звѣздное небо, своего рода млечные пути того же неба, состоящіе изъ милліоновъ своего рода звѣздъ—нервныхъ клѣтокъ, сгруппированныхъ въ обособленныя области, клѣтокъ разной величины и формы съ неизмѣримымъ числомъ отростковъ—проводниковъ, образующихъ чудныя сѣти между клѣтками головного и спинного мозга и между элементами тканей и органовъ человѣческаго тѣла.—Рабство считалось въ теченіе многихъ вѣковъ одной изъ самыхъ прочныхъ основъ права. Аристотель и другіе не менѣе великіе мыслители усматривали въ рабствѣ одинъ изъ принциповъ общественнаго строя. Уничтоженіе рабства въ то время считалось бы потрясеніемъ основъ всего общества. Однако, въ Россіи достаточно было одного указа, чтобъ чудовищность эта исчезла, отошла въ область преданія.—Пытки и процессы о колдовствѣ уничтожены почти повсюду въ культурныхъ государствахъ.—Благодаря непрерывному движенію впередъ знанія и благодаря тому, что стремленіе къ

знанію и къ нравственному совершенству составляетъ идеалъ многихъ людей, много уже сдѣлано для знанія и остается по прежнему довѣріе къ возможности непрерывнаго движенія человѣческой мысли впередъ, пока будутъ появляться на горизонтѣ человѣческой мысли такія звѣзды, какъ Коперникъ, Ньютонъ, Галилей, Докартъ, Гельмгольцъ, Лобачевскій, Кл. Бернаръ К. Людвигъ, Н. И. Пироговъ. Н. Ф. Здекауеръ и многіе, многіе другіе, преимущественно люди не только ума, но и сердца. И потому, мы болѣе склонны присоединиться не къ заявленію Du Bois Reumond'a, а скорѣе, къ словамъ поэта:

„Надъ бездной возникшихъ міровъ
Несется челнокъ мой на крыльяхъ вѣтровъ,
Проплывши пучину,
Свой якорь закину
Гдѣ жизни дыханіе спитъ,
Гдѣ грань мірозданія стоитъ".

Если движеніе знанія впередъ возможно, и если довѣріе къ знанію и къ нравственному совершенству продставляетъ самое вѣрное лекарство во всѣхъ отношеніяхъ, то слѣдуетъ и въ будущемъ безъ устали стремиться къ знанію и нравственному совершенству, помня, что scientia est potentia и что вся сила заключается не въ физической единственно силѣ, не въ насиліи, а въ духовной силѣ сокрыта вся мощь человѣческаго генія.—Желая лечить, облегчать страданіе своего сердца, слѣдуетъ давать и другимъ жить; этому учитъ христіанская вѣра, этому должно слѣдовать и истинное знаніе.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за 1899 годъ.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета.

Ректоръ *Д. Дубяго.*

I. Составъ Университета.

А. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.

Императорскій Казанскій Университетъ состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго. Изъ нихъ физико-математическій факультетъ раздѣляется на разряды—наукъ математическихъ и наукъ естественныхъ.

Науки, входящія въ составъ университетскаго преподаванія, распредѣляются по факультетамъ и каѳедрамъ на основаніи устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ 1884 года, слѣдующимъ образомъ:

а) Въ историко-филологическомъ факультетѣ: 1) философія; 2) классическая филологія; 3) сравнительное языковѣдѣніе и санскритскій языкъ; 4) русскій языкъ и русская литература; 5) славянская филологія; 6) исторія всеобщая; 7) исторія русская; 8) исторія западно-европейскихъ литературъ; 9) исторія церкви; 10) теорія и исторія искусствъ.

b) Въ физико-математическомъ факультетѣ: 1) чистая математика; 2) механика теоретическая и практическая; 3) астрономія и геодезія; 4) физика и физическая географія; 5) химія; 6) минералогія и геологія; 7) ботаника; 8) зоологія, сравнительная анатомія и физіологія; 9) технологія и техническая химія; 10) агрономія; 11) географія и этнографія.

Примѣчаніе. Географія и этнографія перенесены съ историко-филологическаго на физико-математическій факультетъ, согласно предложенію за Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Товарища Министра отъ 26 ноября 1888 года за № 17363.

с) Въ юридическомъ факультетѣ: 1) римское право; 2) гражданское право и гражданское судопроизводство;

3) торговое право и торговое судопроизводство; 4) уголовное право и уголовное судопроизводство; 5) исторія русскаго права; 6) государственное право; 7) международное право; 8) полицейское право; 9) финансовое право; 10) церковное право; 11) политическая экономія и статистика; 12) энциклопедія права и исторія философіи права.

d) Въ медицинскомъ факультетѣ: 1) анатомія; 2) физіологія; 3) гистологія и эмбріологія; 4) медицинская химія; 5) фармакогнозія и фармація; 6) фармакологія съ рецептурою, токсикологіею и ученіемъ о минеральныхъ водахъ; 7) общая патологія; 8) патологическая анатомія; 9) врачебная діагностика съ пропедевтической клиникой; 10) частная патологія и терапія; 11) систематическое и клиническое ученіе о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ; 12) систематическое и клиническое ученіе о накожныхъ и сифилитическихъ болѣзняхъ; 13) терапевтическая факультетская клиника; 14) терапевтическая госпитальная клиника; 15) оперативная хирургія съ топографической анатоміей и съ упражненіями въ операціяхъ на трупахъ; 16) хирургическая патологія съ десмургіею и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ; 17) хирургическая факультетская клиника; 18) хирургическая госпитальная клиника; 19) офталмологія съ клиникою; 20) акушерство, женскія и дѣтскія болѣзни съ клиниками; 21) судебная медицина; 22) гигіена и при ней: эпидеміологія и медицинская полиція, медицинская статистика, ученіе объ эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарная полиція; 23) исторія и энциклопедія медицины.

Кромѣ того:

a) Преподаются: a) студентамъ православнаго исповѣданія всѣхъ факультетовъ православное богословіе и б) всѣмъ студентамъ—иностранные языки: нѣмецкій, французскій и англійскій и b) полагается по штату преподаваніе языковъ арабско-персидскаго и турецко-татарскаго, но, въ замѣнъ ихъ, согласно разрѣшенію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 25 апрѣля 1885 г. за № 6853, введено преподаваніе, въ качествѣ необязательныхъ предметовъ: 1) тюркско-татарскихъ нарѣчій и 2) финскихъ нарѣчій съ присоединеніемъ къ тому обозрѣнія исторіи и этнографіи племенъ, живущихъ въ Имперіи и говорящихъ на этихъ нарѣчіяхъ.

Б. Личный составъ.

1. Преподаватели.

1) По уставу и штатамъ университетовъ, Высочайше утвержденнымъ 23 августа 1884 г., въ Казанскомъ Университетѣ полагается слѣдующее число профессоровъ: а) по историко-филологическому факультету 11 ординарныхъ и 5 экстраординарныхъ и 2 преподавателя восточныхъ языковъ въ званіи экстраординарнаго профессора; б) по физико-математическому—13 ординарныхъ и 5 экстраординарныхъ; в) по юридическому—11 ординарныхъ и 4 экстраординарныхъ и г) по медицинскому факультету—14 ординарныхъ и 9 экстраординарныхъ профессоровъ. Кромѣ того полагается 1 профессоръ православнаго богословія, 4 лектора новыхъ языковъ, 6 прозекторовъ и 6 помощниковъ прозектора.

Общее число преподавателей по всѣмъ факультетамъ вмѣстѣ: профессоръ православнаго богословія 1, ординарныхъ профессоровъ 49, экстраординарныхъ профессоровъ 23, преподавателей восточныхъ языковъ 2 и лекторовъ 4.

2) Въ дѣйствительности, въ каждомъ разрядѣ штатныхъ преподавателей, отдѣльно по факультетамъ, состояло на лицо: профессоръ православнаго богословія 1; по историко-филологическому факультету: ординарныхъ профессоровъ 10, экстраординарныхъ 2, преподавателей восточныхъ языковъ 2 и лекторовъ 3, всего 17 лицъ; по физико-математическому факультету: ординарныхъ профессоровъ 15 (въ томъ числѣ 3 оставленныхъ на основаніи ст. 105 унив. устава), экстраординарныхъ 1, всего 16 лицъ; по юридическому факультету: ординарныхъ профессоровъ 6 (въ томъ числѣ 1 оставленный на основаніи 105 ст. унив. уст.), экстраординарныхъ 1, всего 7; по медицинскому факультету: ординарныхъ 20 (въ томъ числѣ 5 оставленныхъ на службѣ на основаніи 105 ст. унив. устава) и экстраординарныхъ 5 (въ томъ числѣ 1 оставленный на службѣ на основаніи ст. 105 унив. устава), всего 25 лицъ.

3) Общее число наличныхъ штатныхъ преподавателей по всѣмъ факультетамъ вмѣстѣ: профессоръ православнаго богословія 1, ординарныхъ профессоровъ 51 (въ томъ числѣ 9 оставленныхъ на службѣ на основ. 105 ст. унив. уст.), экстраординарныхъ 9 (въ томъ числѣ 1 оставленный на службѣ на основ. 105 ст.

унив. устава), 2 преподавателя восточныхъ языковъ и 3 лектора, всего 66 человѣкъ.

4) При всѣхъ факультетахъ 50 приватъ-доцентовъ, изъ коихъ читали: 1) Шестаковъ—греческую словесность; 2) Гриммъ—всеобщую исторію въ весеннемъ полугодіи; 3) Ѳирсовъ—русскую исторію; 4) Бергъ—исторію западно-европейскихъ литературъ; 5) Айналовъ—теорію и исторію искусствъ; 6) Жбиковскій—теорію опредѣлителей и сферическую тригонометрію; 7) Блажеевскій—кинематику и исторію математики; 8) Порфирьевъ—эллиптическія функціи, теорію функцій комплекснаго перемѣннаго и приложеніе интегральнаго исчисленія къ геометріи; 9) Синцовъ—курсъ теоріи строкъ, исчисленіе конечныхъ разностей, основанія высшей математики и практическія занятія по высшей алгебрѣ въ весеннемъ полугодіи; 10) Некрасовъ—курсъ задачъ по интегрированію функцій, теорію функцій дѣйствительной перемѣнной и теорію предѣловъ; 11) Котельниковъ—практическія упражненія по механикѣ и графическую статику въ весеннемъ полугодіи; 12) Сегель—теорію упругости, курсъ задачъ по физикѣ и кинетическую теорію газовъ; 13) Ульянинъ—метеорологію; 14) Альбицкій—курсъ качественнаго химическаго анализа съ практическими занятіями; 15) Богородскій—количественный химическій анализъ въ осеннемъ полугодіи; 16) Нечаевъ—общій курсъ палеонтологіи въ весеннемъ полугодіи; 17) Лаврскій—кристаллографію, опредѣленіе минераловъ при помощи паяльной трубки, практическія занятія по опредѣленію минераловъ, по петрографіи, кристаллографіи и минералогіи; 18) Гордягинъ—курсъ анатоміи и физіологіи растеній; 19) Мейеръ—курсъ гистологіи животныхъ и практически-демонстративный курсъ по гистологіи животныхъ; 20) Рузскій—курсъ анатоміи человѣка и біологію животныхъ въ осеннемъ полугодіи; 21) Забусовъ—курсъ животной паразитологіи въ осеннемъ полугодіи; 22) Колотинскій—исторію римскаго права; 23) Завадскій—курсъ гражданскаго процесса и судопроизводства; 24) Елистратовъ—уголовный процессъ; 25) Догель—курсъ международнаго права; 26) Залѣскій—энциклопедію и исторію философіи права; 27) Гебергъ—гистологію и эмбріологію; 28) Шацкій—частный курсъ фармаціи и фармакогнозіи; 29) Крамеръ—фармацевтическую химію; 30) Подбѣльскій—патологическую анатомію; 31) Грачевъ—частный демон-

стративный курсъ врачебной діагностики; 32) Годневъ—частный курсъ заразныхъ болѣзней и частный клиническій курсъ наичаще встрѣчающихся внутреннихъ болѣзней въ Александровской больницѣ; 33) Голубевъ—топографическую анатомію; 34) Кандаратскій—десмургію и ученіе о вывихахъ и переломахъ; 35) Красинъ—клиническій курсъ частной хирургіи болѣзней полости рта, зубовъ и болѣзней, стоящихъ въ зависимости отъ этихъ страданій; 36) Егоровъ—оперативную офтальміатрію; 37) Агабабовъ—частный курсъ по офтальмологіи; 38) Львовъ—демонстративный курсъ по акушерству и женскимъ болѣзнямъ; 39) Столыпинскій—демонстративный курсъ оперативной гинекологіи; 40) Захарьевскій—демонстративный курсъ женскихъ болѣзней; 41) Мандельштамъ—курсъ упражненій въ распознаваніи и лѣченіи дѣтскихъ болѣзней на больныхъ дѣтяхъ въ Александровской лѣчебницѣ; 42) Неболюбовъ—теоретически-демонстративный курсъ судебно-медицинскаго изслѣдованія поврежденій на живомъ человѣкѣ; 43) Ланге—курсъ эпизоотоміи и ветеринарной полиціи; 44) Тиховъ—частный курсъ хирургіи, 45) Полумордвиновъ—частный курсъ объ электрическихъ органахъ рыбъ.

Приватъ-доценты 46) Воротынскій и 47) Климовъ, находясь въ заграничной командировкѣ съ ученою цѣлію, лекцій не читали. Не читали также лекцій принятые во второй половинѣ учебнаго года въ приватъ-доценты: 48) Арнольдовъ—по каѳедрѣ гигіены, 49) Троицкій—по каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники и 50) Янишевскій—по каѳедрѣ минералогіи и геологіи. Къ 1 января 1900 г. приватъ-доцентовъ состояло 46 человѣкъ.

5, 6 и 7. Сравнительная таблица о числѣ преподавателей, состоящихъ на лицо къ 1899 и 1900 г.г.

Состояло на лицо.	Къ 1899 году.			
	Болѣе.		Менѣе.	
Профессоровъ православнаго Богословія.				
Ординарныхъ профессоровъ.				
Оставленныхъ по 105 ст. унив. уст. ординарныхъ профессоровъ.				
Экстраординарныхъ профессоровъ.				
Оставленныхъ по 105 ст. унив. уст. экстраорд. профессоровъ.				
Преподавателей восточныхъ языковъ въ званіи экстраорд профессора.				
Приватъ-доцентовъ.				
Лекторовъ.				
Къ 1 янв. 1899 г.	1	43	9	10	1	2	46	3	„	1	„	2	„	„	„	„
Къ 1 янв. 1900 г.	1	42	9	8	1	2	46	3								

Сравнительная таблица числа преподавателей и другихъ служащихъ, положенныхъ по дѣйствующимъ уставу и штату Университета съ наличнымъ числомъ штатныхъ и сверхштатныхъ преподавателей и служащихъ въ Университетѣ къ 1 января 1900 года.

I. Личный составъ. 1. По учебной части.	Въ Казанскомъ Университетѣ.		
	По штату 1884 г.	на лице	
		Штатныхъ	Сверхштатныхъ
Профессоръ Богословія	1	1	„
Ординарныхъ профессоровъ	49	42	9 оставленныхъ на основаніи 105 ст. унив. уст.
Экстраординарныхъ профессоровъ	23	8	1 оставленный на основаніи 105 ст. унив. уст.
Преподавателей восточныхъ языковъ въ званіи экстраординарнаго профессора	2	2	„
Приватъ-доцентовъ	„	„	46
Астрономъ-наблюдатель	1	1	„
Лекторовъ иностранныхъ языковъ	4	3	„
Прозекторовъ	6	6	„
Помощниковъ прозектора	6	6	3
Ординаторовъ факультетскихъ и госпитальныхъ клиникъ	10	10	23
Ассистентовъ	„	„	7
Провизоръ	1	1	„
Аптекарскихъ учениковъ	2	2	„
Механикъ	1	1	„
Препараторъ при каѳедрѣ физики	1	1	„
Библіотекарь	1	1	„
Помощниковъ библіотекаря	3	3	2
Лаборантовъ	(1)	6	11

(1) Примѣчаніе. Число лаборантовъ и хранителей кабинетовъ въ штатѣ не положено, а только опредѣлена общая, отпускаемая на содержаніе ихъ, валовая сумма въ 7500 руб.

	Въ Казанскомъ Университетѣ.		
	По штату 1884 г.	на лице	
		Штатныхъ	Сверхштатныхъ
Хранителей кабинетовъ и музеевъ	(1)	6	2
Чучельникъ.	1	1	„
Садовникъ	1	1	„
2) По хозяйственной части, управленію и дѣлопроизводству.			
Секретарь Совѣта.	1	1	„
Секретарь Правленія	1	1	„
Экзекуторъ.	1	1	„
Врачъ	1	1	„
Казначей.	1	1	„
Бухгалтеръ.	1	1	„
Архиваріусъ	1	1	„
Архитекторъ	1	1	„
Письмоводитель медицинскаго факультета .	1	1	„
Смотритель клиники	1	1	„
Повивальная бабка	1	1	„
Фельдшеровъ: при студентской больницѣ . .	2	„	„
Фельдшеровъ и фельдшерицъ при клиникахъ	6	6	2
3) По инспекціи.			
Инспекторъ студентовъ	1	1	„
Помощниковъ инспектора.	„	3 (2)	2
Секретарь по студенческимъ дѣламъ	1	1	„
Итого	134	124	108

(1) См. предъидущее примѣчаніе.

(2) Примѣчаніе. На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 августа 1884 г. общаго устава и штатовъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ § IV ст. 49, число помощниковъ инспектора опредѣляется сообразно числу студентовъ и расположенію университетскихъ зданій.

8) Состоятъ вакантными каѳедры по факультетамъ: а) историко-филологическому: 1) исторіи западно-европейскихъ литературъ съ 1 мая 1886 г., 2) теоріи и исторіи искусствъ со времени введенія въ дѣйствіе университетскаго устава 1863 г.; б) юридическому: 1) торговаго права и торговаго судопроизводства съ начала $189^{6}/_{7}$ уч. г., 2) международнаго права съ 27 іюля 1885 г., 3) полицейскаго права съ 10 апрѣля 1898 г., 4) финансоваго права съ 24 мая 1899 г., 5) церковнаго права съ 20 ноября 1894 г., 6) энциклопедіи права и исторіи философіи права съ 2 іюня 1893 г. и в) медицинскому: 1) исторіи и энциклопедіи медицины со времени введенія въ дѣйствіе университетскаго устава 1884 года, 2) фармакологіи съ рецептурою, токсикологіею и ученіемъ о минеральныхъ водахъ съ 1 апрѣля 1887 г., 3) офтальміатріи съ 24 мая 1894 г., 4) хирургической патологіи съ десмургіей и съ ученіемъ о вывихахъ и переломахъ съ 19 октября 1897 г., 5) гистологіи и эмбріологіи съ 25 февраля 1897 г., 6) кожныхъ и сифилитическихъ болѣзней съ 29 декабря 1898 г., 7) акушерства и женскихъ болѣзней съ 24 мая 1899 г.

По всѣмъ этимъ каѳедрамъ преподаваніе обезпечено порученіемъ чтенія лекцій профессорамъ, прослужившимъ 30 лѣтъ и болѣе, а равно профессорамъ по другимъ каѳедрамъ и приватъ-доцентамъ.

2. Чиновники по учебно-административной и другимъ частямъ.

1) Ректоръ, ординарный профессоръ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи, докторъ астрономіи, Дѣйст. Ст. Сов. Дмитрій Ивановичъ Дубяго.

Инспекторъ студентовъ, Дѣйств. Ст. Сов. Петръ Петровичъ Кочкинъ.

2) Общее число чиновниковъ, положенныхъ по штатамъ и сверхштатныхъ, 232.

(Личный составъ Императорскаго Казанскаго Университета см. въ приложеніи).

II. О занятіяхъ факультетовъ.

Историко-филологическій факультетъ.

Въ 1899 году факультетъ имѣлъ 10 засѣданій.

Преподаваніе въ отчетномъ году велось по семестрамъ и спеціальнымъ отдѣленіямъ.

По ст. 55 высочайше утвержденнаго 23 августа 1884 г. Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ въ историко-филологическомъ факультетѣ полагаются слѣдующія каѳедры: 1) философія, 2) классическая филологія, 3) сравнительное языковѣдѣніе и санскритскій языкъ, 4) русскій языкъ и русская литература, 5) славянская филологія, 6) исторія всеобщая, 7) исторія русская, 8) исторія западно-европейскихъ литературъ, 9) исторія церкви, 10) теорія и исторія искусствъ.

Для замѣщенія этихъ каѳедръ, по ст. 60 того-же Устава, предназначаются 11 ординарныхъ и 5 экстраординарныхъ профессоровъ.

Изъ вышеозначенныхъ каѳедръ были заняты штатными профессорами: 1) философіи—заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ А. Смирновымъ и исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Бобровымъ, 2) классической филологіи—ординарными профессорами Нагуевскимъ и Мищенкомъ и исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Опацкимъ, 3) сравнительнаго языковѣдѣнія и санскритскаго языка—ординарнымъ профессоромъ Богородицкимъ, русскаго языка и русской литературы — ординарными профессорами Архангельскимъ и Будде, 5) славянской филологіи—ординарнымъ профессоромъ Александровымъ, 6) всеобщей исторіи—ординарнымъ профессоромъ И. Смирновымъ, 7) русской исторіи—заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Корсаковымъ, 8) церковной исторіи—ординарнымъ профессоромъ Кургановымъ (онъ же ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи).

Кромѣ вышеозначенныхъ штатныхъ профессоровъ состояли: а) съ 9 ноября 1893 г. преподаватель турецко-татарскихъ нарѣчій въ званіи экстраординарнаго профессора, кандидатъ С.-Петербургскаго Университета Катановъ и б) съ

23 января 1894 г. преподаватель финскихъ нарѣчій въ званіи экстраординарнаго профессора, магистръ Андерсонъ.

Всѣ профессора факультета имѣли ученыя степени, соотвѣтствующія ихъ должностямъ, за исключеніемъ исправляющихъ должность экстраординарныхъ профессоровъ: Опацкаго и Боброва, изъ которыхъ перваго Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 23 день апрѣля 1890 г. Высочайше соизволилъ назначить исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ римской словесности и послѣдній Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 29 октября 1896 г. за № 59 назначенъ исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ философіи.

Изъ каѳедръ, которыя полагаются по Университетскому Уставу 1884 года, остаются вакантными: а) теоріи и исторіи искусствъ, остававшаяся незамѣщенной со введенія Устава 1863 г., за неимѣніемъ лицъ, имѣющихъ ученую степень, дающую право на занятіе этой каѳедры и б) исторіи западно-европейскихъ литературъ—съ 1 мая 1886 года.

Преподаваніе по вакантной каѳедрѣ теоріи и исторіи искусствъ съ весенняго семестра 1891 г. ведетъ приватъ-доцентъ Айналовъ, съ вознагражденіемъ на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 6 день іюля 1898 г., по 1800 руб. въ годъ.

Веденіе же преподаванія по вакантной каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ, съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 22 іюня 1899 г. за № 14662, поручено было, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приватъ-доценту Бергу, съ вознагражденіемъ въ 1200 руб. въ годъ, на основаніи ст. 64 Унив. Устава.

Кромѣ того состояли при факультетѣ.

1) Приватъ-доцентъ, магистръ Шестаковъ по каѳедрѣ классической филологіи (греческому языку и словесности), съ вознагражденіемъ въ 1200 р. въ годъ.

2) Приватъ-доцентъ, магистръ Ѳирсовъ по каѳедрѣ русской исторіи, съ вознагражденіемъ въ 1200 руб. въ годъ. (Онъ же преподаватель исторіи въ Казанской 2 гимназіи).

3) Приватъ-доцентъ, удостоенный диплома 1 степени Гриммъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи, съ вознагражденіемъ

въ 1200 руб. въ годъ до 1 сентября 1899 г.—день допущенія его къ чтенію лекцій въ званіи приватъ-доцента въ С.-Петербургскомъ Университетѣ по распоряженію г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа отъ 20—22 сентября 1899 года за № 11169.

4) Лекторъ нѣмецкаго языка Бергъ. (Онъ же приватъ-доцентъ по каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ).

5) Лекторъ французскаго языка Поръ. (Онъ же преподаватель французскаго языка въ Казанской 3 гимназіи).

6) Лекторъ англійскаго языка, кандидатъ богословія Михайловскій.

7) Хранитель музеевъ, кандидатъ Траубенбергъ. (Онъ же преподаватель Казанской татарской учительской школы).

Въ цѣляхъ приготовленія къ профессорскому званію продолжали находиться: а) выдержавшій испытаніе на степень магистра славянской филологіи Петровскій по каѳедрѣ славянской филологіи, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ суммъ, ассигнованныхъ по § 5 ст. 3 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на стипендіи и пособія студентамъ Казанскаго Университета и б) окончившій курсъ съ дипломомъ 1 степени Рождественскій по каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета и съ прикомандированіемъ къ Московскому Университету для занятій подъ руководствомъ тамошнихъ г.г. профессоровъ Стороженка и Веселовскаго.

Командированы были.

Заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ на зимнее вакаціонное время 1899—1900 года и, сверхъ того, на 14 дней, для занятій въ Архивахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Государственной Канцеляріи при Государственномъ Совѣтѣ, по собиранію матеріаловъ для біографіи К. Д. Кавелина и для извлеченія данныхъ къ „Біографическому Словарю профессоровъ и преподавателей Казанскаго Университета“, имѣющему выдти ко дню столѣтняго его юбилея. (Отношеніе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 19 ноября 1899 г. № 28120).

Ординарный профессоръ Мищенко въ г. Кіевъ на XI Археологическій Съѣздъ въ качествѣ делегата отъ Университета. (Отношеніе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 18 іюня 1899 г. № 14464).

Ординарный профессоръ Богородицкій съ 15 мая по 20 сентября 1899 года внутри Имперіи, съ цѣлію установленія взаимнаго соотношенія звуковыхъ системъ разныхъ говоровъ. (Предложеніе за Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Товарища Министра, отъ 5 апрѣля 1899 г. № 8244).

Ординарный профессоръ Будде на три лѣтнихъ мѣсяца 1899 г. и 28 дней за границу въ славянскія земли, съ цѣлію практическаго знакомства съ живыми звуками славянскихъ языковъ въ ихъ нарѣчіяхъ. (Высочайшее соизволеніе, изложенное въ предложеніи за Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Товарища Министра отъ 20 января 1899 г. № 1512).

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Бобровъ съ 1 мая по 1 сентября 1899 г. въ С.-Петербургъ и Юрьевъ для занятій въ библіотекахъ и архивахъ. (Отношеніе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 26 апрѣля 1899 г. № 9690).

Преподаватель въ званіи экстраординарнаго профессора Катановъ съ 10 мая по 31 августа 1899 г. въ верховья рѣки Абакана (въ Минусинскомъ Округѣ Енисейской губ.) для собиранія свѣдѣній о шаманскихъ вѣрованіяхъ тюркскихъ племенъ сагайцевъ, бельтиръ, койбалъ и качинцевъ. (Предложеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 26 апрѣля 1899 г. № 9720).

Приватъ-доцентъ Гриммъ съ 1 мая по 1 сентября 1899 г. за границу для восполненія нѣкоторыхъ пробѣловъ въ области научной литературы по избранному имъ вопросу для диссертаціи на степень магистра всеобщей исторіи. (Высочайшее соизволеніе, изложенное въ предложеніи за Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Товарища Министра, отъ 5 апрѣля 1899 г. № 8245).

Приватъ-доцентъ Ѳирсовъ съ 31 мая по 20 августа 1899 года въ Москву и С.-Петербургъ съ цѣлію подготовле-

нія матеріаловъ къ диссертаціи на степень доктора русской исторіи. (Предложеніе за Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Товарища Министра, отъ 9 апрѣля 1899 года № 8564).

Лекторъ англійскаго языка Михайловскій на лѣтнее вакаціонное время по 31 августа 1899 г. и съ 20 декабря 1899 г. по 15 января 1900 г. въ Москву и С.-Петербургъ для собиранія матеріаловъ къ предстоящему юбилею Казанскаго Университета касательно лицъ, имѣвшихъ отношеніе къ Университету въ качествѣ преподавателей, служившихъ и учившихся. (Отношенія Департамента Народнаго просвѣщенія отъ 23 іюня и 3 ноября 1899 г. №№ 14925 и 26667).

Профессорскій стипендіатъ Петровскій на одинъ годъ— по 2 августа 1900 г. за границу съ ученой цѣлью. (Высочайшее соизволеніе, изложенное въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 28 іюля 1899 г. № 17848).

Для удостовѣренія въ прилежаніи студентовъ и для зачета имъ весенняго и осенняго полугодій примѣнялись способы, указанные въ правилахъ о зачетѣ полугодій и о полукурсовыхъ испытаніяхъ. По разсмотрѣніи свѣдѣній преподавателей о занятіяхъ студентовъ въ означенныхъ полугодіяхъ, факультетомъ зачтены полугодія 1899 года—весеннее: 30 студентамъ, изъ нихъ 9 выданы выпускныя свидѣтельства, 1 студентъ уволенъ на основаніи § 5 Правилъ о зачетѣ полугодій, 7 студентамъ, какъ не явившимся на полукурсовыя испытанія, полугодіе не зачтено, — осеннее полугодіе 36 студентамъ зачтено и 1 не зачтено какъ не посѣщавшему лекцій, по болѣзни, въ теченіе всего полугодія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ цѣляхъ особой подготовки студентовъ къ учительскому званію, велись въ особыхъ педагогическихъ семинаріяхъ практическія педагогическія занятія по слѣдующимъ предметамъ: а) по русской словесности и языку подъ руководствомъ ординарныхъ профессоровъ Архангельскаго и Будде, б) по всеобщей исторіи и географіи подъ руководствомъ ординарнаго профессора И. Смирнова и в) по русской исторіи и географіи подъ руководствомъ заслуженнаго ординарнаго профессора Корсакова. Эти занятія по предметамъ русской словесности и исторіи, всеобщей исторіи и географіи состояли: въ ознакомленіи студентовъ съ

ученой и педагогической литературой, въ разборѣ письменныхъ годичныхъ работъ и въ чтеніи пробныхъ урокозъ. Студенты, принимавшіе участіе въ этихъ занятіяхъ, составляли и прочитывали рефераты, сопровождаемые объясненіями и дополненіями со стороны профессоровъ и замѣчаніями со стороны товарищей. Въ цѣляхъ подготовленія къ учительскому званію и къ самостоятельнымъ научнымъ занятіямъ заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ и ординарные профессоры Мищенко, Архангельскій, Александровъ и Будде задавали студентамъ небольшія темы по русской исторіи, по греческому языку и словесности, по славянскому языкознанію и по русскому языку и литературѣ, для самостоятельной обработки и письменнаго изложенія; для той же цѣли, подъ руководствомъ ординарнаго профессора Нагуевскаго, студентами разрабатывались и читались рефераты по главнымъ отдѣламъ латинскаго языка и грамматики, по исторіи римской литературы классическаго періода и по нѣкоторымъ отдѣламъ римскихъ древностей.

Кромѣ того, вели практическія занятія, иллюстрирующія и разъясняющія читанные курсы, слѣдующіе профессоры и преподаватели:

Заслуженный ординарный профессоръ А. Смирновъ по чтенію и объясненію діалога Платона Теэтетъ.

Ординарный профессоръ Богородицкій по языковѣдѣнію. Практическія занятія происходили такимъ образомъ, что профессоръ-руководитель самъ подготовлялъ дома рядъ лингвистическихъ задачъ по разнымъ отдѣламъ языковѣдѣнія, въ соотвѣтствіи съ теоретическимъ курсомъ и ближайшими потребностями своихъ слушателей—словесниковъ и классиковъ; задачи рѣшались на лекціяхъ самими студентами, а если при этомъ дѣлались ошибки, то послѣднія всегда разъяснялись. Посредствомъ указаннаго пріема студенты знакомились съ методологіей языковѣдѣнія, а кромѣ того попутно имъ сообщались свѣдѣнія и по тѣмъ отдѣламъ науки, которые не входятъ въ программу теоретическаго курса, напр. по лингвистической археологіи, семазіологіи и пр.

И. д. экстраординарнаго профессора Опацкій—по латинскому языку.

И. д. экстраординарнаго профессора Бобровъ—по исторіи древней и новой философіи и по логикѣ.

Приватъ-доцентъ Бергъ—по исторіи всеобщей литературы.

Приватъ-доцентъ Айналовъ—по греческому, римскому и русскому искусству. Практическія занятія состояли: 1) въ разборѣ отдѣльныхъ памятниковъ и 2) въ выборѣ особыхъ вопросовъ по спеціальнымъ отдѣламъ для рефератовъ.

Заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ—по источникамъ исторіи царствованія Екатерины II.

Приватъ-доцентъ Ѳирсовъ 1) по чтенію и критическому анализу важнѣйшихъ памятниковъ, относящихся къ курсу русской исторіи отъ царя Ивана Васильевича Грознаго до Петра Великаго, а также по ознакомленію студентовъ съ пріемами историческаго изслѣдованія и 2) по источникамъ, относящимся къ царствованію Петра Великаго.

Приватъ-доцентъ Шестаковъ по критикѣ текста, метрикѣ и миѳологіи въ пѣсняхъ Бакхилида.

Для поощренія студентовъ къ научнымъ занятіямъ факультетомъ, на основаніи ст. 134 Унив. Уст., были назначены темы для соисканія наградъ. На пять изъ назначенныхъ темъ: 1) Фонетическія и морфологическія особенности говоровъ языка Кашубовъ, 2) Достовѣрность Ксенофонта (въ его греческой исторіи *Ἑλληνικά* кн. V—VII) въ исторіи возвышенія Ѳивъ въ IV вѣкѣ, по сопоставленію съ другими нашими источниками, главнымъ образомъ Діодоромъ Сицилійскимъ кн. XV, Плутархомъ „Пелопидъ“ и Полибіемъ—нѣкоторыя главы IV, IX и другихъ книгъ, 3) Философскій элементъ въ сочиненіяхъ В. Г. Бѣлинскаго, 4) Обзоръ обработки экономическихъ явленій въ русской исторіи учеными школы родового быта, славянофилами и историками русскаго права сороковыхъ и пятидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія и 5) Ересь богомильская. Авторы сочиненій, согласно отзывамъ профессоровъ-рецензентовъ Александрова, Мищенко, Боброва, Корсакова и Курганова, награждены: первой, второй и третьей темъ студенты Багенскій, Овсянниковъ и Ягодинскій золотыми медалями, четвертой темы студентъ Пономаревъ серебряной медалью и пятой темы студентъ Ботя почетнымъ отзывомъ.

Для напечатанія въ Ученыхъ Запискахъ Университета факультетомъ одобрены слѣдующія сочиненія.

а) Ординарнаго профессора Нагуевскаго: Къ столѣтію Казанскаго Университета. Петръ Андреевичъ Цеплинъ, первый профессоръ Казанскаго Университета, 1772—1832 г.

б) Ординарнаго профессора Курганова: Наброски и очерки изъ новѣйшей исторіи Румынской церкви.

в) Ординарнаго профессора И. Смирнова: 1) Очеркъ изъ культурной исторіи южныхъ словянъ, 2) Библіографическій рефератъ о десяти послѣднихъ томахъ „Mittheilungen der Wiener anthropologischen Gesellschaft“ и 3) Библіографическіе отчеты о Чешскихъ изданіяхъ „Vjestnik Slovanskych Starožitnosti“ и „Cesko slovansk sbornik I—V“..

г) Ординарнаго профессора Мищенко: По поводу актовой рѣчи проф. Г. Ф. Шершеневича „Новѣйшая кодификація гражданскаго права въ Германіи“.

д) Ординарнаго профессора Архангельскаго: 1) Критическія статьи о книгахъ: а) А. Бороздина „Протопопъ Аввакумъ“ и пр., СПБ. 1898 г., б) И. Шляпкина „Царевна Наталія Алексѣевна и театръ ея времени“, СПБ. 1898, в) А. Н. Пыпина „Поддѣлки рукописей и народныхъ пѣсенъ“, СПБ. 1898 г., Памятники Древней Письменности, № CXXVII и г) Вл. С. Соловьева „Судьба Пушкина“, СПБ. 1898 г.

е) Ординарнаго профессора Богородицкаго: Діалектологическія замѣтки. Говоръ села Лады, Саранскаго уѣзда, Пензенской губ.

ж) Ординарнаго профессора Александрова: Библіографическая статья о сочиненіи Черногорскаго митрополита Митрофана: „Спомоћно упуство о исповиједи за свештенство и народ написао Митрополит Митрофан Бан“.

з) Ординарнаго профессора Будде: Краткій отчетъ о заграничной командировкѣ.

и) И. д. экстраординарнаго профессора Боброва: 1) Рецензія на I томъ „Своего Слова“ А. А. Козлова и 2) Отчетъ о занятіяхъ во время ученой командировки лѣтомъ 1898 г. съ приложеніемъ къ нему двухъ разсужденій: а) О координальномъ бытіи и б) Христіанство и искусство.

і) Преподавателя въ званіи экстраординарнаго профессора Катанова: Объ особенностяхъ урянхайскаго языка (на основаніи матеріаловъ, собранныхъ въ 1889 г. по порученію Академіи Наукъ и Русскаго Географическаго Общества въ Сѣверной монголіи).

к) Приватъ-доцента Шестакова: О происхожденіи Иліады—окончаніе.

л) Преподавателя Казанской 3 гимназіи Корнилова: Переводъ комедіи Аристофана „Осы".

м) Студента Цедровскаго: Сказки и преданія изъ черемисской старины.

Въ отчетномъ году преподавателями факультета были напечатаны слѣдующія сочиненія и статьи отдѣльно и въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ:

Заслуженный ординарный профессоръ А. Смирновъ напечаталъ: Физіологическія и психологическія основанія эстетики. Вып. II. Е. Эстетическая теорія живописи. Ж. Эстетическое значеніе формы въ произведеніяхъ природы и искусства. З. Идеальные и эмоціональные элементы эстетическихъ впечатлѣній. (Въ Неврологическомъ Вѣстникѣ, Т. VII, вв. 1—4, 1899 г.).

Заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ продолжалъ редактировать, вмѣстѣ съ Л. З. Слонимскимъ, въ С.-Петербургѣ: „Собраніе сочиненій К. Д. Кавелина". Въ 1899 году вышелъ III-ій томъ этого изданія (типогр. М. М. Стасюлевича, больш. 8-ка, XX+1256 стр. въ два столбца), заключающій въ себѣ отдѣлы: „Наука, Философія и Литература". Проф. Корсакову принадлежатъ въ этомъ томѣ библіографическо-критическія примѣчанія (с. 1235 — 1256). Кромѣ того проф. Корсаковымъ напечатаны слѣдующіе труды: 1) Изъ писемъ К. Д. Кавелина къ К. К. Гроту (1862—1884), съ предисловіемъ и примѣчаніями, въ „Русской Старинѣ" 1899 г., январь и февраль. 2) Изъ жизни К. Д. Кавелина во Франціи и Германіи въ 1862—1864 г.г., по его перепискѣ за это время, гл. гл. I—V, въ „Русской Мысли" 1899 г.,

май, августъ, ноябрь и декабрь. (Монографія еще не закончена). 3) Отзывъ о сочиненіи Н. П. Барсукова: „Жизнь и труды М. П. Погодина“, т.т. VIII—XI, Спб. 1894—1897 г., въ „Отчетѣ о XL присужденіи наградъ графа Уварова, и въ извлеченіи въ „Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ“ 1898 г., т. IX, с. 278—283. Отд. отт., Спб. 1899 г., больш. 8-ка, 52 стр. 4) Сборникъ актовъ, относящихся до рода дворянъ Люткиныхъ (Казанскій дворянскій родъ, пресѣкшійся во второй половинѣ XVIII в.), съ введеніемъ, въ приложеніи къ XI выпуску „Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи“ въ С.-Петербургѣ. Отдѣльн. изд., Спб. 1899 г., in 8°, XV + 2 ненум. + 91 стр. 5) Отзывъ о сочиненіи студента П. Н. Пономарева о русской сельской общинѣ, въ „Годичномъ актѣ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 5 ноября 1899 г.“ 6) Памяти трехъ симбирцевъ, бытописателей земли русской: Н. М. Карамзина, А. И. Тургенева и Д. А. Валуева, рѣчь, написанная къ празднованію 250-лѣтія основанія гор. Симбирска, 4 октября 1898 г.—въ „Сборникѣ“, посвященномъ этому чествованію, изд. Симбирской Губернской Ученой Архивной Коммиссіей, подъ редакціей П. А. Мартынова. Симбирскъ 1899 г. 7) Біографическій очеркъ профессора Университета Св. Владиміра Н. И. Хлѣбникова, въ „Біографическомъ Словарѣ“, изд. Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ, въ С.-Петербургѣ. 12 декабря 1899 г., въ день столѣтней годовщины рожденія К. П. Брюллова, произнесъ въ Пушкинскомъ обществѣ рѣчь: „Объ отношеніяхъ Пушкина къ Брюллову“.

Ординарный профессоръ Нагуевскій напечаталъ: 1) Къ столѣтію Императорскаго Казанскаго Университета (1804—1904). Петръ Андреевичъ Цеплинъ, первый профессоръ Казанскаго Университета (1772—1832), гл. I—III, въ Учен. Записк. Казанскаго Университета за 1899 г. Универс. лѣтопись, апрѣль, стр. 17—35; октябрь стр. 158—180; декабрь стр. 1—40. 2) Виргилій. Энеида пѣснь III. съ введеніемъ, примѣчаніями, 4 рисунками и географическою картою, объяснилъ Д. Нагуевскій, изд. четвертое, ч. I: текстъ, ч. II: комментарій. С.-Петербургъ 1899 г. 8° 70 стр. 3) Къ вопросу о наименованіи нѣкоторыхъ улицъ г. Казани, въ Волж. Вѣстн. 1899 г. № 197.

Ординарный профессоръ Кургановъ началъ печатаніемъ: „Наброски и очерки изъ новѣйшей исторіи Румынской церкви“—въ Уч. Зап. Имп. Каз. Университета.

Ординарный профессоръ Мищенко напечаталъ: Всеобщая Исторія Полибія, III т. Переводъ съ примѣчаніями и указателемъ. 2) Пиндаръ, 3) Писистратъ, 4) Полибій, статьи въ Энциклоп. словарѣ Брокгауза и Ефрона. Критическія статьи о книгахъ: 5) Собраніе сочиненій М. С. Куторги. Т. II. Филологич. Обозр. XIII, 2. 6) Очеркъ греч. древностей. В. В. Латышева. Ч. II. Тамъ же, XV, 1. 7). Матеріалы по Археологіи Кіева. Древнія гирки. Кіевск. Старина, іюль—августъ. 8) Христіанство и римская имперія. П. Аллара. Уч. Зап. Каз. Унив. 9) Иванъ Тобилевичъ. Драмы и комедіи. Тамъ же. 10) Теорія поэзіи. П. И. Житецкаго. Его же: Очерки изъ исторіи поэзіи. Кіевское Слово. 11) Геродотовскіе вшеѣды. Филол. Обозр. XV, 2. 12) Рокъ у древнихъ грековъ. Энциклоп. словарь. 13) Сабаконъ, 14) Сабацій, тамъ же. 15) Мысли гр. Л. Н. Толстого объ искусствѣ. Рус. Мысль, сент. 16) По поводу актовой рѣчи проф. Г. Ф. Шершеневича: „Новѣйшая кодификація граждан. права въ Германіи“. Уч. Зап. Каз. Унив., декабрь. 17) Отчетъ о письменныхъ испытаніяхъ зрѣлости въ гимназіяхъ Каз. Учебн. Округа за 1898 г. 18) Отзывъ о сочиненіи на медаль А. Овсянникова: „Достовѣрность Ксенофонта въ его „Исторіи Греціи“. Годичн. актъ въ Имп. Казанск. Унив. за 1899 г. 19) Два міра. По поводу драмы „Новый міръ“. Каз. Тел. № 1865. 20) Рабство въ древн. мірѣ. Эд. Мейера. Филол. Обозр. XVI, 2 и 10. Мысль, авг. 21) Христ. и римская имперія. П. Аллара. Филол. Обозр. XV, 2. Читалъ публичную лекцію въ Казани о Л. Н. Толстомъ, № 15. Въ засѣданіи Московск. Историч. Общества докладывалъ № 21, въ засѣданіи Московск. Общества любителей естествозн., антропологіи и этнографіи докладывалъ № 11.

Ординарный профессоръ Архангельскій напечаталъ: 1) А. С. Пушкинъ въ Казани. Нѣсколько замѣтокъ о пребываніи Пушкина въ Казани, съ присоединеніемъ относящихся сюда литературныхъ матеріаловъ. Казань, 1899. 2) А. С. Пушкинъ, какъ писатель народный. Казань, 1899. 3) Ѳ. И. Буслаевъ въ своихъ „Воспоминаніяхъ“ и ученыхъ трудахъ. Казань, 1899.

Ординарный профессоръ Богородицкій продолжалъ печатаніе Курса сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ, въ Учен. Зап. Казан. Унив., а кромѣ того напечаталъ статью „Объ изученіи художественно-литературныхъ произведеній“ въ журналѣ „Городской и Сельскій Учитель“.

Ординарный профессоръ Александровъ напечаталъ: 1) Рецензіи на сочиненія: а) Спомоћно упуство о исповиједи за свештенство и народ написао митрополит Митрофан Бан, въ Ученыхъ Запискахъ Казан. Универс. 1899, мартъ; б) Думы и пѣсни. Стихотворенія К. Л. Богдановскаго, въ журналѣ „Дѣятель“ 1899, іюнь—іюль; в) Мисли о церкви, држави, вјери, народној просвјети и т. д. К. П. Побѣдоносцева превео из „Московскога Зборника“ архимандрит Н. Дучи, въ журн. „Дѣятель“ 1899, ноябрь. 2) Съ новымъ годомъ, въ журн. „Дѣятель“ 1899, январь. 3) Отзывъ о сочиненіи Ч. Багенскаго „Фонетическія и морфологическія особенности говоровъ языка Кашубовъ въ книжкѣ „Годичный актъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 5 ноября 1899 г.“ 4) Филологическая справка: Веденéй, личное имя въ народной формѣ Евгеній или Венедиктъ печатается въ Извѣстіяхъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ.

Ординарный профессоръ Будде напечаталъ: 1) Нѣсколько замѣтокъ изъ исторіи русскаго языка (по поводу Академич. изданія сочиненій Ломоносова). Продолженіе. Журналъ Мин. Нар. Просв. 1899. г. № 5. 2) Примѣрную программу по исторіи русскаго языка Учен. Зап. Каз. Унив. (май—іюнь 1899.) 3) Статью: Я. П. Полонскій, какъ поэтъ“. Въ Фил. Зап. 1899 г. Выпускъ I. 4) Статью: „Личность В. Г. Бѣлинскаго, какъ литературнаго дѣятеля“. Въ Вѣстникѣ Европы 1899 г. № 10. 5) Статью „Отвѣтъ академику А. А. Шахматову и разборъ его послѣдняго мнѣнія объ образованіи русскихъ нарѣчій“. Въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1899 г. № 9. 6) Занимался составленіемъ „Грамматики языка А. С. Пушкина“ (приготовленъ I отдѣлъ: склоненіе имени существительнаго) по порученію II Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ. 7) Составилъ „Краткій отчетъ о заграничной командировкѣ съ ученою цѣлью на лѣто 1899 г.“ и представилъ его во II Отдѣленіе Императ. Академіи Наукъ. 8) Корректировалъ „Словарь русскаго языка“, издаваемый

II Отдѣленіемъ Имп. Академіи Наукъ, листы V—XXXV (по порученію II Отдѣленія Имп. Академіи Наукъ). 9) Составилъ проектъ Устава Общества Любителей Русской Словесности въ память А. С. Пушкина.

И. д. экстраординарнаго профессора Бобровъ напечаталъ: 1—3) Философія въ Россіи, 3 выпуска; 4) Краткій отчетъ о занятіяхъ во время ученой командировки лѣтомъ 1898 г. съ приложеніемъ разсужденій: 5) О координальномъ бытіи и 6) Искусство и христіанство; 7) Рецензія на „Свое Слово“ А. А. Козлова, № 5; 8) Философскій элементъ въ сочиненіяхъ В. Г. Бѣлинскаго. Отзывъ о рукописномъ сочиненіи (на медаль) студента Ягодинскаго.

Преподаватель въ званіи экстраординарнаго профессора турецко-татарскихъ нарѣчій Катановъ напечаталъ: 1) Отзывъ о книгѣ С. Г. Рыбакова „Музыка и пѣсни уральскихъ мусульманъ съ очеркомъ ихъ быта. Спб. 1897“ (въ „Дѣятелѣ“, стр. 37—38). 2) Отзывъ о новомъ араб. переводѣ „Отче нашъ“, изданномъ въ 1896—1898 г.г. княземъ А. Гагаринымъ и Аѳон. Пантелеимон. монастыремъ (въ „Дѣятелѣ“, стр. 43—44). 3) Отзывъ о легендѣ про Хакимъ-ата, изд. 1898 г. К. Г. Залеманомъ. Грамота святителя Иннокентія, перваго Иркутскаго епископа, отъ 1728 года („Иркут. епарх. вѣдомости“). 5) Матеріалы къ изученію казанско-татар. нарѣчія. Часть 2-я. Русскій переводъ образцовъ (въ приложеніи къ V и VI книгамъ „Ученыхъ Записокъ Казан. Универс.“). 6) Отзывъ о сочиненіи П. Е. Кулакова и А. А. Кузнецовой „Минусинскіе и ачинскіе инородцы. Красноярскъ, 1898“ (въ № 265 „С.-Петербург. вѣдомостей“). 7) Изъ области народныхъ примѣтъ татаръ мусульманъ. I. Октябр. примѣты (въ № 2092 „Казан. Телеграфа“), II. Ноябр. примѣты (въ № 2106 той-же газеты), III. Декабр. примѣты (въ № 2150 той-же газеты). 8) Краткая исторія Казанскаго царства по одной татар. лѣтописи (въ „Дѣятелѣ“, стр. 176—180). 9) Употребленіе вина по мусульман. законамъ (въ „Дѣятелѣ“, стр. 182—186). 10) Исторія Казани и Казанскаго царства К. Ѳ. Фукса, по рукописи, принадлежащей Н. Ѳ. Катанову (въ приложеніи къ № 5 „Дѣятеля“). 11) Винокуреніе у абакан. татаръ Минусин. у. Енис. г. (въ „Дѣятелѣ“, стр. 312—

314). 12) Народные способы лечения у сагайцевъ (въ „Дѣятелѣ“, стр. 394—395), и въ № 46 журнала „Врачъ“). 13) Казанско-татарское преданіе объ озерѣ Кабанѣ и о благочестивомъ старцѣ Касимѣ (въ „Дѣятелѣ“, стр. 475—476). 14) Отзывъ о трудахъ А. И. Добросмыслова по изслѣдованію природы и населенія Оренбург. губ. и Тург. обл., вышедшихъ въ 1896—1899 г.г. (въ Дѣятелѣ“, стр. 302—305). 15) Отзывъ объ этнографическомъ и санитарно-антропологическомъ изслѣдованіи Д. П. Никольскаго „Башкиры. Спб. 1899“ (въ „Дѣятелѣ“, стр. 426—430). 16) Нѣсколько словъ по поводу современныхъ казней въ Китаѣ (въ № 2096 „Казанск. Телеграфа“). 17) Вліяніе мѣсяцевъ октября и ноября на здоровье взрослаго и судьбу новорожденнаго, по книгамъ татаръ-мусульманъ (въ № 2119 „Казан. Телеграфа“). 18) Отзывъ о книгѣ А. А. Ярилова „Мелецкіе инородцы. Юрьевъ, 1899“ (въ № 332 „С.-Петербургскихъ вѣдомостей“). 19) Отзывъ о книгѣ генералъ-майора Крамера Russland in Ost-Asien, Leipzig, 1899“ (въ № 335 „С.-Петербург. вѣдомостей“). 20) Историческія пѣсни казанскихъ татаръ (въ XI томѣ „Извѣстій Общ. Арх., Ист. и Этн.“ стр. 273—306). 21) Сотрудничалъ въ отдѣлѣ Uralaltaische Völker XII тома Берлин. журнала „Orientalische Bibliographie, редактируемаго L. Scherman'омъ. 22) Редактировалъ статьи по востоковѣдѣнію, помѣщавшіяся въ „Ученыхъ Запискахъ Казан. Универ.“, „Изв. Общ. Арх., Ист. и Этн.“ и въ „Дѣятелѣ“. 23) Въ трудахъ Академіи Наукъ продолжалъ печатаніе абакан. текстовъ и рус. перевода къ нимъ. 24) Въ „Ученыхъ Запискахъ Казан. Унив.“ началъ печатать „Опытъ изслѣдованія урянхайскаго языка“. 25) Руководилъ переводами Евангелія на тюркскія нарѣчія, издаваемыми Миссіонер. Обществомъ. 26) Въ журналѣ „Дѣятель“ напечаталъ отзывы о 46 восточныхъ книгахъ и картинахъ: о 8 книгахъ на араб. яз., о 4 на киргиз., о 2 на персид., о 23 на казанско-татар., о 8 на турец. и объ 1 на адербейджанско-татар. языкѣ.

Приватъ-доцентъ Шестаковъ окончилъ печатаніе своего труда „О происхожденіи Иліады Гомера“.

Приватъ-доцентъ Айналовъ напечаталъ нѣсколько статей и ученую работу, имѣющую быть представленной на степень

доктора: 1) Византійскіе памятники Аѳона—въ Визант. Врем. № 6. 1899 г. 2) Hans Graeven, Frühchristliche Elfenbeinwerke. I. Рецензія въ Виз. Врем. № 3. 1899 г. 3) Эллинистическія основы византійскаго искусства. Въ Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. за 1899 годъ и 4) Сдѣлалъ сообщеніе о Креслѣ Епископа Максиміана—въ Русск. Арх. Общ. въ Петербургѣ въ ноябрѣ 1899 г.

Кромѣ того, слѣдующіе г.г. профессоры читали рѣчи и лекціи:

Ординарный профессоръ Нагуевскій въ общемъ собраніи Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ 9 ноября 1899 г. произнесъ рѣчь „Казанская гимназія наканунѣ основанія Казанскаго Университета“.

Ординарный профессоръ Архангельскій: а) прочелъ въ Казанскомъ Дворянскомъ собраніи публичную лекцію: Первые шаги русскаго романа. Нарѣжный и его романы, въ пользу голодавшихъ Казанской губерніи; б) произнесъ рѣчь: А. С. Пушкинъ, какъ писатель національный и европейскій 26 мая 1899 г. въ торжественномъ собраніи Императорскаго Казанскаго Университета и в) по порученію Казанской Городской Думы составилъ очеркъ: „А. С. Пушкинъ, какъ писатель народный“, который въ извлеченіи былъ прочитанъ въ торжественномъ собраніи Казанской Думы 27 мая 1899 года.

Ординарный профессоръ Будде: а) прочелъ въ Казанскомъ Дворянскомъ собраніи двѣ публичныхъ лекціи въ пользу голодавшихъ—О Бѣлинскомъ и о Полонскомъ и б) произнесъ рѣчь на тему: „А. С. Пушкинъ въ борьбѣ за права русскаго гражданина“ 26 мая 1899 г. въ торжественномъ засѣданіи Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета.

Сверхъ того, нѣкоторые г.г. профессоры и преподаватели исполняли слѣдующія обязанности:

Заслуженный ординарный профессоръ Смирновъ состоялъ членомъ строительной коммиссіи для возведенія зданій клиники Казанскаго Университета.

Заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ состоялъ членомъ коммиссій: а) испытательной историко-филологической при Казанскомъ Университетѣ; избранныхъ Совѣтомъ Университета: б) по учрежденію каѳедры географіи на историко-филологическомъ факультетѣ, в) по разсмотрѣнію инструкціи для инспекціи и правилъ для студентовъ и постороннихъ слушателей; избранныхъ историко-филологическимъ факультетомъ: г) по редактированію лекцій проф. Булича, д) по составленію устава Пушкинскаго Общества литературы и е) для расширенія учебно-вспомогательныхъ учрежденій Университета.

Ординарный профессоръ Нагуевскій состоялъ: а) преподавателемъ латинскаго языка въ Ксенінской женской гимназіи, б) депутатомъ отъ Казанскаго Учебнаго Округа при производствѣ устныхъ испытаній по латинскому языку въ VIII и VI классахъ трехъ гимназій г. Казани въ маѣ 1899 г., в) рецензентомъ работъ, исполненныхъ на испытаніяхъ зрѣлости въ гимназіяхъ Казанскаго Учебнаго Округа въ маѣ 1898 г., г) делегатомъ отъ историко-филологическаго факультета по составленію исторіи Казанскаго Университета, д) членомъ коммиссіи по учрежденію каѳедры географіи на историко-филологическомъ факультетѣ, е) членомъ коммиссіи отъ историко-филологическаго факультета по составленію Устава Пушкинскаго Общества литературы, ж) членомъ Совѣта Пушкинскаго Общества литературы при Казанскомъ Университетѣ, з) членомъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ.

Ординарный профессоръ И. Смирновъ состоялъ: а) членомъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ и б) членомъ Попечительскаго Совѣта Казанскаго Учебнаго Округа по исторіи.

Ординарный профессоръ Мищенко состоялъ: а) членомъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ, б) предсѣдателемъ библіотечной коммиссіи, в) редакторомъ Ученыхъ Записокъ Казанскаго Университета, г) членомъ Попечительскаго Совѣта Казанскаго Учебнаго Округа по древнимъ языкамъ и д) предсѣдателемъ коммиссіи по редактированію и изданію лекцій покойнаго профессора Н. Н. Булича.

Ординарный профессоръ Архангельскій состоялъ членомъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ.

Ординарный профессоръ Александровъ состоялъ: а) членомъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ, б) членомъ Попечительскаго Совѣта Учебнаго Округа по русскому языку и в) предсѣдателемъ коммиссіи по выработкѣ программы преподаванія русскаго и новыхъ языковъ въ женскихъ гимназіяхъ.

Ординарный профессоръ Будде состоялъ: а) депутатомъ отъ Казанскаго Учебнаго Округа на экзаменахъ по русскому языку и словесности въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Казани, б) членомъ коммиссіи по редактированію и изданію лекцій покойнаго профессора Н. Н. Булича, в) предсѣдателемъ коммиссіи, избранной факультетомъ, для выработки проекта Устава Общества Любителей Русской Словесности въ память А. С. Пушкина при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ и г) предсѣдателемъ (съ 4 ноября 1899 г.) Общества Любителей Русской Словесности въ память А. С. Пушкина при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

И. д. экстраординарнго профессора Бобровъ состоялъ при Казанскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ преподавателемъ русской исторіи, русскаго языка и словесности.

Преподаватель въ званіи экстраординарнаго профессора Катановъ состоялъ предсѣдателемъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Преподаватель въ званіи экстраординарнаго профессора Андерсонъ состоялъ членомъ коммиссіи по учрежденію каѳедры географіи и этнографіи на историко-филологическомъ факультетѣ.

Приватъ-доцентъ Айналовъ состоялъ: 1) членомъ Попечительскаго Совѣта Казанской Художественной Школы, 2) членомъ коммиссіи по реставраціи древней живописи Свіяж-

ского храма Успенія при Свіяжскомъ мужскомъ монастырѣ по порученію Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества въ Москвѣ. Представилъ свое мнѣніе и отчетъ и 3) секретаремъ Общества Любителей Русской Словесности въ память А. С. Пушкина при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Окончившій курсъ историко-филологическихъ наукъ съ дипломомъ I степени, профессорскій стипендіатъ Петровскій закончилъ испытаніе на степень магистра славянской филологіи.

Свѣдѣнія о состояніи учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Историко-филологическомъ факультетѣ Императорскаго Казанскаго Университета за 1899 годъ.

1. Музей отечествовѣдѣнія.

Къ 1 января 1899 г. коллекціи этнографическая и археологическая музея отечествовѣдѣнія состояли всего изъ 1151 нумера, на сумму 6575 рублей 96 коп.

Въ 1899 году для пополненія коллекцій музея отечествовѣдѣнія были пріобрѣтены:

I. Отъ Казанской татарки Биби-Камилы коллекція принадлежностей татарскаго женскаго туалета, числомъ 11, на сумму 50 руб. Коллекцію эту составляютъ:

1) 3 браслета, изъ коихъ 1 серебряный, позолоченный, состоящій изъ 7 отдѣльныхъ кружковъ, немного болѣе сантиметра въ діаметрѣ, съ выпуклостями, на подобіе шапочекъ, и 2 мѣдныхъ, тонкихъ, съ вырѣзаннымъ орнаментомъ въ видѣ листочковъ.

2) 2 застежки къ камволу, серебряныя, позолоченныя, украшенныя разноцвѣтными камнями и бирюзой.

3) Двѣ звѣзды, серебряныя съ рѣзьбой, украшенныя разноцвѣтными камнями; звѣзды эти употребляются для украшенія нагрудныхъ вышивокъ.

4) Двѣ „чулпы“, украшенія для косъ, серебряныя, рѣзныя, съ крупными разноцвѣтными камнями, съ подвѣшенными

серебряными монетами, по 5 монетъ на каждой, при чемъ по одному рублю Императрицы Екатерины II, остальныя монеты первой половины нынѣшняго столѣтія.

5) „Чач-тюбэ", металлическая коробка (серебряная, въ видѣ боченка) для помѣщенія рукописи съ молитвой.

Перечисленныя вещи теперь уже постепенно выходятъ изъ употребленія, замѣняясь въ маломальски состоятельныхъ классахъ мѣстныхъ Казанскихъ татаръ украшеніями изъ магазиновъ, не имѣющими національнаго колорита.

Вмѣстѣ съ имѣющимися уже въ музеѣ коллекціями татарскихъ вещей, пріобрѣтенными покойнымъ директоромъ музея Н. А. Өирсовымъ и доставленными проф. А. А. Штукенбергомъ, а также пріобрѣтенными настоящимъ директоромъ музея проф. Д. А. Корсаковымъ ранѣе, именно въ 1898 году, коллекція, пріобрѣтенная у Биби Камилы, составляетъ цѣнный этнографическій матеріалъ для изученія внѣшняго быта татаръ.

II. Проф. Н. Ѳ. Катановъ, по просьбѣ директора музея Д. А. Корсакова и согласно постановленію историко-филологическаго факультета, пріобрѣлъ, во время своей ученой экскурсіи въ Енисейскую губернію лѣтомъ 1899 года, вещи мѣстнаго домашняго обихода и шаманскаго культа, стоимостью въ 50 р. Изъ сихъ вещей особенно замѣчательны слѣдующія:

1) Шаманскій костюмъ качинскаго племени (съ нагрудникомъ).

2) Шаманскій бубенъ того же племени, колотушка къ бубну и шапка шамана.

Эти принадлежности шаманскаго культа составляютъ значительное добавленіе къ пріобрѣтеннымъ прежде костюму шамана и бубнамъ, которые представляютъ большое отличіе отъ пріобрѣтенныхъ проф. Н. Ѳ. Катановымъ.

Какъ иллюстраціи къ шаманскому культу предполагается, также при посредствѣ проф. Катанова, пріобрѣсти къ будущему году фотографіи, изображающія шамановъ и разные моменты священнодѣйствія ихъ.

Сверхъ того коллекціи музея обогатились слѣдующими пожертвованіями:

I. Проф. Н. Ѳ. Катановъ принесъ въ даръ музею:

1) Писанный масляными красками портретъ парня сагайскаго племени (Енисейской губерніи).

2) Огниво бѣднаго сагайца (Минусинскаго у., Енисейской губ.).

3) Портретъ мальчика бельторскаго племени.

4) Якутскій ножъ и ножны.

5) Два экземпляра башкирскаго музыкальнаго инструмента, называемаго „кубызъ".

6) Одну таблицу съ 12 №№-ми украшеній на костюмахъ мещеряковъ и тептярей (Белебеевскаго у., Уфимской губ.), въ видѣ металлическихъ кружковъ съ изображеніями: двуглаваго орла, портрета Государя Императора Александра III, также портрета французскаго Императора Наполеона III и различныхъ цвѣтовъ. Этими металлическими кружками мещерячки и тептярки украшаютъ грудь и волосы.

II. Студентъ историко-филологическаго факультета Ч. Г. Багенскій принесъ въ даръ музею женскую кашубскую шапку синяго бархата, съ золотымъ шитьемъ. Эти шапки въ настоящее время уже выходятъ изъ употребленія, замѣняясь постепенно новомодными, покупаемыми въ городскихъ магазинахъ.

Коллекціи музея до сихъ поръ не приведены въ должный порядокъ и строгую научную систему между прочимъ потому, что помѣщеніе музея до послѣдняго времени не было совершенно закончено: такъ только къ 1 декабря 1899 года окончательно отдѣлана одна изъ самыхъ большихъ комнатъ музея.

Библіотека музея отечествовѣдѣнія, состоящая изъ спеціальныхъ книгъ по отечествовѣдѣнію вообще, по географіи и этнографіи и по методикѣ сихъ двухъ отраслей знаній, а также исторіи, къ 1 января 1899 г. состояла изъ 2504 названій, въ 6117 томахъ, на сумму 23286 руб. 48 коп.

Библіотекой получались въ 1899 году слѣдующія періодическія изданія:

1) Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ. Это изданіе доставлялось безмездно, по ходатайству директора музея Д. А. Корсакова передъ Обществомъ, дѣйствительнымъ членомъ коего Д. А. Корсаковъ состоитъ.

2) Изданія Императорскаго русскаго Географическаго Общества. Эти изданія высылались въ библіотеку музея также безмездно, по ходатайству Д. А. Корсакова. Въ отчетномъ году Императорское Русское Географическое Общество доставило въ библіотеку Музея безмездно, по ходатайству Д. А. Корсакова, всѣ свои изданія за прежніе годы, не находившіяся въ музеѣ.

3) Русская Старина.

4) Русскій Архивъ.

5) Историческій Вѣстникъ.

6) Русскій Вѣстникъ.

Кромѣ того въ лекторіумъ для г.г. студентовъ историко-филологическаго факультета, состоящій при библіотекѣ музея отечествовѣдѣнія, доставлялись безмездно двѣ мѣстныя газеты: „Волжскій Вѣстникъ“ и „Казанскій Телеграфъ“.

Изъ книгъ, пріобрѣтенныхъ въ 1899 году, являются особенно цѣнными слѣдующія, по отдѣламъ отечествовѣдѣнія вообще, русской исторіи, исторіи русской литературы, географіи и этнографіи:

1) Собраніе сочиненій К. Д. Кавелина. Томъ третій, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ науки, философіи и литературы, съ слѣдующими подраздѣленіями: I. Наука и университеты. II. Общіе научно-философскіе вопросы. III. Психологія. IV. Этика. V. Литература и искусство. Съ портретомъ автора, вступительною статьею А. Ѳ. Кони и примѣчаніями Д. А. Корсакова. СПБ. Тип. М. М. Стасюлевича. 1899. 8°. XX+1256 стр. (Первые два тома этого изданія пріобрѣтены въ 1897 и 1898 г.г.). За все изданіе цѣна по подпискѣ при началѣ изданія 7 р. с.

2) Сочиненія Н. С. Тихонравова. Т. 3-ій. Ч. 1-ая. Русская литература XVIII и XIX в.в. Москва. 1898. 8°. 602+99 стр. Т. 3-ій. Ч. 2-ая. Русская литература XVIII и XIX в.в. Приложеніе. М. 1898 г. 8°. 423 стр. (Первые два тома этого изданія пріобрѣтены въ 1898 г.).

3) Человѣкъ, соч. проф. І. Ранке. Перев. со 2-го вновь переработаннаго и дополненнаго нѣмецкаго изданія д-ра М. Е. Ліона подъ ред. Д. А. Коробчевскаго. 2 тома, 8°, около 1500 стр. текста съ 1400 рисунками въ текстѣ, 6 картами въ краскахъ и 35 хромолитографіями. СПБ. 1899.

4) Исторія земли, проф. М. Неймайра. Пер. со 2-го нѣмецкаго изданія, переработ. и дополнен. проф. В. Улигомъ, съ дополненіями по геологіи Россіи и библіографическимъ указателемъ В. В. Ламанскаго и А. П. Нечаева подъ ред. заслуж. орд. проф. Имп. СПБ. Унив. А. А. Иностранцева. Т. I. Съ 437 рис. въ текстѣ, 2 картами въ краскахъ, 12 хромолитографіями и 6 рѣзанными на деревѣ картинами. СПБ. 1899. Т. II. Съ 694 рисунками въ текстѣ, 2 картами, 10 хромолитографіями и 6 рѣзанными на деревѣ картинами. СПБ. 1899. Ц. 15 р.

5) Andrees Allgemeiner Handatlas. 126 Haupt—und 190 Nebenkarten auf Kartenseiten nebst alphabetischem Namenverzeichnis. Vierte, völlig neubearbeitete, stark vermehrte Auflage herausgegeben von A. Scobel. Bielefeld und Leipzig. 1898. Ц. 16 р.

6) Въ сердцѣ Азіи. Памиръ. Тибетъ. Восточный Туркестанъ. Путешествіе, совершенное въ 1893—1897 г.г. С. Гединомъ. Перев. со шведскаго А. и П. Ганзенъ. Два тома, болѣе 1100 страницъ, съ 250 черными политипажами, 2-мя рисунками въ краскахъ и 3-мя картами. СПБ. 1899 г. 8°/. Изд. Девріена.

7) Производительныя силы Россіи. Составлено подъ общею редакціею Директора Департамента Торговли и Мануфактуръ В. И. Ковалевскаго. СПБ. 1896 г. 8°/.

8) Торгово-промышленная Россія. Составлена подъ редакціей А. А. Блау, начальника статистическаго отдѣленія Департамента Торговли и Мануфактуръ. СПБ. 1899. 8°. 418+2702+322 стр. Съ картою.

Въ 1899 году были сдѣланы изящные, прочные и дорого стоющіе переплеты для рѣдкихъ и цѣнныхъ изданій, которыя были пріобрѣтены ранѣе. Эти изданія слѣдующія:

1) Н. Кутепова: Великокняжеская и царская охота на Руси съ X по XVI вѣкъ. Историческій очеркъ. Изданіе иллюстрировано проф. В. М. Васнецовымъ и академикомъ Н. С. Самокишемъ. 2 ое изданіе. СПБ. 1896 in 4°. Съ 8 иллюстраціями внѣ текста и 10 рисунками въ текстѣ. Ц. 25 руб. Стоимость переплета 2 руб.

2) Н. К. Шильдера: Императоръ Александръ I, Его жизнь и царствованіе. Съ 450 иллюстраціями. Изд. А. С.

Суворина. СПБ. 1897—1898. 4 тома, in 8°. Цѣна 30 руб. Стоимость переплетовъ 8 руб. Это изданіе заключаетъ въ себѣ: a) 35 изображеній Императора Александра I (хромолитографіи, геліогравюры, фототипіи, гравюры на деревѣ); b) портреты разныхъ лицъ; c) копіи съ картинъ, гравюръ и рисунковъ; d) виды мѣстностей, городовъ, зданій и монументовъ; e) бытовые рисунки.

3) Д. А. Ровинскаго: Подробный словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ. Изданіе съ 700 фототипіями портретовъ. СПБ. 1886—1889, 4 т. in 8°. Цѣна 40 руб. Стоимость переплета 8 руб.

4) Д. А. Ровинскаго: Достовѣрные портреты Московскихъ Государей Ивана III, Василія Ивановича и Ивана IV Грознаго, и посольства ихъ времени. 1882, in fol., въ одномъ томѣ—45 гравированныхъ изображеній. Цѣна 25 р. Стоимость переплета 5 руб.

Въ 1900 году директоръ музея Д. А. Корсаковъ предполагаетъ заняться составленіемъ систематическаго карточнаго каталога коллекцій и библіотеки музея отечествовѣдѣнія.

Осенью отчетнаго года, благодаря просвѣщенному вниманію со стороны г. Ректора Императорскаго Казанскаго Университета Д. И. Дубяго, было устроено во всѣхъ комнатахъ музея газовое освѣщеніе, вслѣдствіе чего явилась возможность для вечернихъ занятій въ помѣщеніи самого Музея и его библіотеки.

2. Нумизматическій музей.

Въ 1899 году занятія въ нумизматическомъ музеѣ заключались:

1) въ пріобрѣтеніи новыхъ монетъ, внесеніи ихъ въ документальный каталогъ съ показаніемъ цѣны и въ размѣщеніи этихъ монетъ въ систематическомъ порядкѣ въ витринахъ;

2) въ описаніи, внесеніи въ каталогъ и въ раскладкѣ части той коллекціи монетъ, которая была пріобрѣтена давно Университетомъ, но сохранялась въ особомъ сундукѣ. Краткая

опись этимъ коллекціямъ была составлена директоромъ музея Д. И. Нагуевскимъ при ревизіи музея этнографіи, древностей и изящныхъ искусствъ въ 1885 году;

3) въ пріобрѣтеніи книгъ по нумизматикѣ для пополненія библіотеки музея.

Эти занятія велись какъ лично директоромъ музея, такъ и хранителемъ музея.

Покупкой пріобрѣтались въ 1899 году преимущественно русскія монеты ближайшаго и нынѣшняго времени, чтобы имѣть возможно полную коллекцію русскихъ монетъ.

Кромѣ монетъ удалось и въ 1899 году пріобрѣсти, какъ и въ предъидущіе годы, нѣсколько ассигнацій, именно 3 ассигнаціи 1825 г. (пять руб.), 1818 г. (двадцать пять руб.) и 1821 г. (пять руб).

Изъ иностранныхъ монетъ были пріобрѣтены покупкой монеты: нѣмецкія, австрійскія, французскія, итальянскія, испанская и польская.

Наиболѣе цѣнными въ научномъ отношеніи являются слѣдующія:

1) Нѣмецкія монеты:

a) серебряная 1704 г. съ надписями: I. Bruns Luneb. Landt Münze. IIII. Mark. Gross. II. A. Ulrich. D. g. Dux Br. et Lun. (съ изображеніемъ мчащагося коня).

b) двѣ сереб. монеты Вольнаго города Бремена: 1) 1739 г. I. Mon. Nov. Reip. Bremen. II. Car. VI. D. G. Rom. Imp. 2) 1750 г. I. Mon. Nova Reip. Bremen. II. Franciscus D. G. Rom. Imp.

c) серебряная 162... I. Ferdinandus... Aug... Augusta Vindelicorum (=Ausburg). Съ изображеніемъ герба города.

d) серебряная 1695 г. I. Jo: ERN. D. g. Archiepiscopus (изображіе герба).

2) Серебряная польская монета 1585 г.: I. Gros. Arg. Trip. Civi. Riga (изображеніе герба города Риги). II. Step. D. G. Rex. Po. D. L. Портретъ Стефана Баторія. Отлично сохранившійся экземпляръ.

Всѣ указанные нумизматы были лично опредѣлены директоромъ музея Д. И. Нагуевскимъ и размѣщены въ витринахъ съ соотвѣтствующими легендами.

Интересны также старинныя русскія серебряныя монеты, найденныя (въ числѣ 41 шт.) весной 1899 г. въ Свіяжскомъ уѣздѣ; опредѣленіе и систематизація ихъ будетъ произведена въ ближайшее время.

Изъ медалей пріобрѣтена одна—въ память выставки въ Стокгольмѣ въ 1897 году.

Всѣ эти пріобрѣтенія были своевременно занесены въ документальный каталогъ музея, снабжены легендами и размѣщены въ надлежащемъ порядкѣ въ витринахъ хранителемъ музея подъ руководствомъ директора музея.

Лично директоромъ музея были занесены въ каталогъ, снабжены легендами и размѣщены въ витринѣ еще слѣдующія монеты—серебряныя и мѣдныя—Византійской Имперіи: монеты Императоровъ Анастасія I, Юстина I, Юстиніана I, Ираклія и Ираклія Константина, Гераклія, Гераклія Константина и Геракліонаса, Романа II Юнаго, Іоанна I Цимисхія, Константина XIII Дука, Мануила I Комнена, Алексѣя I Комнена и Константина Порфирогена (очень рѣдкая монета), Іоанна II и Алексѣя, Аркадія и нѣкоторыя другія, всего 82 экземпляра.

Хранителемъ музея была занесена въ каталогъ, снабжена легендами и размѣщена въ витринѣ коллекція англійскихъ монетъ (116 штукъ). Эта коллекція заключаетъ въ себѣ:

a) 6 золотыхъ монетъ, изъ которыхъ 3 монеты Георга III и 3 монеты Георга IV. Особенно интересна небольшая монета 1762 г.—Георга IV.

b) 17 серебряныхъ монетъ, тоже большею частью Георга III. Нѣсколько монетъ 17 и 18 вв., между прочимъ: 1) монеты 1672 и 1677 г. (Carolus II), 2) монета съ надписью: Carolus II. Dei gratia—1758 г. M. B. F. Et. H. Rex. FD. B. Et. L. D. SR. I. A. T. Et. E.

По нумизматическому лексикону Rentzmann'a, стр. 174, эта надпись должна быть прочитана такъ: „Magnae Britanniae Franciae et Hiberniae Rex Fidei Defensor Brunsvicensis et

Luneburgensis Dux Sacri Romani Imperii Archii Thesaurarius Et Elector".

c) Остальныя мѣдныя монеты прошлаго и нынѣшняго столѣтія — почти всѣ „halfpenny" (полпенсы), больше времени Георга III, съ его именемъ, или таковыя же монеты, чеканенныя для разныхъ мѣстъ Англіи, или съ воспоминаніемъ о какомъ либо дѣятелѣ или событіи.

Для библіотеки музея выписывались спеціальныя періодическія изданія по нумизматикѣ:

1) Zeitschrift für Numismatik.
2) Numismatische Zeitschrift и
3) Annuaire Numismatique.

Изъ книгъ весьма цѣнной является „Die Antiken Münzen Nord—Griechenlands unter Leitung von Jmhoof—Blumer herausgegeben von der Kgl. Akademie der Wissenschaften. Band I. Dacien und Moesien. Bearbeitet von Behrendt Pick. Berlin. 1899.

Монетъ, медалей и ассигнацій за отчетное время пріобрѣтено 61 нум., на сумму 326 руб. 58 коп.

3. Музей искусствъ и древностей.

Имущество музея увеличилось на два предмета и портретомъ поэта А. С. Пушкина.

Въ теченіи отчетнаго года продолжалось полученіе выписанныхъ книгъ и журналовъ и музей обогатился нѣсколькими чрезвычайно важными изданіями по средневѣковому искусству и древностямъ и по искусству возрожденія.

Изъ таковыхъ на первомъ планѣ стоитъ испанское изданіе 1) Museo Espanol de antiquedados, bajo la direction del doctor Don Juan de Dios de la Rada—въ одиннадцати томахъ въ большое 4^0, со множествомъ гравюръ на камнѣ и хромолитографій, представляющихъ памятники древностей Испаніи и ея искусства.

2) Conrad Cichorius, Die Reliefs der Traianssaüle (folio) съ текстомъ и атласомъ фототипическихъ таблицъ.

3) Ausgewälte Kunstwerke aus dem Schatze der Reichen Capelle in der Koeniglichen Residenz zu München des Koenigs Ludwig II, von Bayern, von Zettler, Enzler, Stockbauer. Munchen, 1874. Folio.

4) Album de Villard de Honnecourt par Lassu. Paris 1858, 4°.

5) Campo santo di Pisa, J. B. Supino. Florenze, 1898. 8°.

6) Beato Angelico. Supino. Florence, 1896. 8°.

7) Karl's des Grossen Pfalzkapelle und ihre Kunstgeschichte, von Franz Bock. Большое 8°.

8) Mission en Cappados. Chantres. 4°.

9) Wickhoff und Hartel, Wiener—genesis, 4°, фототипіи съ греческой иллюстрированной библіи V—VI столѣтія въ Вѣнской Hof-Bibliothek.

10) Texier and Pullan, Byzantine architecture 4°, съ хромолитографіями.

11) Oskar von Gebhardt, The miniatures of Aschburnhams Pentateuch съ атласомъ фототипій съ рукописи Парижской Нац. Библ. VIII в.

Другія, не менѣе важныя въ научномъ отношеніи изданія, уступаютъ перечисленнымъ лишь характеромъ своихъ воспроизведеній памятниковъ древности и искусства.

Вообще библіотека музея увеличилась на 31 названіе и 25 продолженій журналовъ и періодическихъ ученыхъ изданій въ количествѣ 103 томовъ, стоимостью въ 1189 руб. 35 коп., а всего къ 1 декабря 1899 г. библіотека имѣла 682 названія въ 1232 томахъ на сумму 16112 руб. 84 коп.

Коллекція музея увеличилась на одинъ предметъ, представляющій маску А. С. Пушкина, принесенную въ даръ Казанскому Университету А. Ѳ. Онѣгинымъ. Такимъ образомъ къ 1 декабря 1899 г. коллекцій состоитъ 226 нумеровъ въ количествѣ 1010 предметовъ, стоимость которыхъ равняется 1336 р. 94 коп., а стоимость имущества музея выразится въ суммѣ, равной 651 руб. 20 коп.

Пополнялся музей изъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ на музей, а библіотека кромѣ того и книгами, присланными въ даръ.

4. Библіотека классической филологіи.

Въ отчетномъ году пользованіе книгами библіотеки со стороны студентовъ значительно возросло, сравнительно съ прежними годами, такъ какъ библіотека, пополняясь постепенно необходимыми изданіями, представляла возможность студентамъ пользоваться по мѣрѣ надобности сочиненіями по классической филологіи, необходимыми какъ для слушанія лекцій, такъ и для письменныхъ семестровыхъ работъ и рефератовъ при практическихъ занятіяхъ.

Особенно много поступало требованій на изданія древнихъ авторовъ (комментированныя и тексты), а также на лексиконы и, отчасти, труды по классическимъ древностямъ и литературѣ. Въ виду значительнаго требованія со стороны студентовъ на тексты и словари, запасъ этихъ изданій пришлось пополнять нѣсколько разъ; такъ спѣшно были выписаны и пріобрѣтены экземпляры изданій: по Гомеру, Ѳукидиту, Ксенофонту, Софоклу, Виргилію, Тациту, а также лексиконы: Вейсмана, Мусселіуса и Римскія древности Санчурскаго.

Въ отчетномъ году, вслѣдствіе ходатайства ординарнаго профессора Богородицкаго, въ библіотекѣ классической филологіи было положено основаніе отдѣлу сравнительнаго языкознанія, по которому, между прочимъ, были пріобрѣтены цѣнныя изданія: Brugmann'a, Grundriss d. verg. Grammatik I (12 руб. 60 к.) и 51 изд. греческой этимологіи *Курціуса* (9 р.).

Къ крупнымъ пріобрѣтеніямъ библіотеки слѣдуетъ причислить Реальную Энциклопедію по классич. древност. Паули, въ обработкѣ Виссовы, три тома которой, вышедшіе до сихъ поръ, оцѣниваются въ оригин. переплетѣ 37 р. 44 к.

Кромѣ указанныхъ пріобрѣтеній библіотека пополнялась и полными переводами отдѣльныхъ авторовъ: Ѳукидида—Мищенка, Ксенофонта—Янчевецкаго, Ливія—Адріанова. Для библіографическихъ справокъ имѣется пять томовъ Bibl. philol. classica—Calvary съ 1892—1896 и изданіе это будетъ пополняться постепенно.

Вновь пріобрѣтенныя книги немедленно переплетались и записывались съ указаніемъ стоимости въ систематическій каталогъ, который ведется лично завѣдующимъ библіотекою Д. И. Нагуевскимъ.

Къ 1 декабря 1899 г. въ библіотекѣ числилось 733 названій въ 1463 томахъ, на сумму, не считая переплетовъ: 2055 руб. 48 коп. Съ 1 января 1899 года по 1 декабря того же года на покупку книгъ израсходовано 169 руб. 84 коп.

Физико-математическій факультетъ.

Въ 1899 году физико-математическій факультетъ имѣлъ 24 засѣданія, изъ которыхъ 21 были посвящены обсужденію текущихъ дѣлъ, а 3 диспутамъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ факультета произошли слѣдующія перемѣны:

3-го декабря скончался ординарный профессоръ по каѳедрѣ зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи, докторъ медицины К. В. Ворошиловъ. занимавшій въ теченіе почти 10 лѣтъ должность Ректора Университета, отъ которой былъ уволенъ, согласно прошенію. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 іюля за № 54, а на должность Ректора тѣмъ же Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 іюля назначенъ на четыре года ординарный профессоръ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи Д. И. Дубяго, бывшій до этого времени деканомъ факультета. Вмѣсто него деканомъ факультета назначенъ на четыре года заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики Ѳ. М. Суворовъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 25 ноября за № 82 заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ минералогіи баронъ Ф. Ф. Розенъ уволенъ отъ службы, согласно прошенію, съ мундиромъ, присвоеннымъ должности ординарнаго профессора.

Заслуженный ординарный профессоръ Ѳ. М. Суворовъ и ординарные профессоры К. В. Ворошиловъ и П. С. Назимовъ оставлены на дальнѣйшей службѣ, первые двое по выслугѣ 30 лѣтъ, а послѣдній по выслугѣ 25 лѣтъ.

Ординарные профессоры: по каѳедрѣ минералогіи и геологіи А. А. Штукенбергъ и по каѳедрѣ химіи Ф. М. Фла-

вицкій утверждены въ званіи заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству за № 70 экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ механики Д. Н. Зейлигеръ назначенъ ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ.

Приватъ-доценты: а) по каѳедрѣ механики, докторъ чистой и прикладной математики А. П. Котельниковъ, б) по каѳедрѣ чистой математики, докторъ чистой математики Д. М. Синцовъ, в) по каѳедрѣ химіи, магистрантъ химіи В. И. Діевъ и г) по каѳедрѣ минералогіи и геологіи, докторъ минералогіи и геогнозіи А. В. Нечаевъ назначены: первый ординарнымъ профессоромъ Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II, второй исполняющимъ обязанности ординарнаго профессора Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища, третій производителемъ работъ Томскаго поземельнаго устроительнаго отдѣла и четвертый экстраординарнымъ профессоромъ Казанскаго Университета по каѳедрѣ минералогіи и геологіи, при чемъ въ концѣ 1899 года былъ перемѣщенъ въ Кіевскій Политехническій Институтъ Императора Александра II въ званіи ординарнаго профессора по каѳедрѣ минералогіи и геологіи.

Сверхштатный лаборантъ при магнитно метеорологической обсерваторіи, магистрантъ Л. Г. Даниловъ принятъ въ число приватъ-доцентовъ Новороссійскаго Университета.

Въ число приватъ-доцентовъ факультета принятъ магистрантъ минералогіи и геогнозіи М. Е. Янишевскій по каѳедрѣ минералогіи и геологіи.

Хранитель музея при лабораторіи органической химіи Е. И. Любарскій уволенъ отъ этой должности, вслѣдствіе перехода его съ 1 іюля на службу въ акцизное вѣдомство.

Магистранъ химіи А. Я. Богородскій, окончившій курсъ по отдѣленію естественныхъ наукъ съ дипломомъ I-й степени А. П. Казанскій и имѣющій выпускное свидѣтельство о зачетѣ восьми полугодій по отдѣленію математическихъ наукъ С. И. Шубинъ опредѣлены: Богородскій на должность лаборанта при каѳедрѣ неорганической химіи, Казанскій на должность хранителя музея при лабораторіи органической химіи

и Шубинъ на сверхштатную должность лаборанта при магнитно-метеорологической обсерваторіи.

Сверхштатный хранитель геологическаго кабинета М. Е. Янишевскій перемѣщенъ на штатную должность хранителя того же кабинета.

Имѣющіе выпускное свидѣтельство о зачетѣ восьми полугодій по отдѣленію естественныхъ наукъ М. Ноинскій и Р. Минкевичъ допущены: первый къ исполненію обязанностей сверхштатнаго хранителя геологическаго кабинета, а второй къ исправленію должности чучельника при зоологическомъ кабинетѣ.

Подъ предсѣдательствомъ исправлявшаго должность декана факультета, заслуженнаго ординарнаго профессора Н. М. Мельникова, состояли, по назначенію г. Попечителя Учебнаго Округа, членами коммиссіи для производства полукурсовыхъ испытаній: заслуженные ординарные профессоры: А. М. Зайцевъ, Н. В. Сорокинъ, Ѳ. М. Суворовъ, А. А. Штукенбергъ, Ф. М. Флавицкій, ординарные профессоры: А. В. Васильевъ, М. М. Усовъ, П. С. Назимовъ и Д. А. Гольдгаммеръ, экстраординарный профессоръ А. А. Остроумовъ и приватъ-доценты: В. А. Ульянинъ, А. Я. Гордягинъ, А. А. Альбицкій, Э. К. Мейеръ, А. В. Нечаевъ и А. В. Лаврскій.

Ординарные профессоры П. И. Кротовъ и Д. А. Гольдгаммеръ состояли, по назначенію факультета, депутатами на испытаніяхъ: первый по Богословію, а второй по новымъ языкамъ.

Кромѣ того, нижеслѣдующіе г.г. профессоры состояли, по назначенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, членами физико-математической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ: Ѳ. М. Суворовъ, А. В. Васильевъ, Д. А. Гольдгаммеръ, Д. Н. Зейлигеръ, К. В. Ворошиловъ, А. М. Зайцевъ, А. А. Штукенбергъ и Н. В. Сорокинъ.

Ординарный профессоръ Д. И. Дубяго состоялъ предсѣдателемъ физико-математической испытательной коммиссіи при Новороссійскомъ Университетѣ.

Заслуженный ординарный профессоръ А. А. Штукенбергъ продолжалъ состоять членомъ библіотечной коммиссіи отъ физико-математическаго факультета; онъ же и ординар-

ный профессоръ А. В. Васильевъ продолжали состоять членами отъ факультета совѣщательнаго комитета по составленію исторіи Казанскаго Университета.

Членами комитета при профессорской читальнѣ отъ факультета были профессоры: А. В. Васильевъ и И. И. Канонниковъ, а членами коммиссіи по составленію систематическаго каталога библіотеки Университета состояли профессоры: А. В. Васильевъ и П. И. Кротовъ, при чемъ послѣдній въ концѣ 1899 года былъ замѣщенъ профессоромъ Д. Н. Зейлигеромъ.

Въ составъ организованной въ отчетномъ году Совѣтомъ Университета коммиссіи для разсмотрѣнія возбужденнаго историко-филологическимъ факультетомъ вопроса объ учрежденіи на этомъ факультетѣ каѳедры географіи и этнографіи и объ организаціи преподаванія по ней избраны г.г. профессоры: Н. В. Сорокинъ, А. А. Штукенбергъ, П. И. Кротовъ, Д. А. Гольдгаммеръ и А. А. Остроумовъ, а въ организованную Совѣтомъ же Университета коммиссію по вопросу о составленіи плановъ и смѣтъ новыхъ построекъ, необходимыхъ для удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій Казанскаго Университета, избраны г.г. профессоры: Н. М. Мельниковъ и Д. А. Гольдгаммеръ. Кромѣ того факультетомъ въ концѣ отчетнаго года образованы двѣ коммиссіи, изъ коихъ одна изъ профессоровъ Н. М. Мельникова, Н. В. Сорокина, А. В. Васильева, М. М. Усова, П. И. Кротова, Д. А. Гольдгаммера, Д. Н. Зейлигера и А. А. Остроумова, подъ предсѣдательствомъ г. декана, проф. Ѳ. М. Суворова для выясненія вопроса о желательномъ распредѣленіи профессуръ по каѳедрамъ факультета, а другая изъ г.г. профессоровъ естественнаго отдѣленія факультета, для пересмотра учебнаго плана этого отдѣленія.

Наконецъ коммиссія, состоявшая изъ г.г. профессоровъ Н. В. Сорокина, А. А. Остроумова и приватъ-доцента А. Я. Гордягина, подъ предсѣдательствомъ перваго, обсуждала предложенный факультету г. Ректоромъ Университета вопросъ о допущеніи доктора Женевскаго Университета М. Цвѣтъ къ испытанію на степень магистра ботаники. Кромѣ того, продолжала свою дѣятельность коммиссія по составленію плановъ и смѣтъ новыхъ построекъ, необходимыхъ для нуждъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій факультета, и коммиссія объ

учрежденіи физико-химическаго отдѣленія факультета, при чемъ послѣдняя кончила свою дѣятельность, передавъ въ факультетъ выработанный ею проэктъ учебнаго плана физико-химическаго отдѣленія.

Въ отчетномъ году факультетомъ даны слѣдующія заключенія: а) по вопросамъ предложеннымъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія: 1) о томъ, обязаны ли оставляемые при Университетѣ дли приготовленія къ профессорскому званію по извѣстной каѳедрѣ сдавать испытаніе на степень магистра именно по этой каѳедрѣ, хотя бы они выдержали испытаніе по другой каѳедрѣ факультета; 2) по вопросу о замѣщеніи профессуры минералогіи въ Казанскомъ Университетѣ; 3) по вопросу о правильномъ устройствѣ и расширеніи практическихъ занятій на всѣхъ семестрахъ факультета и о средствахъ, необходимыхъ для осуществленія выработанныхъ факультетомъ мѣръ; 4) о способахъ установленія желательнаго общенія между студентами, профессорами и учебнымъ начальствомъ и 5) о времени болѣе удобномъ для созванія при Императорской Академіи Наукъ Метеорологическаго Съѣзда.

Въ отчетномъ году факультетъ вторично вошелъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи выработаннаго имъ проэкта новаго штата должностныхъ лицъ, состоящихъ при его учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ и объ увеличеніи суммы, отпускаемой какъ на содержаніе этихъ должностныхъ лицъ, такъ и на удовлетвореніе нуждъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій. Кромѣ того, возбуждены были ходатайства: а) объ ассигнованіи суммы, потребной на оборудованіе и содержаніе штата служащихъ при новой астрономической обсерваторіи и б) объ учрежденіи сверхштатныхъ должностей лаборанта при географическомъ, физическомъ и зоологическомъ кабинетахъ.

Наконецъ, возбуждено ходатайство объ организаціи при факультетѣ математическаго кружка, съ цѣлью реферированія студентами собственныхъ работъ по математикѣ, физикѣ, астрономіи и химіи, изложенія сочиненій по тѣмъ же предметамъ, демонстраціи приборовъ и моделей, производства различныхъ опытовъ, изложенія съ дидактическою цѣлью нѣкоторыхъ отдѣловъ физико-математическихъ наукъ и выслушиванія сообщеній по педагогикѣ, психологіи и методикѣ этихъ наукъ, а также ходатайство объ отпускѣ изъ суммъ Мини-

стерства 3000 руб. на организацію научныхъ и учебныхъ естественно-историческихъ и географическихъ экскурсій со студентами факультета.

Въ отчетномъ году факультетъ, кромѣ того, обсуждалъ докладъ факультетской коммиссіи по вопросу объ учрежденіи на физико-математическомъ факультетѣ физико-химическаго отдѣленія.

По ходатайству физико-математическаго факультета, въ 1899 году, утверждены почетными членами Казанскаго Университета: 1) профессоръ Московскаго Университета В. Я. Цингеръ и 2) профессоръ С-Петербургскаго Университета Н. П. Вагнеръ и возведенъ въ степень доктора астрономіи honoris causa заслуженный ординарный профессоръ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба Н. Я. Цингеръ.

Въ 1899 году по порученію физико-математическаго факультета читали обязательные курсы нижеслѣдующіе приватъ-доценты.

А. К. Жбиковскій въ весеннемъ полугодіи курсъ теоріи опредѣлителей, по 1 часу въ недѣлю, а въ осеннемъ курсъ сферической тригонометріи, также по 1 часу въ недѣлю.

Н. И. Порфирьевъ въ обоихъ полугодіяхъ курсъ приложеній интегральнаго исчисленія къ геометріи по 1 часу въ недѣлю.

Д. М. Синцовъ въ весеннемъ полугодіи курсъ теоріи строкъ, по 1 часу въ недѣлю, курсъ исчисленія конечныхъ разностей по 1 часу въ недѣлю, курсъ практическихъ занятій по высшей алгебрѣ по 1 часу въ недѣлю, курсъ практическихъ занятій по аналитической геометріи двухъ измѣреній по 1 часу въ недѣлю и курсъ практическихъ занятій по дифференціальному исчисленію также по 1 часу въ недѣлю.

А. П. Котельниковъ въ весеннемъ полугодіи курсъ практическихъ занятій по механикѣ по 2 часа въ недѣлю.

А. А. Альбицкій курсъ качественнаго химическаго анализа съ соотвѣтствующими практическими занятіями по 4 часа въ недѣлю въ обоихъ полугодіяхъ.

А. Я. Богородскій курсъ количественнаго химическаго анализа по 4 часа въ недѣлю въ осеннемъ полугодіи.

А. В. Нечаевъ въ весеннемъ полугодіи курсъ описательной минералогіи по 2 часа въ недѣлю въ обоихъ полугодіяхъ.

А. В. Лаврскій въ весеннемъ полугодіи курсъ общей минералогіи по 4 часа въ недѣлю и курсъ практическихъ занятій по кристаллографіи и минералогіи по 4 часа въ недѣлю.

Э. К. Мейеръ въ обоихъ полугодіяхъ курсъ гистологіи животныхъ по 2 часа въ недѣлю.

М. Д. Рузскій въ осеннемъ полугодіи курсъ анатоміи человѣка по 2 часа въ недѣлю.

Кромѣ того, въ отчетномъ году читали: приватъ-доцентъ В. А. Ульянинъ курсы метеорологіи и земнаго магнетизма по свободной второй каѳедрѣ физики и физической географіи и приватъ-доцентъ А. Я. Гордягинъ курсъ анатоміи и физіологіи растеній и курсъ практическихъ занятій по систематикѣ сѣмянныхъ растеній по второй каѳедрѣ ботаники; помимо того г. Ульянинъ въ осеннемъ полугодіи, при 2 часахъ въ недѣлю, читалъ отдѣлъ физики—о теплотѣ.

Всѣмъ названнымъ приватъ-доцентамъ производилось вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: В. А. Ульянину и А. Я. Гордягину по 1200 руб. каждому, на основаніи ст. 64 Университетскаго Устава, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной Университету на содержаніе личнаго состава; А. В. Нечаеву и А. В. Лаврскому изъ оклада 600 руб. въ годъ каждому изъ свободнаго оклада профессора по каѳедрѣ минералогіи, а прочимъ изъ суммъ, асигнованныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія: Синцову и Котельникову изъ оклада 1200 р. въ годъ каждому, Альбицкому и Богородскому изъ оклада 800 руб. въ годъ каждому, Рузскому изъ оклада 500 руб., Порфирьеву и Мейеру изъ оклада 400 руб. въ годъ каждому и Жбиковскому изъ оклада 300 руб. въ годъ.

Сверхъ того въ отчетномъ году нижеслѣдующіе приватъ-доценты читали необязательные дополнительные курсы:

Р. О. Блажеевскій въ обоихъ полугодіяхъ исторію математики по 2 часа въ недѣлю.

Н. И. Порфирьевъ въ весеннемъ полугодіи курсъ эллиптическихъ функцій по 2 часа въ недѣлю, а въ осеннемъ основной курсъ теоріи функціи комплекснаго перемѣннаго, также по 2 часа въ недѣлю.

Д. М. Синцовъ въ весеннемъ полугодіи курсъ основаній высшей математики по 1 часу въ недѣлю и курсъ начертательной геометріи также по 1 часу въ недѣлю.

В. Л. Некрасовъ въ весеннемъ полугодіи курсъ задачъ по интегрированію функцій по 1 часу въ недѣлю, въ осеннемъ полугодіи теорію предѣловъ по 1 часу въ недѣлю и, кромѣ того, курсъ теоріи функцій дѣйствительной переменной въ весеннемъ полугодіи по 1 часу, а въ осеннемъ по 2 часа въ недѣлю.

А. П. Котельниковъ въ весеннемъ полугодіи курсъ графической статики по 4 часа въ недѣлю, а въ осеннемъ теорію паровыхъ машинъ по 2 часа въ недѣлю и теорію механизмовъ по 2 часа въ недѣлю.

М. С. Сегель въ весеннемъ полугодіи теорію упругости по 3 часа въ недѣлю, а въ осеннемъ курсъ задачъ по физикѣ по 1 часу въ недѣлю и кинетическую теорію газовъ по 3 часа въ недѣлю.

А. В. Нечаевъ въ весеннемъ полугодіи курсъ практическихъ занятій по палеонтологіи по 1 часу въ недѣлю.

А. В. Лаврскій въ обоихъ полугодіяхъ курсъ практическихъ занятій по опредѣленію минераловъ по 2 часа въ недѣлю и курсъ практическихъ занятій по петрографіи по 1 часу въ недѣлю.

Э. К. Мейеръ въ обоихъ полугодіяхъ практически-демонстративный курсъ по гистологіи животныхъ по 1 часу въ недѣлю.

М. Д. Рузскій въ осеннемъ полугодіи курсъ біологіи животныхъ по 2 часа въ недѣлю.

И. П. Забусовъ въ обоихъ полугодіяхъ курсъ животной паразитологіи по 1 часу въ недѣлю.

Всѣ эти приватъ-доценты за чтеніе ими указанныхъ выше необязательныхъ курсовъ не получили въ теченіе отчетнаго года никакого поощрительнаго вознагражденія ни изъ суммъ Министерства, ни изъ суммъ Университета.

Заслуженные ординарные профессоры по каѳедрѣ химіи А. М. Зайцевъ и по каѳедрѣ чистой математики Ѳ. М. Суворовъ и ординарный профессоръ по каѳедрѣ физіологіи К. В. Ворошиловъ, выслужившіе 30 лѣтъ по учебной части, вели

преподаваніе по занимаемымъ ими каѳедрамъ съ вознагражденіемъ изъ оклада 1200 руб. въ годъ каждаго, изъ остатковъ отъ суммы на содержаніе личнаго состава Университета.

Съ цѣлью поощренія студентовъ къ самостоятельнымъ научнымъ занятіямъ, факультетомъ были назначены своевременно темы для сочиненій на соисканіе наградъ медалями. На эти темы къ 1 октября 1899 года поступило въ факультетъ четыре сочиненія слѣдующихъ лицъ: 1) окончившаго курсъ по отдѣленію математическихъ наукъ Ивановскаго Михаила по астрономіи на тему „Изслѣдованіе хода нормальныхъ часовъ Казанской Астрономической Обсерваторіи"; 2) студента отдѣленія математическихъ наукъ Аристова Ивана по математикѣ на тему „Итерація функцій"; 3) окончившаго курсъ по отдѣленію естественныхъ наукъ Эліасберга Леопольда по физикѣ на тему „Очеркъ развитія способовъ полученія низкихъ температуръ (отъ Фарадея до нашихъ дней)" и 4) окончившаго курсъ по отдѣленію естественныхъ наукъ Емельянова Алексѣя по минералогіи на тему „Къ вопросу о возможныхъ направленіяхъ роста кристалловъ". Всѣ эти сочиненія, по ходатайству факультета, были награждены Совѣтомъ Университета золотыми медалями.

Стипендіатами для приготовленія къ профессорскому званію состояли: 1) по каѳедрѣ технологіи и технической химіи А. Н. Щербаковъ, 2) по каѳедрѣ зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи Г. А. Клюге и 3) по каѳедрѣ ботаники В. Р. Заленскій, изъ коихъ послѣдніе двое съ содержаніемъ изъ оклада 600 руб. въ годъ, которое производилось: Клюге до 1 іюля изъ спеціальныхъ средствъ Университета сбора за слушаніе лекцій, а Заленскому до 1 ноября изъ суммы, ассигнованной Казанскому Университету на стипендіи и пособія студентамъ. Кромѣ того возбуждено ходатайство объ оставленіи при Казанскомъ Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію окончившихъ въ 1899 году курсъ съ дипломомъ 1-й степени Парфентьева Николая по каѳедрѣ чистой математики и Добросердова Дмитрія по каѳедрѣ химіи, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ отчетномъ году выдержали испытаніе на степень магистра: а) химіи кандидатъ естественныхъ наукъ І. Богускій и приготовляющійся къ профессорскому званію А. Щер-

баковъ, б) зоологіи приготовляющійся къ профессорскому званію В. Заленскій, имѣющій дипломъ 1-й степени Б. Федченко и докторъ естественныхъ наукъ Женевскаго Университета М. Цвѣтъ.

Выдано выпускныхъ свидѣтельствъ о зачетѣ 8-ми полугодій: по отдѣленію математическихъ наукъ 10 и по отдѣленію естественныхъ наукъ 33.

Три публичныхъ засѣданія факультета были посвящены диспутамъ: въ первомъ изъ нихъ, происходившемъ 23 мая, магистръ прикладной математики А. П. Котельниковъ защищалъ сочиненіе подъ заглавіемъ „Проэктивная теорія векторовъ“, представленное имъ на соисканіе степени доктора прикладной математики; во второмъ засѣданіи, 1 октября, приватъ-доцентъ М. Сегель защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра физики сочиненіе подъ заглавіемъ „Опытъ примѣненія полосъ интерференціи къ изслѣдованію упругости мягкихъ тѣлъ“ и въ послѣднемъ, происходившемъ 17 октября, приватъ-доцентъ В. А. Ульянинъ защищалъ сочиненіе подъ заглавіемъ „Законъ Lambert'a и поляризація Arago“, представленное имъ на соисканіе степени магистра физики“. Всѣ названныя лица были признаны достойными искомыхъ ими степеней и утверждены въ оныхъ Совѣтомъ Университета, причемъ, вслѣдствіе возбужденнаго факультетомъ и Совѣтомъ Университета ходатайства, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ г. Котельникова, кромѣ того, и въ степени доктора чистой математики, въ виду особо выдающагося значенія вышеуказанной его диссертаціи для геометріи.

Въ концѣ отчетнаго года поступили въ факультетъ: 1) сочиненіе подъ заглавіемъ „Плагіоклазовоавгитовыя породы между Енисеемъ и Леной“, представленное приватъ-доцентомъ А. В. Лаврскимъ въ качествѣ диссертаціи на степень магистра минералогіи и геогнозіи и 2) сочиненіе подъ заглавіемъ „Примѣненіе способа Якоби къ разсмотрѣнію геоцентрической орбиты Луны“, представленное экстраординарнымъ профессоромъ Варшавскаго Университета А. В. Красновымъ въ качествѣ диссертаціи на соисканіе степени доктора астрономіи.

Магистранты: 1) минералогіи и геогнозіи М. Е. Янишевскій и 2) физической географіи Л. Г. Даниловъ, послѣ прочтенія ими двухъ пробныхъ лекцій каждымъ, удостоены факультетомъ свидѣтельствъ на право преподаванія въ званіи приватъ-доцентовъ—первый по каѳедрѣ минералогіи и геологіи, а второй по предмету физической географіи.

Ученая дѣятельность факультета въ отчетномъ году выразилась: 1) командировками съ ученою цѣлью въ Россію и заграницу г.г. профессоровъ, приватъ-доцентовъ и другихъ принадлежащихъ къ составу факультета лицъ, 2) печатаніемъ трудовъ тѣхъ же лицъ и 3) разнообразной дѣятельностью учебно-вспомогательныхъ учрежденій, состоящихъ при факультетѣ.

Экстраординарный профессоръ А. А. Остроумовъ находился съ 1 іюня по 1 сентября въ командировкѣ съ ученою цѣлью на Севастопольской біологической станціи.

Приватъ-доцентъ И. П. Забусовъ былъ командированъ съ ученою цѣлью за границу, съ 1 іюня по 1 сентября, при чемъ, по ходатайству факультета, въ теченіе августа мѣсяца пользовался рабочимъ столомъ на Неаполитанской зоологической станціи.

Приватъ-доцентъ М. Д. Рузскій былъ командированъ на Кавказъ для зоологическихъ изслѣдованій и собиранія коллекцій для зоологическаго кабинета, срокомъ съ 1 іюня по 20 августа.

Сверхштатный хранитель геологическаго кабинета М. Е. Янишевскій съ 20 апрѣля по 20 мая находился въ командировкѣ въ С.-Петербургъ для осмотра палеонтологическихъ коллекцій Горнаго института и С.-Петербургскаго Университета изъ каменноугольнаго известняка р. Шартымки.

Сверхштатный ассистентъ при астрономической обсерваторіи В. А. Барановъ былъ командированъ на лѣтнее вакаціонное время на Уралъ для производства опредѣленій силы тяжести.

Возбуждено ходатайство о командированіи приватъ-доцента М. С. Сегеля съ ученою цѣлью за границу на два года, съ 1 апрѣля 1900 по 1 апрѣля 1902 года, съ содержаніемъ по 1500 руб. въ годъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Научно-литературные труды членовъ факультета, приватъ-доцентовъ и другихъ лицъ, состоящихъ при физико-математическомъ факультетѣ, указаны при обзорѣ состоянія и дѣятельности учебно вспомогательныхъ учрежденій факультета, которыя заключались въ слѣдующемъ:

О состояніи и дѣятельности учебно-вспомогательныхъ учрежденій физико-математическаго факультета за 1899 годъ.

1. Астрономическая обсерваторія.

Астрономическая обсерваторія, состоящая изъ новой обсерваторіи близъ ст. Лаврентьево и старой обсерваторіи, находится въ завѣдываніи ординарнаго профессора Д. И. Дубяго.

а) *Новая (Энгельгардтовская) обсерваторія.*

Въ теченіе отчетнаго года инструменты, пожертвованные В. П. Энгельгардтомъ, оставались по прежнему въ тѣхъ ящикахъ, въ которыхъ были присланы. Ящики съ объективыми хранятся въ особомъ шкафу въ библіотекѣ обсерваторіи.

Въ августѣ мѣсяцѣ нѣкоторые изъ ящиковъ были вскрыты, чтобы убѣдиться, въ какомъ состояніи находятся иструменты, при чемъ они найдены въ совершенно хорошемъ состояніи, такъ какъ помѣщеніе библіотеки вполнѣ сухое.

Въ прошломъ году В. П. Энгельгардтъ подарилъ обсерваторіи еще два цѣнныхъ прибора: кометоискатель и большой проэкціонный аппаратъ Мольтени съ коллекціей фотографическихъ картинъ въ количествѣ болѣе 3000 экземпляровъ различнаго содержанія. Эти иструменты, хотя и высланы изъ Дрездена въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ трехъ ящикахъ, но до сихъ поръ въ обсерваторіи еще не получены.

Послѣ состоявшейся въ февралѣ мѣсяцѣ передачи отведенной подъ постройку обсерваторіи земли во владѣніе Университета, приступлено было къ заготовленію матеріаловъ для предстоящихъ работъ и доставкѣ ихъ по зимнему пути.

Хотя кредитъ на постройку новой обсерваторіи былъ отпущенъ по смѣтѣ для постройки отдѣльныхъ меридіаннаго зала и башни для экваторіала и деревяннаго жилаго дома

для астрономовъ, завѣдующій обсерваторіей счелъ необходимымъ и возможнымъ измѣнить планъ постройки такъ, чтобы съ самаго начала поставить обсерваторію возможно шире и прочнѣе въ научномъ отношеніи.

Для этой цѣли въ обсерваторіи предположена еще центральная каменная постройка, соединяющая меридіанный залъ съ башней экваторіала, въ которой находятся вестибюль и два зала: одинъ съ подваломъ для установки нормальныхъ часовъ и т. п., другой съ кирпичными постаментами для изслѣдованія инструментовъ. Жилой домъ для астрономовъ по новому проэкту предположено сдѣлать каменнымъ двухъэтажнымъ, съ площадью вдвое больше прежняго, для помѣщенія въ немъ трехъ большихъ квартиръ и одной малой, а также вычислительной, библіотеки и директорскаго кабинета, вмѣсто прежнихъ двухъ квартиръ съ одной вычислительной.

По зимнему пути были доставлены лѣсные матеріалы, кирпичъ и бутовый камень. Къ сожалѣнію, рано наступившая весна не позволила заготовить кирпичу и бутоваго камня въ достаточномъ количествѣ, такъ что необходимо было пріобрѣтать недостающее количество кирпича и бутоваго камня лѣтомъ по весьма высокой цѣнѣ.

7-го марта, въ 3 часа дня, состоялось освященіе мѣста новой обсерваторіи въ присутствіи г. Попечителя Округа В. А. Попова, г. Ректора Университета К. В. Ворошилова, астрономовъ и постороннихъ лицъ.

Въ теченіе лѣта, не смотря на продолжительные дожди, мѣшавшіе работать, окончены всѣ каменныя и плотничныя работы, выстроены и покрыты крышей обсерваторія, жилой домъ для астрономовъ и деревянный домъ для служителей съ хозяйственными постройками.

Служительскій домъ былъ готовъ уже 8-го мая, и въ немъ помѣщены служитель обсерваторіи и казенный десятникъ, надсматривавшіе за работами и матеріалами.

Доставка воды, требовавшейся въ большомъ количествѣ для работъ и питьевой, причиняла большія затрудненія. Рытье собственнаго колодца на участкѣ, начатое въ мартѣ мѣсяцѣ, продолжалось непрерывно все лѣто до августа, когда была получена вода на глубинѣ 22-хъ саженей въ песчаномъ грунтѣ. Качество этой воды, по изслѣдованіи въ медико-химиче-

ской лабораторіи Университета, оказалась превосходнымъ, равно какъ и дебитъ ея громаднымъ.

Желѣзныя части меридіаннаго зала и купола для экваторіала были заказаны въ февралѣ мѣсяцѣ Мозентину въ Лейпцигѣ и Гейде въ Дрезденѣ, первому желѣзный залъ по проэкту Шлейера, а послѣднему куполъ его собственнаго типа. Согласно условію, оба заказа были исполнены своевременно, при чемъ предварительно проф. Шлейеръ осмотрѣлъ на фабрикѣ меридіанный залъ, а В. П. Энгельгардтъ—куполъ.

Въ сентябрѣ былъ полученъ куполъ, при доставкѣ котораго по желѣзной дорогѣ не обошлось безъ болѣе или менѣе значительныхъ поврежденій, и перевезенъ на обсерваторію 9 сентября, а 29-го перевезенъ и меридіанный залъ, полученный отъ Мозентина и доставленный въ хорошемъ состояніи. Перевозка отъ станціи желѣзной дороги въ обсерваторію громоздкихъ частей потребовала большихъ хлопотъ.

Въ виду поздняго времени и начавшейся ненастной погоды, установка купола и меридіаннаго зала должна была быть отложена до весны. Въ разобранномъ видѣ части ихъ сложены въ помѣщеніи для службъ.

Къ концу года весь участокъ новой обсерваторіи былъ обнесенъ канавой.

Желая на будущей обсерваторіи производить, по возможности, полныя метеорологическія наблюденія, при ней устроена въ концѣ года, при содѣйствіи Главной Физической Обсерваторіи, метеорологическая станція 2 разряда I класса. Правильныя наблюденія на новой метеорологической станціи начались съ $^{17}/_{29}$ декабря, сначала на инструментахъ, принадлежащихъ метеорологической обсерваторіи нашего Университета, а потомъ на инструментахъ, полученныхъ отъ Главной Физической Обсерваторіи.

б) *Старая обсерваторія.*

1) Личный составъ. Въ личномъ составѣ обсерваторіи измѣненій въ отчетномъ году не произошло; только занимавшаяся вычисленіями Н. А. Николаева оставила свое мѣсто, а взамѣнъ ея поступила О. А. Голосницкая, окончившая курсъ Маріинской гимназіи.

2) *Помѣщеніе.* Прирѣзанная къ участку обсерваторіи часть березоваго двора была отдѣлена отъ него каменной стѣной, на ней разбитъ садъ и установлены два кирпичные столба для наблюденій съ переносными инструментами.

3. *Библіотека.* Въ истекшемъ году поступило въ библіотеку обсерваторіи 194 книгъ и диссертацій. Изъ нихъ 25 куплено, а прочія получены въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій. Кромѣ того получается въ обсерваторію 24 журнала. Библіотекой завѣдуетъ ассистентъ В. А. Барановъ.

4) *Инструменты.* Въ истекшемъ году пріобрѣтены слѣдующіе новые инструменты: отъ Гильдебрандта въ Фрейбургѣ испытатель уровней для изслѣдованія большихъ уровней въ ихъ оправахъ и отъ Шнейдера въ Вѣнѣ одинъ маятникъ Штернека № 130 и магазинъ—термометръ для Штернекова аппарата. Универсальный инструментъ, заказанный Тесдорпфу, до сихъ поръ не высланъ, равно какъ отложена до окончанія постройки новой обсерваторіи и высылка часовъ Рифлера.

Циферблатъ въ окнѣ обсерваторіи, показывающій среднее время, дѣйствовалъ въ истекшемъ году вообще удовлетворительно, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ мартѣ, маѣ и сентябрѣ, когда приходилось чистить контакты въ часахъ.

Электрическое освѣщеніе въ обсерваторіи было вполнѣ удовлетворительно. Электрическое освѣщеніе и часы находятся въ завѣдываніи астронома-наблюдателя М. А. Грачева.

5) *Наблюденія* и *вычисленія.* На большомъ рефракторѣ наблюденія производилъ ассистентъ В. А. Барановъ. Имъ сдѣланы слѣдующія наблюденія: 319 опредѣленій положеній удаленныхъ двойныхъ звѣздъ V и VI кл. Гершеля; 65 наблюденій малыхъ планетъ; 14 наблюденій кометы Свифта 1899 г., а также опредѣлено положеніе 28 неподвижныхъ звѣздъ 9—11 величины. Кромѣ того, опредѣлена установка экваторіала, изслѣдованы поступательныя ошибки нитянаго микрометра Мерца, опредѣлены радіусы колецъ кольцеваго микрометра. Наконецъ произведено 14 измѣреній дуги AZ Персея для опредѣленія величины оборота новаго микрометра Грубба и начато изслѣдованіе его періодическихъ ошибокъ.

Меридіанный кругъ оставался въ теченіе года безъ употребленія.

Геліометромъ производились только случайныя наблюденія. Такъ М. А. Грачевымъ сдѣлано два наблюденія кратера Mösteng A, а А. А. Михайловскій началъ изученіе инструмента и измѣрялъ для практики солнечный діаметръ.

На пассажномъ инструментѣ Пистора и Мартинса продолжалъ наблюденія М. А. Грачевъ надъ измѣненіями широты по способу Талькота. Въ отчетномъ году получено 896 отдѣльныхъ опредѣленій широты въ теченіе 73 вечеровъ. Сравнительно малое число наблюденій объясняется пасмурной погодой, бывшей во вторую половину года. На этомъ же инструментѣ сдѣлано 18 опредѣленій времени для установки инструмента и для наблюденій надъ качаніями маятника.

На переносномъ пассажномъ инструментѣ Эртеля сдѣлано 41 опредѣленіе времени въ вертикалѣ полярной звѣзды ассистентомъ А. А. Михайловскимъ для потребностей обсерваторіи.

Кромѣ правильныхъ наблюденій производились еще случайныя наблюденія покрытій звѣздъ. Изъ Леонидовъ и Біэлидовъ въ истекшемъ году, вслѣдствіе пасмурной погоды, можно было видѣть только нѣсколько отдѣльныхъ звѣздъ, хотя къ этимъ наблюденіямъ сдѣланы были широкія приготовленія при участіи студентовъ.

Въ вычислительной произведены въ теченіе года слѣдующія работы: Окончено сравненіе Казанскаго зоннаго каталога съ каталогами Федоренко и до половины доведено сравненіе съ каталогомъ Радклифа. Работу эту исполнилъ ассистентъ В. А. Барановъ при участіи г-жи Ласточкиной. Онъ же обработывалъ свои наблюденія надъ малыми планетами и кометами и вычисленія, относившіяся къ микрометрамъ.

М. А. Грачевъ приводилъ вычисленія надъ измѣненіемъ широты при содѣйствіи г.г. Михайловскаго, Блажеевскаго и г-жи Ласточкиной, и обработалъ рядъ наблюденій съ октября 1898 года по октябрь 1899 года включительно.

Фотографическіе снимки, относящіеся къ затмѣнію 1896 года, были любезно увеличены профессоромъ Вейнекомъ въ Прагѣ. Имъ же нарисованъ общій видъ короны по нашимъ снимкамъ. Также подъ его наблюденіемъ изготовлено придворной литографіей Гаазе въ Прагѣ для публикаціи какъ этотъ общій видъ короны, такъ и копія съ увеличенія одного изъ нашихъ снимковъ.

6) *Экспедиціи.* Лѣтомъ истекшаго года положено начало нашихъ изслѣдованій Урала въ отношеніи распредѣленія на немъ силы тяжести. Географическое общество, относясь сочувственно къ нашему предпріятію, по предложенію ген. Штубендорфа назначило 300 руб. на эту первую экспедицію. Вслѣдствіе постройки обсерваторіи поѣздка наша могла состояться только въ іюлѣ мѣсяцѣ. Для ознакомленія съ работами этого рода, кромѣ г. завѣдующаго обсерваторіей, приняли участіе ассистенты В. А. Барановъ и А. А. Михайловскій и студентъ Ивановскій.

Опредѣленіе тяжести сдѣлано по линіи Самаро-Златоустовской желѣзной дороги въ Челябинскѣ, Златоустѣ, Уфѣ а также въ Бирскѣ. В. А. Барановъ производилъ качанія маятника во всѣхъ 4-хъ пунктахъ, завѣдующій обсерваторіей только въ Челябинскѣ, а Михайловскій и Ивановскій опредѣляли время и широту. Вычисленія этихъ наблюденій почти окончены въ вычислительной В. А. Барановымъ и А. А. Михайловскимъ, который вычислилъ опредѣленія времени, сдѣланныя въ эту экспедицію.

7) *Печатаніе.* Въ отчетномъ году начатъ печатаніемъ № XII Трудовъ обсерваторіи, въ который войдутъ наблюденія съ 8 февраля 1895 года по 18 іюня 1897 года надъ измѣненіемъ широты, результаты которыхъ печатались ранѣе въ отчетахъ проф. Альбрехта и въ Astronomical Journal. Отпечатано всего 30 листовъ.

8) *Учебныя занятія.* Въ практическихъ занятіяхъ продолжали принимать участіе студенты, занимавшіеся въ прошломъ году: Михалевичъ, Расторгуевъ, Захаровъ и Курбановскій. Занятія заключались въ изслѣдованіи круговъ универсальнаго инструмента Фенеля и въ самостоятельныхъ опредѣленіяхъ времени на переносномъ пассажномъ инструментѣ Эртеля въ меридіанѣ и вертикалѣ Полярной. Студентъ Расторгуевъ представилъ сочиненіе для зачета полугодія подъ заглавіемъ „Условныя уравненія для опредѣленія долготы по покрытіямъ звѣздъ луною, наблюденныя въ Казанской обсерваторіи съ 1890 по 1896 г. включительно“ и студентъ Трескинъ писалъ для зачета сочиненіе о падающихъ звѣздахъ.

2. Зоологическій кабинетъ.

Зоологическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи экстраординарнаго профессора А. А. Остроумова.

Кабинетъ составляется изъ зоологическаго музея и лабораторіи.

За невозможностью пользоваться прежнимъ документальнымъ каталогомъ, писаннымъ безъ системы и нумераціи, въ отчетномъ году приступлено къ составленію новаго документальнаго каталога по даннымъ прежняго, которыя можно было привести въ соотвѣтствіе съ наличностью музея, и по наличности предметовъ лабораторіи и музея. Такимъ образомъ приведено въ порядокъ маммологическое отдѣленіе музея и проставлены №№ на всѣхъ его предметахъ, раньше вполнѣ отсутствовавшіе; заканчивается также приведеніе въ порядокъ орнитологическаго отдѣленія. Музей обязанъ этими существенно важными для него работами бывшему ассистенту зоологическаго музея Московскаго Университета С. А. Зернову. Для того чтобы закончить составленіе документальнаго каталога, потребуется еще около двухъ мѣсяцевъ въ наступающемъ году, а потому подробный отчетъ о результатахъ этой работы будетъ представленъ по окончаніи ея. Независимо отъ того магистромъ ветеринарныхъ наукъ Г. В. Штанге ведется работа въ музеѣ по приведенію въ порядокъ коллекцій насѣкомыхъ, главнымъ образомъ жестококрылыхъ.

Лабораторія служила для занятій студентовъ-спеціалистовъ по зоологіи, равно какъ для практическихъ занятій студентовъ естественнаго разряда 1 и 2 курса. Занятія производились какъ въ указанные въ росписаніи часы, такъ и внѣ этихъ часовъ, днемъ и вечеромъ. При этихъ занятіяхъ оказывалъ содѣйствіе профессору приглашенный осенью отчетнаго года на вакантную должность чучельника препараторъ Р. К. Минкевичъ, окончившій курсъ по естественному разряду С.-Петербургскаго Университета.

Учебными пособіями зоологическаго кабинета, какъ обычно, пользовались студенты и вольнослушатели медицинскаго факультета 1 курса и студенты естественнаго разряда 4 курса при своихъ занятіяхъ по повторительному къ экзаменамъ курсу

На каникулярное время завѣдующій музеемъ былъ командированъ Университетомъ на Севастопольскую біологическую станцію, а хранитель музея обществомъ естествоиспытателей на Кавказъ.

Лицами, состоящими при зоологическомъ кабинетѣ, напечатаны въ отчетномъ году слѣдующія научныя сообщенія: а) Р. К. Минкевичемъ:—1) Нѣсколько данныхъ къ біологіи простѣйшихъ (Изв. С.-Петерб. Біол. Лабораторіи, т. 3, вып. 3, 2) Замѣтка объ изслѣдованіи планктона въ окрестностяхъ озера Бологова и 3) Краткій отчетъ о поѣздкѣ на Севастопольскую Біологическую станцію,—обѣ въ протоколахъ Общ. Естествоисп. при С.-Петерб. Унив. и б) А. А. Остроумовымъ— Замѣтка о личинкахъ у Hyrania invalida (Grube) въ Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, вып. 3-й.

3. Физическій кабинетъ и механическое заведеніе.

Физическій кабинетъ и механическое заведеніе состоятъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора Д. А. Гольдгаммера.

Въ теченіе отчетнаго года занятія въ физическомъ кабинетѣ были слѣдующаго рода:

а) Такъ называемое „физическое practicum“, состоявшее въ выполненіи студентами математическаго отдѣленія факультета разнаго рода физическихъ измѣреній и наблюденій по всѣмъ главнѣйшимъ отдѣламъ физики. Такого рода упражненій предлагалось студентамъ свыше 50. Работы эти происходили подъ наблюденіемъ М. С. Сегеля два раза въ недѣлю по 3—4 часа и въ нихъ принимали участіе въ весеннемъ полугодіи 8 студентовъ 2 курса, 5 студентовъ 3 курса, 1 студентъ 4 курса и вольнослушатель г. Зотовъ, а въ осеннемъ полугодіи 5 студентовъ 2 курса, 5 студентовъ 3 курса и 1 вольнослушатель г. Михайловъ. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ продолжали свои упражненія и въ другіе дни сверхъ назначенныхъ по росписанію.

Къ сожалѣнію даже такое сравнительно незначительное число занимающихся въ физическомъ кабинетѣ оказывается неподходящимъ для нынѣшняго помѣщенія этого учрежденія;

если еще взвѣшиваніе и связанныя съ нимъ работы, равно какъ и нѣкоторыя измѣренія изъ области ученія о теплотѣ и могутъ быть производимы двумя и болѣе лицами въ одной комнатѣ, то работы напримѣръ изъ области упругости, звука, а особенно всѣ, связанныя съ употребленіемъ гальванометровъ, электрометровъ и т. п. приборовъ, требуютъ спеціальнаго приспособленія обширнаго помѣщенія, дабы занимающіеся не мѣшали другъ другу ходьбой, нарушеніемъ тишины и т. п. Поэтому въ „practicum“ физическаго кабинета студентамъ очень мало приходится работать съ названными приборами, что очевидно совершенно не нормально при томъ громадномъ значеніи, какое ученіе объ электромагнитизмѣ получило въ современной физикѣ.

Независимо отъ этого, тѣснота помѣщенія физическаго кабинета вынуждаетъ располагать работающихъ всюду, гдѣ только это возможно, даже въ аудиторіи и комнатѣ для спеціальныхъ работъ профессора и ассистентовъ. Это является чрезвычайно большимъ неудобствомъ, потому что съ одной стороны отнимаетъ напрасно время у студентовъ на установку приборовъ, которымъ слѣдовало бы всегда находиться на опредѣленномъ мѣстѣ, съ другой стѣсняетъ другія занятія и подготовку опытовъ къ лекціямъ.

б) Студенческія экспериментальныя работы болѣе спеціальнаго характера. Работы этого рода избирались обыкновенно студентами старшихъ курсовъ, уже прошедшими „practicum“, по большей части для зачета 6 полугодій и происходили днемъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ завѣдующаго, во всякое время, какое работающіе находили для себя удобнымъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году занимались въ кабинетѣ: студентъ Стржалковскій—изученіемъ трансформацій перемѣннаго тока въ постоянный при помощи электролиза—въ весеннемъ и отчасти въ осеннемъ полугодіи; студ. Захаровъ—діэлектрической поляризаціей въ осеннемъ полугодіи. Въ этихъ занятіяхъ дѣятельную помощь работающимъ оказывалъ лаборантъ К. В. Кебель. Кромѣ того студ. Аристовъ производилъ осенью 1899 года нѣсколько опытовъ надъ стоячими звуковыми волнами отъ свистка Galton'a (по способу Koenig'a) и подъ руководствомъ К. В. Кебеля учился работать со стекломъ.

в) Экспериментальныя работы, связанныя съ курсомъ опытной физики. Они производились К. В. Кебелемъ, частью самостоятельно, частью совмѣстно съ завѣдующимъ. Студентъ Аристовъ въ теченіе всего осенняго полугодія ассистировалъ постоянно при этихъ опытахъ, а также и на самихъ лекціяхъ физики и оказался весьма цѣннымъ помощникомъ, заслуживающимъ полной признательности. Работы этого рода занимаютъ весьма видное мѣсто въ дѣятельности физическаго кабинета. Благодаря имъ, экспериментальная обстановка лекцій съ каждымъ годомъ мало по малу обновляется и пополняется; замѣняются устарѣлые опыты и демонстраціи новыми, болѣе убѣдительными, совершенными и наглядными, демонстраціи, носившія прежде субъективный характеръ, преобразуются въ таковыя же объективнаго характера, или при помощи измѣненія масштаба опыта или при помощи проэкціи. Сверхъ того въ общій курсъ физики вводятся по немногу и совершенно новыя демонстраціи, по мѣрѣ того какъ удается пополнять кабинетъ соотвѣтствующими приборами.

При этого рода работахъ, требующихъ весьма много времени, не мало неособенно сложныхъ аппаратовъ изготовляетъ К. В. Кебель въ самомъ же помѣщеніи кабинета чрезвычайно скоро и ловко, а болѣе сложныя передѣлки выполняются въ механическомъ заведеніи (напр. старая электрическая машина Holtz'a передѣлана такъ, что она простой замѣной стеклянныхъ круговъ можетъ быть превращена въ самозаряжающуюся машину Тёплеръ Фосса).

Такимъ образомъ за отчетный годъ между прочимъ введены въ общій курсъ: запись звуковыхъ біеній, преломленіе ультракрасныхъ лучей, классическій опытъ Volta (при помощи большаго конденсатора мѣдь-цинкъ и электрометръ съ квадратами), печь Moissan'a, катодные лучи, лампа Мура, маятникъ Фуко, проекцированіе сжимаемости жидкостей, опредѣленіе отношенія удѣльныхъ теплотъ у газовъ и мн. др. Вся кристаллооптика демонстрируется на приборахъ, составляющихъ „даръ В. П. Энгельгардта“. Общее число опытовъ и демонстрацій общаго курса физики въ отчетномъ году превысило 400.

г) Экспериментальныя изслѣдованія. Завѣдующій кабинетомъ проф. Д. А. Гольдгаммеръ занимался изученіемъ такъ

называемаго электролитическаго прерывателя; приватъ-доцентъ М. С. Сегель оканчивалъ въ весеннемъ полугодіи свое изслѣдованіе упругихъ свойствъ мягкихъ тѣлъ, послужившее ему темой для магистерской диссертаціи, а въ осеннемъ полугодіи изучалъ упругія свойства тонкихъ нитей изъ кварца.

Къ сожалѣнію и здѣсь недостатокъ помѣщенія физическаго кабинета не позволилъ вести эти занятія такъ, какъ бы слѣдовало и было желательно; приходилось работать главнымъ образомъ по вечерамъ или въ праздники, пользоваться для работъ аудиторіей и т. п.

Работать въ такихъ условіяхъ чрезвычайно тягостно: но есть и другія не менѣе тягостныя обстоятельства, съ которыми приходится постоянно встрѣчаться физическому кабинету Казанскаго Университета: это съ одной стороны недостатокъ служебнаго персонала, съ другой крайняя ограниченность матеріальныхъ средствъ. И лаборантъ кабинета, и препараторъ имѣютъ каждый столько своего неотложнаго дѣла, что не въ состояніи ни помогать другъ другу, ни замѣнять одинъ другаго въ случаѣ болѣзни и т. п. Точно также по этой причинѣ завѣдующій не имѣетъ помощника при своихъ личныхъ изслѣдованіяхъ въ учебное время.

Что касается штатной суммы, ассигнуемой ежегодно на содержаніе физическаго кабинета, то недостаточность ея уже давно внѣ всякаго сомнѣнія: только благодаря тому вниманію и сочувствію, съ которымъ физико-математическій факультетъ встрѣчалъ заявленія завѣдующаго о расширеніи бюджета кабинета, удавалось послѣдніе годы мало по малу пополнять это учрежденіе наиболѣе необходимыми вещами, но конечно далеко не въ той мѣрѣ какъ это по существу дѣла необходимо. Прогрессъ физики, въ связи съ подобнымъ же прогрессомъ и соотвѣтственной техники, идетъ въ послѣднее время столь быстро, что имѣющіяся средства не позволяютъ слѣдить не только за нимъ, но даже и за литературой. Теперь имѣется такъ много спеціальныхъ электрическихъ и новыхъ физическихъ журналовъ, и въ нихъ печатается такъ много новаго и важнаго, что игнорировать ихъ совершенно не возможно: стоитъ вспомнить, что напр. телеграфія при помощи элекрическихъ волнъ, и машина Линде для сжиманія воздуха описаны только въ техническихъ изданіяхъ. Ограниченность средствъ

библіотеки Университета не позволяетъ пріобрѣтать эти журналы на общія суммы, да и слишкомъ спеціальный ихъ характеръ дѣлаетъ ихъ интересными главнымъ образомъ для физиковъ. Существенно необходимо, чтобы современная журнальная литература, равно какъ и всевозможныя справочныя изданія по физикѣ всегда были на лицо въ библіотекѣ физическаго кабинета. Не менѣе важно кабинету имѣть достаточныя средства какъ на текущія занятія, такъ и на пополненіе его новыми инструментами и приборами сейчасъ же по ихъ появленіи. Въ настоящее время нельзя работать съ приборами, какія считались совершенствомъ четверть вѣка тому назадъ. Вся обстановка современныхъ количественныхъ изслѣдованій совсѣмъ не похожа на прежнюю, и требуемая здѣсь теперь точность возросла во много разъ. Такая же реформа произошла и въ области качественныхъ изслѣдованій: къ услугамъ современнаго западно-европейскаго ученаго въ физическомъ институтѣ настоящаго времени имѣется и автоматически добываемая „пустота“, и тепло, и холодъ, и давленіе, и сила и многое другое; точные техническіе вольт—и амперметры замѣняютъ во многихъ случаяхъ и неудобную обстановку прежнихъ гальвано и электрометрическихъ измѣреній; наконецъ, совсѣмъ въ послѣднее время появился сгущенный кислородъ для Линнемановской горѣлки и жидкій воздухъ. Всякій знаетъ, какъ не похожи эти условія на условія, при какихъ приходится работать по физикѣ въ Казанскомъ Университетѣ, гдѣ даже нѣтъ физической лабораторіи, этого скромнаго прототипа современныхъ физическихъ институтовъ.

За послѣднюю четверть вѣка произошли громадныя реформы и въ самомъ преподаваніи физики; въ русскихъ университетахъ появились физическія аудиторіи, въ Казани же физическая аудиторія отличается отъ обыкновенной всякой аудиторіи, въ которую проведенъ газъ и электричество, развѣ тѣмъ, что слушатели сидятъ лицомъ къ свѣту, что въ обыкновенной аудиторіи не допускается. И заканчивая отчетъ о дѣятельности физическаго кабинета Казанскаго Университета, нельзя не выразить скромной надежды, что переживаемые этимъ учрежденіемъ уже давно тяжелые годы быть можетъ смѣнятся лучшимъ будущимъ: когда нынѣшній физическій „кабинетъ“ станетъ лишь небольшой частью, хотя и центральной, настоящаго Физическаго Института.

Самымъ цѣннымъ пріобрѣтеніемъ кабинета въ отчетномъ году безспорно слѣдуетъ считать великолѣпную диффракціонную рѣшетку Rowland'a, выписанную изъ Балтиморы черезъ фирму F. Müller въ Боннѣ и обошедшуюся со штативомъ около 650 руб., изъ которыхъ 300 руб. составляетъ субсидія Общества Естествоиспытателей; сверхъ того выписанъ небольшой запасъ посуды изъ іенскаго стекла, наборъ трубокъ съ разрѣженнымъ газомъ, приборъ M'Farlane Moove'a и др. всего на сумму 250 руб. (около) отъ F. Hugershof въ Лейпцигѣ.

Для механическаго заведенія пріобрѣтенъ турбинный прерыватель отъ Allgemeine Electricitätsgesellschaft въ Берлинѣ, обошедшійся съ принадлежностями около 200 руб.

Ординарный профессоръ Д. А. Гольдгаммеръ напечаталъ: 1) Явленіе Зеемана, магнитная круговая поляризація и магнитное двойное преломленіе (Ученыя Записки Казанск. Универ.); 2) Das Zeeman'sche Phänomen, die magnetische Circularpolarisation und die magnetische Doppelbrechung (Wied. Annal. 67, 1599); 3) Рефераты, рецензіи и т. п. а) Объ элементарномъ электродинамическомъ законѣ (по поводу статьи д-ра Zawadny) — въ Извѣстіяхъ Физико-математическаго Общества при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, б) Отзывъ о диссертаціи М. С. Сегеля: Опытъ примѣненія полосъ интерференціи къ изслѣдованію упругости мягкихъ тѣлъ" (Учен. Зап. ИМП. Каз. Унив.), в) О русскихъ работахъ по математической физикѣ въ Fortschritte der Mathematik, 1899.

Состоящимъ при физическомъ кабинетѣ препараторомъ приватъ-доцентомъ М. С. Сегелемъ напечатано сочиненіе подъ заглавіемъ: „Опытъ примѣненія полосъ интерференціи къ изслѣдованію упругости мягкихъ тѣлъ".

4. Минералогическій кабинетъ.

Минералогическій кабинетъ съ начала отчетнаго года состоялъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора А. А. Штукенберга, а въ осеннемъ полугодіи перешелъ въ завѣдываніе экстраординарнаго профессора А. В. Нечаева.

Въ 1899 году въ минералогическомъ кабинетѣ производились слѣдующія научныя работы:

Завѣдующій кабинетомъ экстраординарный профессоръ А. В. Нечаевъ занимался палеонтологической обработкой окаменѣлостей пермскаго известняка и напечаталъ: 1) Геологическій очеркъ юго-западной части 129 листа Общей Геологической Карты Европейской Россіи, (въ Изв. Геолог. Комит.); 2) Геологическое изслѣдованіе южной, нагорной части Козьмодемьянскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ Казанск. губ. (Труды Общ. Естествоиспытателей, т. XXXIII, вып. 4-й).

Хранитель кабинета А. В. Лаврскій закончилъ обработку петрографической коллекціи, собранной экспедиціей Чекановскаго, и напечаталъ въ Трудахъ Общества Естествоиспытателей работу подъ заглавіемъ „Плагіоклазово-авгитовыя породы между Енисеемъ и Леной“.

Студенты 7-го семестра Казанскій и Лапшинъ занимались опредѣленіемъ плагіоклазовъ по оптическимъ свойствамъ, студентъ 5-го семестра Штейнфельдъ штудировалъ микропетрографическія коллекціи кабинета, студенты 1-го семестра Дравертъ и Лебедевъ занимались опредѣленіемъ минераловъ.

Кромѣ того минералогическій кабинетъ служилъ для обычныхъ занятій студентовъ при веденіи курсовъ кристаллографіи, описательной минералогіи и паяльной трубки.

5. Геологическій кабинетъ.

Геологическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора А. А. Штукенберга.

Въ отчетномъ году производились слѣдующія геологическія изслѣдованія: А. А. Штукенбергъ занимался геологическими изслѣдованіями въ Орскомъ и Верхне-уральскомъ уѣздахъ, Оренбургской губерніи, а также въ Пермской губерніи, въ нѣкоторыхъ дачахъ, расположенныхъ по р.р. Яйвѣ и Чусовой. Хранитель геологическаго кабинета М. Е. Янишевскій производилъ дополнительныя изслѣдованія на р. Шартымкѣ, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, а также изучалъ геологическое строеніе мѣстности вдоль р. Урала, между Верхнеуральскомъ и Орскомъ. Сверхштатный хранитель геологическаго кабинета М. Э. Ноинскій занимался геологиче-

скими изслѣдованіями въ Пермской губерніи по р.р. Яйвѣ, Чусовой и Вишерѣ. Студ. П. И. Ожеговъ занимался геологическими изслѣдованіями въ окрестностяхъ дер. Мурзинки и Березовскаго завода на Уралѣ. Студ. Лапшинъ собиралъ палеонтологическій матеріалъ въ мѣловыхъ и третичныхъ отложеніяхъ по р. Волгѣ въ Саратовской губерніи.

Проф. А. А. Штукенбергъ продолжалъ заниматься обработкой матеріала по изученію 140 листа Общей Геологической Карты Европейской Россіи. А. В. Нечаевъ занимался обработкой матеріала по изученію 129 листа Общей Геологической Карты Европейской Россіи, а также занимался дополнительными изслѣдованіями по изученію фауны Пермской системы. М. Е. Янишевскій продолжалъ обработку палеонтологическаго матеріала, собраннаго на р. Шартымкѣ. М. Э. Ноинскій занимался составленіемъ каталога кристаллическихъ сланцеватыхъ и массивныхъ горныхъ породъ Урала. Студ. П. А. Казанскій занимался обработкой девонской фауны Сернѣевки и Александровки на Уралѣ. Студ. С. Лапшинъ занимался обработкой каменноугольной фауны Южнаго Урала. Студ. Штейнфельдъ занимался изученіемъ главкофановой породы Южнаго Урала.

Кромѣ того проф. А. А. Штукенбергъ велъ повторительный курсъ общей геологіи для студентовъ 8-го семестра.

Въ теченіе отчетнаго года геологическій кабинетъ, какъ и въ прежніе годы, служилъ для обычныхъ практическихъ занятій со студентами при веденіи курсовъ геологіи и палеонтологіи. Въ отчетномъ году онъ значительно пополнился петрографическими и палеонтологическими коллекціями, доставленными экскурсантами, главнымъ образомъ съ Урала и Волги. Независимо отъ этого, профессоромъ А. А. Штукенбергомъ былъ доставленъ почти полный остовъ мамонта, найденный въ Пермской губерніи около с. Майкоръ. Земскій начальникъ Чистопольскаго уѣзда г. Морковниковъ принесъ въ даръ Университету метеоритъ, найденный въ Чистопольскомъ уѣздѣ, Аксубаевской волости, около дер. Чувашской Кисы, вѣсомъ 5620 граммовъ. Метеоритъ этотъ оказался принадлежащимъ къ отдѣлу спорадосидеритовъ, къ группѣ хондритовъ.

Научно-литературная дѣятельность: заслуженный орд. проф. А. А. Штукенбергъ напечаталъ: 1) Геологическія из-

слѣдованія въ Южномъ Уралѣ, произведенныя въ 1898 году (Извѣстія Геологич. Комит.); 2) О находкѣ почти полнаго остова мамонта, найденнаго около с. Майкоръ, Пермской губ. (Ежегодникъ по геол. и минер. Россіи). Кромѣ того онъ приготовилъ къ печати „Матеріалы къ исторіи минералогическаго и геологическаго кабинетовъ“ отъ основанія Университета до 1865 года и біографіи лицъ, преподававшихъ минералогію въ Казанскомъ Университетѣ до 1840 года (Тимьянскаго, Кулакова, Эйхвальда, Купфера и Покровскаго).

Штатный хранитель кабинета М. Е. Янишевскій напечаталъ: Краткій отчетъ о поѣздкѣ на Уралъ въ 1897 году (Прилож. къ Проток. засѣд. Общ. Естеств.).

Сверхштатный хранитель кабинета М. Э. Ноинскій напечаталъ: Разрѣзъ Пермской толщи, выступающей на правомъ берегу р. Волги близь дер. Печищъ, противъ г. Казани (Труды Общ. Естествоисп., т. XXVII, в. 6). Н. Богатыревъ напечаталъ: Кораллы девонскихъ отложеній Урала (Труды Общ. Естествоисп., т. XXXII, вып. 5). Студ. П. В. Чуринъ напечаталъ: Матеріалы къ изученію эоценовыхъ отложеній Симбирской губерніи (Прилож. къ Проток. засѣд. Общества Естествоисп.). Студ. П. Ожеговъ напечаталъ: Контактъ гранита съ известнякомъ около ст. Бердяшъ, Самаро-Златоустовской желѣзной дороги (Прилож. къ Проток. Общ. Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ). Студ. В. Беръ напечаталъ: Замѣтки объ экскурсіи въ Ферганскую область (Прилож. къ Проток. засѣд. Общества Естествоиспытателей, при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ).

6. Метеорологическая и магнитная обсерваторіи и кабинетъ физической географіи.

Метеорологическая и магнитная обсерваторіи и кабинетъ физической географіи состояли въ завѣдываніи приватъ-доцента В. А. Ульянина.

Личный составъ. Въ личномъ составѣ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: въ іюнѣ мѣсяцѣ сверхштатный лаборантъ Л. Г. Даниловъ перешелъ приватъ-доцентомъ въ Одесскій Университетъ, а на его мѣсто былъ назначенъ

окончившій курсъ математическихъ наукъ въ Казанскомъ Университетѣ С. И. Шубинъ.

Магнитная и метеорологическая обсерваторія. Срочныя метеорологическія и магнитныя наблюденія производили въ началѣ года лаборанты И. А. Картиковскій и К. И. Котеловъ, а во второй половинѣ И. А. Картиковскій и С. И. Шубинъ.

Обсерваторія производила, по примѣру прежнихъ лѣтъ, наблюденія какъ станція втораго разряда общей метеорологической сѣти Имперіи, при чемъ продолжались наблюденія надъ облаками и опредѣлялась влажность воздуха психрометромъ Assmann'a (см. отч. 1898 г.). Помимо производства текущихъ наблюденій, обсерваторія занималась вывѣркой, заказомъ и разсылкой метеорологическихъ приборовъ по просьбамъ разныхъ учрежденій и лицъ (безплатно) и доставляла свѣдѣнія о погодѣ. Метеорологическій бюллетень обсерваторіи, вмѣстѣ съ телеграфными предсказаніями о погодѣ Главной Физической Обсерваторіи, печатался во всѣхъ мѣстныхъ газетахъ, а текущія наблюденія полностью помѣщались въ Ученыхъ Запискахъ Университета. Съ января 1899 года улучшено изданіе бюллетеня этихъ наблюденій. Кромѣ таблицъ, издаваемыхъ въ прежнемъ видѣ, печатаются ежемѣсячно кривыя всѣхъ метеорологическихъ элементовъ, черченіе которыхъ исполнялъ С. И. Шубинъ. Къ прежнимъ элементамъ прибавленъ еще одинъ важный элементъ: высота уровня Волги, любезно доставляемый ежемѣсячно обсерваторіи Округомъ Путей Сообщенія. Особое вниманіе было обращено на то, чтобы печатаніе метеорологическихъ наблюденій, по возможности, не запаздывало. Въ этомъ направленіи достигнуто значительное улучшеніе въ сравненіи съ предъидущими годами; къ 1 января 1900 года будетъ изданъ сентябрскій бюллетень 1899 года.

Самопишущіе метеорологическіе приборы функціонировали въ общемъ въ продолженіе года вполнѣ удовлетворительно. Не достаетъ еще самопишущаго дождемѣра, который, если окажется возможнымъ, будетъ пріобрѣтенъ въ будущемъ году. Изъ магнитныхъ варіаціонныхъ инструментовъ приборы склоненія и напряженія функціонировали исправно въ томъ видѣ, какъ они были установлены въ предъидущемъ году. Фотографическая регистрація потерпѣла довольно частые непродолжи-

тельные прерывы вслѣдствіе пріостановленія электрической энергіи отъ городской станціи по причинѣ ремонта сѣти. Приборъ наклоненія былъ въ началѣ года снятъ и въ немъ сдѣланы въ университетской мастерской нѣкоторыя незначительныя измѣненія по указаніямъ В. А. Ульянина; имъ же съ помощью И. А. Картиковскаго опредѣленъ температурный коеффиціентъ этого прибора, послѣ чего онъ былъ установленъ въ подземномъ павильонѣ. Уже спустя мѣсяцъ послѣ установки этотъ приборъ сталъ опять функціонировать неправильно, что побудило прекратить фотографическую регистрацію наклоненія. Неудовлетворительность функціонированія этого прибора Вильда-Эдельманна уже констатирована въ другихъ магнитныхъ обсерваторіяхъ [1]).

Для освѣщенія скалъ при отсчетахъ этихъ трехъ варіаціонныхъ инструментовъ были устроены три маленькія электрическія лампочки. Уже неоднократно было указано на непригодность положенія магнитной обсерваторіи на университетскомъ дворѣ, вблизи желѣзныхъ крышъ сосѣднихъ зданій. Теперь съ открытіемъ движенія электрическаго трамвая въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года переносъ магнитной обсерваторіи на другое мѣсто за городъ сдѣлался существенной необходимостью. Дѣйствіе возвратныхъ земныхъ токовъ, происходящихъ отъ трамвая, превзошли по своей силѣ всѣ ожиданія. Съ 7 часовъ утра до 10 час. вечера всѣ варіаціонные приборы постоянно колеблются, такъ что отсчеты на нихъ дѣлаются въ высшей степени неопредѣленными. На фотографическихъ кривыхъ часть, соотвѣтствующая времени движенія вагоновъ, состоитъ изъ неправильныхъ зигзаговъ, доходящихъ по своей величинѣ до 2—3 суточной амплитуды. Понятно, что при такихъ условіяхъ результаты наблюденій магнитной обсерваторіи лишены всякаго научнаго значенія. Вопросъ о перенесеніи обсерваторіи за черту города съ открытіемъ электрическаго трамвая сдѣлался неотложной необходимостью.

Абсолютныя магнитныя наблюденія производились И. А. Картиковскимъ въ среднемъ два раза въ мѣсяцъ. Изданіе маг-

---

[1]) А. Классовскій. Лѣтописи магнитной и метеорологической обсерваторіи Имп. Новор. Унив., Одесса, 1896. Pola. Jahrbuch der meteorolog. und erdmagn. Beobachtungen. 1898.

нитныхъ наблюденій, прекращенное въ послѣдніе годы за недостаткомъ времени для ихъ обработки, въ отчетномъ году было возобновлено. Кончается печатаніе магнитныхъ наблюденій за четыре года 1894—1897, обработка которыхъ произведена И. А. Картиковскимъ. Старанія обсерваторіи направлены къ тому, чтобы издать недостающіе годы возможно скоро.

Обсерваторія разсылала свои изданія 198 лицамъ и учрежденіямъ всего земнаго шара въ обмѣнъ на ихъ изданія.

Въ отчетномъ году студентъ 4 курса Наймушинъ занимался въ обсерваторіи провѣркой анемографа помощью переноснаго анемометра Casella и студентъ 4 курса Марко обработкой барограммъ за 1893 и 1895 годы. Завѣдующій В. А. Ульянинъ занимался экспериментальнымъ изслѣдованіемъ дисперсіи короткихъ электрическихъ волнъ въ искусственныхъ средахъ. При этомъ нельзя не указать на крайне неудовлетворительное помѣщеніе кабинета физической географіи Пришлось В. А. Ульянину расположить всю установку приборовъ въ единственной комнатѣ, служащей одновременно для текущихъ занятій по обработкѣ матеріаловъ.

Въ отчетномъ году былъ пріобрѣтенъ отъ Keiser et Schmidt астатическій гальванометръ Dubois et Rubens'a со всѣми приспособленіями, который былъ установленъ В. А. Ульянинымъ для его экспериментальной работы на висячемъ подвѣсѣ Sulvus'a. Въ этомъ же году былъ проведенъ въ кабинетъ физической географіи электрическій токъ отъ городской станціи для освѣщенія, заряженія аккумуляторовъ и вообще для экспериментальныхъ работъ.

3. *Метеорологическая сѣть.* Организація и расширеніе метеорологической сѣти Востока Россіи составляли часть дѣятельности обсерваторіи и въ 1899 году, какъ и въ предъидущіе годы. Въ Казанской губерніи было установлено 16 флюгеровъ на средства, ассигнованныя спеціально для этого губернскимъ земствомъ. Этимъ положено начало измѣренія этого важнаго метеорологическаго элемента въ раіонѣ метеорологической сѣти восточной Россіи. Увеличено число станцій, снабженныхъ термометрами.

Такимъ образомъ къ 1 января 1900 года метеорологическая сѣть Востока Россіи имѣетъ болѣе 150 пунктовъ, въ которыхъ производятся наблюденія надъ осадками и снѣжнымъ

покровомъ, и 49 пунктовъ, производящихъ наблюденія также надъ температурой, вѣтромъ, облачностью и влажностью. Наблюденія надъ грозами присылали, кромѣ упомянутыхъ станцій, еще около 300 лицъ, не снабженныхъ ни какими приборами.

Бюджетъ метеорологичеткой сѣти Востока Россіи въ 1899 году составился изъ 1200 руб. (кромѣ 270 руб., ассигнованныхъ и истраченныхъ на флюгера), ассигнованныхъ Казанскимъ и 450 руб. Уфимскимъ губернскимъ земствомъ.

Въ первой половинѣ года обработка матеріала была сосредоточена въ рукахъ лаборанта Л. Г. Данилова, а съ перемѣщеніемъ его въ Одессу перешла къ лаборанту К. И. Котелову. Съ мая мѣсяца вмѣсто студентовъ Безрукова и Знаменскаго была приглашена для исполненія болѣе простыхъ вычисленій по обработкѣ матеріала М. М. Генке. Въ 1899 году продолжалось изданіе ежемѣсячнаго бюллетеня сѣти съ картами осадковъ и температуры; изданъ отдѣльной брошюрой весь метеорологическій матеріалъ за 1898 годъ, составленный Л. Г. Даниловымъ; имъ же обработанъ весь матеріалъ наблюденій надъ грозами за 1897 и 1898 годы, который теперь печатается въ Ученыхъ Запискахъ Университета; имъ же готовится къ печати обзоръ погоды за 1898 годъ. Въ первый разъ въ отчетномъ году обработанъ сельскохозяйственный матеріалъ за 1898 и 1899 годы, подъ редакціей приватъ-доцента В. Ф. Залѣскаго, и теперь находится въ печати.

Въ ноябрѣ къ обсерваторіи присоединено помѣщеніе въ двѣ маленькія комнаты, находившіяся до этого подъ кабинетомъ практической механики, куда переведено бюро сѣти изъ комнаты въ верхнемъ этажѣ главнаго зданія; послѣдняя же комната служитъ теперь складомъ матеріала сѣти.

Завѣдующій обсерваторіей приватъ-доцентъ В. А. Ульянинъ въ отчетномъ году напечаталъ: 1) „Законъ Lambert'a и поляризація Arago“ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета; 2) рядъ рефератовъ о русскихъ физическихъ работахъ въ Fortschritte der Physik; 3) редактировалъ наблюденія метеорологической обсерваторіи Казанскаго Университета, напечатанныя въ Ученыхъ Запискахъ Университета; 4) редактировалъ и издалъ на средства земствъ Казанскаго и Уфимскаго Труды Метеорологической сѣти Востока Россіи, 5) редактировалъ и издалъ на тѣ-же средства ежемѣсячный бюллетень той же сѣти.

7. Зоотомическій кабинетъ.

Зоотомическій кабинетъ состоялъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора М. М. Усова.

Въ продолженіе 1899 года, кромѣ обязательныхъ занятій со студентами и лекцій, читаемыхъ профессоромъ М. М. Усовымъ, и приватъ-доцентами Э. К. Мейеромъ и И. П. Забусовымъ, въ лабораторіи названнаго учрежденія производились спеціальныя научныя работы слѣдующими лицами:

Э. К. Мейеръ переводилъ на нѣмецкій языкъ сочиненіе, служившее докторской диссертаціей („Изслѣдованія надъ развитіемъ кольчатыхъ червей“) для напечатанія въ Mittheilungen a. d. Zool. Station zu Neapel и написалъ статью „Можно ли объяснить образованіе вторичной полости тѣла на основаніи экскреторной дѣятельности животныхъ“, посланную въ С-Петербургское Общ. Естествоис. для помѣщенія въ его Трудахъ. Кромѣ того продолжалъ разработывать свою монографію группы седентарныхъ аннелидъ (Turbelloidea).

И. П. Забусовъ продолжалъ свои наблюденія надъ плоскими червями (Turbellaria) Бѣлаго моря и другихъ мѣстностей Россіи; имъ напечатаны слѣдующія статьи: 1) „Замѣтки по морфологіи и систематикѣ Triclada. I. О строеніи тѣла Cercyra papillosa Ulj.“ въ Прилож. къ Проток. Общ. Естествоисп. при Имп. Каз. Унив. №. 182. 2) „Mittheilungen über Turbellarienstudien. Böhmigia maris albi n. g. n. sp., eine neue Acoelenform aus dem Weissen Meere“ Zoologisch. Anz. XXII; 3) Перевелъ съ нѣмецкаго съ дополненіями и примѣчаніями книгу проф. М. Брауна „Животные паразиты человѣка“, изданную Карцевымъ въ Москвѣ. 4) Перевелъ съ дополненіями примѣнительно къ русской фаунѣ отдѣлы Mollusca и Vermes, безъ дополненій Ostracoda, Phyllopoda изъ книги проф. Ламперта „Жизнь прѣсныхъ водъ“, издаваемой Девріеномъ подъ редакціей проф. Холодковскаго и Кузнецова, и занятъ составленіемъ работы, долженствующей послужить ему магистерской диссертаціей. Кромѣ того, г. Забусовъ былъ командированъ за границу на лѣтнее вакаціонное время, гдѣ собиралъ матеріалъ по развитію, анатоміи и систематикѣ морскихъ турбеллярій на зоологическихъ станціяхъ въ Вилла-Франкѣ и въ Неаполѣ.

Бывшій профессорскій стипендіатъ Г. А. Клюге продолжалъ начатыя работы по мшанкамъ (Bryozoa) и лѣтомъ собиралъ матеріалъ по развитію прѣсноводныхъ моллюсковъ.

Студенты Н. Ливановъ и Ю. Ротштадтъ продолжали свои изслѣдованія, первый надъ піявками (Hirudineae), второй надъ строеніемъ нервной системы Ascaris megalocephala. Студентъ В. Гаряевъ сдѣлалъ предварительное сообщеніе о результатахъ поѣздки на Байкалъ лѣтомъ 1899 года (въ Прилож. къ Проток засѣд. Общ. Естествоисп., № 183), куда былъ командированъ Казанскимъ Обществомъ Естествоиспытателей. Часть привезеннаго матеріала (Gammaridae) разработывается имъ самимъ, тогда какъ остальная часть передана для обработки другимъ лицамъ, занимающимся въ зоотомическомъ кабинетѣ. Студент. Д. Платоновъ занимался изслѣдованіемъ развитія піявки Clepsine. Студенты: И. Янковскій, В. Ливановъ, А. Державинъ и В. Пундани спеціально занимались изученіемъ микроскопической техники.

8. Физіологическій кабинетъ.

Физіологическій кабинетъ состоялъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора К. В. Ворошилова, а вслѣдствіе послѣдовавшей 3 декабря кончины его переданъ въ завѣдываніе экстраординарнаго профессора А. А. Остроумова.

Практическія занятія въ физіологическомъ кабинетѣ въ отчетномъ году велись соотвѣтственно утвержденному г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія обозрѣнію преподаванія.

9. Лабораторія органической химіи.

Лабораторія органической химіи состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора А. М. Зайцева.

Въ отчетномъ 1899 году въ лабораторіи органической химіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись практическія занятія по качественному минеральному анализу, со студентами 3 и 4 семестровъ естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета, подъ руководствомъ приватъ-доцента А. А.

Альбицкаго, и по органической химіи, со студентами естественнаго отдѣленія, избравшими для дополнительнаго испытанія въ коммиссіи предметъ химіи, подъ руководствомъ проф. А. М. Зайцева и подъ наблюденіемъ состоящихъ при лабораторіи лицъ. По качественному минеральному анализу, въ весеннемъ семестрѣ работало въ лабораторіи 27 и въ осеннемъ семестрѣ 23 студента. По органической химіи занималось въ лабораторіи въ весеннемъ семестрѣ 21 и въ осеннемъ семестрѣ 12 студентовъ; кромѣ того по органической химіи работали въ лабораторіи посторонніе слушатели: въ весеннемъ 1 лицо и въ осеннемъ семестрѣ 2 лица.

Занятія по органической химіи состояли въ изученіи пріемовъ элементарнаго органическаго анализа и важнѣйшихъ физическихъ и химическихъ методовъ изслѣдованія органическихъ соединеній, въ связи съ приложеніемъ этихъ методовъ къ рѣшенію научныхъ вопросовъ частнаго характера. Работы отдѣльныхъ лицъ въ послѣднемъ направленіи состояли въ слѣдующемъ.

1) Абдринъ Александръ занимался изученіемъ пріема приготовленія предѣльныхъ кетоновъ, путемъ сухой перегонки известковыхъ солей жирныхъ кислотъ и путемъ разложенія замѣщенныхъ ацетоуксусныхъ эфировъ.

2) Авиловъ Борисъ работалъ надъ методомъ приготовленія сложныхъ предѣльныхъ и непредѣльныхъ одноосновныхъ кислотъ.

3) Арбузовъ Александръ открылъ новый, болѣе практичный пріемъ полученія третичныхъ ароматическихъ спиртовъ съ радикаломъ аллилъ и приложилъ этотъ пріемъ къ синтезу и изслѣдованію аллилмэтилфенилкарбинола и происходящихъ изъ этого спирта глицерина и мэтилфенилэтиленмолочной кислоты.

4) Вагнеръ Егоръ синтезировалъ еще неизвѣстный до сихъ поръ третичный спиртъ-аллилмэтилизопропилкарбинолъ и занимался изслѣдованіемъ какъ этого спирта, такъ и происходящихъ изъ него глицерина и мэтилизопропилэтиленмолочной кислоты.

5) Износковъ Дмитрій работалъ надъ изслѣдованіемъ реакціи марганцово-кислаго калія на гексиленъ, происходящій изъ мэтилдиэтилкарбинола.

6) Кузовниковъ Николай занимался приготовленіемъ и изслѣдованіемъ тетрагидроксильныхъ соединеній диаллила, открытыхъ профессоромъ Е. Е. Вагнеромъ.

7) Марко Дмитрій работалъ надъ приготовленіемъ и изслѣдованіемъ пятиатомнаго спирта, названнымъ тетрагидроксильнымъ соединеніемъ диаллилпропилкарбинола.

8) Мастельскій Степанъ изучилъ отношенія олеиновой, элаидиновой, эруковой и брассидиновой кислотъ къ галоидоводороднымъ кислотамъ.

9) Преображенскій Александръ занимался изученіемъ пріема приготовленія гомологовъ обыкновеннаго глицерина и изслѣдованіемъ природы жидкихъ жирныхъ кислотъ льнянаго масла.

10) Сотниковъ Исаакъ изучалъ пріемы приготовленія гликоловъ изъ двугалоидопроизводныхъ углеводородовъ.

11) Таліевъ Константинъ синтезировалъ два новыхъ спирта: аллилмэтилнормальнобутилкарбинолъ и аллилмэтилвторичнобутилкарбинолъ и приготовилъ изъ нихъ соотвѣтствующія этиленмолочныя кислоты, съ цѣлью сравнить всѣ эти соединенія съ извѣстнымъ въ настоящее время аллилмэтилтретичнобутилкарбиноломъ и съ происходящими изъ него глицериномъ и этиленмолочной кислотой съ третичнымъ бутиломъ и мэтиломъ.

12) Чумановъ Сергѣй изслѣдовалъ отношеніе двугидроксильнаго соединенія димэтилаллилкарбинола къ сѣрной кислотѣ.

13) Гордонъ Александръ (посторонній слушатель) кромѣ продолженія работъ, указанныхъ въ прошлогоднемъ отчетѣ, еще занимался изслѣдованіемъ реакціи натрій-малоноваго эфира на двубромистое соединеніе аллилдимэтилкарбинола.

14) Печниковъ Александръ (посторонній слушатель) работалъ надъ изслѣдованіемъ реакціи сѣрной кислоты на двугидроксильное соединеніе аллилмэтилтретичнобутилкарбинола.

Въ Журналѣ Русскаго Физико-химическаго Общества опубликованы слѣдующія работы:

1) Максимовича Степана: Пятиатомный спиртъ изъ метилдиаллилкарбинола.

2) Покровскаго Аристарха: β Мэтилтретичнобутилэтиленмолочная кислота и β Мэтилэтилакриловая кислота.

3) Таланцева Зиновія: β Мэтилтретичнобутилэтиленмолочная кислота.

4) Любарскаго Евгенія: Углеводородъ $C^6 H^{10}$ изъ аллилдимэтилкарбинола.

5) Казанскаго Александра: О дѣйствіи бромоводорода на рициноолеиновую кислоту и на ея ацетильное производное.

Въ послѣднее время число лицъ, работающихъ въ лабораторіи органической химіи на столько увеличилось, что, при современномъ устройствѣ рабочаго помѣщенія въ лабораторіи, сдѣлалось почти невозможнымъ правильное веденіе практическихъ занятій со студентами. Практикантамъ приходилось работать на окнахъ или приходилось искать свободнаго уголка въ лабораторіи, гдѣ бы можно было пріютиться съ работой, или, наконецъ, выжидать очереди, когда освободится какое-либо мѣстечко для занятій. Конечно было тщетно ожидать въ ближайшемъ будущемъ постройки новой лабораторіи, а потому, чтобы сколько нибудь устранить указанныя неудобства, пришлось намъ лишиться одной очень удобной въ лабораторномъ хозяйствѣ комнаты, предназначаемой для приготовленія въ большихъ количествахъ реагентовъ и матеріаловъ для органическихъ работъ и ходатайствовать предъ Правленіемъ Университета о приспособленіи этой комнаты для работъ по органической химіи. Правленіе Университета отнеслось сочувственно къ нашему ходатайству и ассигновало намъ 135 руб. для уплаты за 3 стола, съ 12 мѣстами для работъ практи-

кантовъ по органической химіи, и кромѣ того устроило на свои средства въ этой комнатѣ газовую и водопроводную сѣть. Эти три стола, затѣмъ моторъ, приборъ для взбалтыванія, прессъ для натрія и нѣсколько справочныхъ книгъ и составляютъ важнѣйшія пріобрѣтенія, сдѣланныя лабораторіей въ истекшемъ гражданскомъ году.

10. Лабораторія неорганической химіи.

Лабораторія неорганической химіи состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Ф. М. Флавицкаго.

Средствами лабораторіи неорганической химіи велись въ отчетномъ году слѣдующіе обязательные курсы: демонстративный курсъ неорганической химіи, физической химіи и практическій курсъ количественнаго анализа. Первые два курса въ теченіе всего года велись завѣдующимъ лабораторіей, курсъ же количественнаго анализа только въ первомъ полугодіи, такъ какъ со второго преподаваніе его было поручено факультетомъ приватъ-доценту А. Я. Богородскому. Послѣдній во второмъ полугодіи отчетнаго года читалъ необязательный курсъ фотографіи.

Практическія занятія студентовъ въ лабораторіи производились, какъ по количественному (вѣсовому и объемному) анализу, такъ и по неорганической химіи; эти послѣднія занятія состояли въ рѣшеніи спеціальныхъ вопросовъ. Изъ нихъ—работа студента Павлова послужила сочиненіемъ для зачета V-го и VI-го полугодій.

Изъ пріобрѣтеній лабораторіи можно отмѣтить: термостатъ д'Арсонваля, 2 воздушные, калорическіе двигателя Гейнрици и 2 металлическія бомбы съ жидкой углекислотой.

11. Техническій кабинетъ съ лабораторіей.

Техническій кабинетъ съ лабораторіей состоитъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора И. И. Канонникова.

Въ отчетномъ году студенты естественнаго отдѣленія 4 курса занимались изученіемъ техническаго анализа оба полугодія подъ руководствомъ завѣдующаго, при чемъ инструменты и приборы кабинета служили пособіемъ какъ при работахъ студентовъ, такъ и веденіи завѣдующимъ кабинетомъ практическихъ занятій по технологіи.

Кромѣ студентовъ занимался стипендіатъ для приготовленія къ профессорскому званію А. Н. Щербаковъ изслѣдованіями надъ свѣтопреломляющей способностью растворовъ.

12. Агрономическій кабинетъ.

Агрономическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора В. И. Сорокина.

Изъ болѣе цѣнныхъ пріобрѣтеній можно назвать: мельницу для измельченія растительныхъ веществъ Дреефса (80 руб.), необходимый для вращенія ея двигатель нагрѣтымъ воздухомъ въ $^1/_{10}$ лошадиной силы (100 руб.) и сушильный шкафъ проф. Сокслета (100 руб.).

Въ 1899 году, кромѣ обычныхъ занятій студентовъ, состоящихъ въ ознакомленіи съ методами агрономическихъ изслѣдованій, нѣкоторые студенты занимались подробными анализами почвъ и удобрительныхъ веществъ; такія работы производили: въ весеннемъ полугодіи студ. Троицкій, въ осеннемъ студ. Пальчиковъ. Кромѣ того студ. Введенскій занимался изслѣдованіемъ содержанія пентозъ въ растеніяхъ.

13. Географическій кабинетъ.

Географическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора П. И. Кротова.

Въ 1899 году кабинетъ служилъ для практическихъ занятій студентовъ по географіи, опредѣляемыхъ обозрѣніемъ преподаванія, а также для чтенія лекцій по географіи и этно-

графіи. Кромѣ того, въ отчетномъ году въ географическомъ кабинетѣ производились слѣдующія работы студентовъ: 1) студ. Батаноговъ продолжалъ обработывать географическій матеріалъ по Сарапульскому уѣзду, Вятской губ., собранный имъ во время экскурсіи по этому уѣзду, при субсидіи отъ Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ, и занимался составленіемъ орографической карты этого уѣзда; 2) студ. Королевъ занимался сводомъ матеріаловъ и описаніемъ орогидрографіи области верховьевъ Волги (до устья Селижаровки) и составленіемъ оро-гидрографической карты этой области; 3) студ. Борманъ занимался сводомъ свѣдѣній о болотахъ Европейской Россіи и минувшимъ лѣтомъ изслѣдовалъ нѣкоторыя болота Нижегородской губерніи, а также торфяныя болота дачи Ивановскаго монастыря около Казани; 4) студ. Орловъ занимался вопросомъ о волжской хлѣбной торговлѣ, въ связи съ географическими условіями земледѣльческой промышленности въ бассейнѣ Волги; 5) студ. Предтеченскій составилъ географическій и этнографическій очеркъ Пензенской губерніи; 6) студ. Кашинъ занимался вопросомъ объ обмеленіи Волги; 7) студ Кудрявцевъ занимался выясненіемъ условій земледѣльческой культуры въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, причемъ составилъ карту географическаго распространенія почвъ восточной части этого уѣзда по матеріалу, лично имъ собранному. Студентъ Гаряевъ и нѣсколько другихъ лицъ занимались черченіемъ картъ съ помощью пантографа кабинета.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ географическомъ кабинетѣ, подъ руководствомъ завѣдующаго, читались студентами рефераты ихъ работъ по различнымъ географическимъ вопросамъ.

Завѣдующій кабинетомъ, кромѣ руководства занятіями студентовъ, какъ изложенными выше, такъ и опредѣляемыми обозрѣніемъ преподаванія, прочиталъ въ весеннемъ полугодіи курсъ методики географіи. Кромѣ того, совмѣстно съ бывшимъ студентомъ Батаноговымъ, была совершена имъ небольшая экскурсія въ Сарапульскій уѣздъ для выясненія на мѣстѣ нѣкоторыхъ вопросовъ, вызванныхъ географическими изслѣдованіями г. Батаногова въ этомъ уѣздѣ.

Въ отчетномъ году ординарный профессоръ П. И. Кротовъ напечаталъ „О постановкѣ преподаванія географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“ въ „Землевѣдѣніи“, 1899, кн. 4.

Изъ пріобрѣтеній, сдѣланныхъ въ 1899 г., выдающимися являются: 1) дополнительная коллекція естественныхъ продуктовъ различныхъ странъ, пріобрѣтенная отъ Шауфуса въ Мейссенѣ за 127 руб. 33 к. и 2) батометръ (Wasserschopfer-apparat) для глубоководныхъ изслѣдованій, пріобрѣтенный у Штегера въ Килѣ за 118 руб. 50 коп.

14. Кабинетъ практической механики.

Кабинетъ практической механики состоитъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора Д. Н. Зейлигера.

Дѣятельность завѣдующаго кабинетомъ заключалась въ пополненіи кабинета приборами, книгами и мебелью. Кромѣ того, производились демонстраціи приборовъ на лекціяхъ. Въ кабинетѣ работали студенты Стржалковскій и Розановъ, помогавшіе въ разборкѣ нѣкоторыхъ приборовъ. Въ отчетномъ году состоялся, наконецъ, переходъ кабинета въ новое помѣщеніе, гораздо болѣе прежняго соотвѣтствующее назначенію кабинета. Только теперь можно будетъ приступить къ выполненію ученыхъ трудовъ, давно уже намѣченныхъ завѣдующимъ. Изъ нихъ первымъ будетъ служить обзоръ всего существующаго матеріала по вопросу о сложныхъ циркуляхъ, представляющему большой интересъ для механики и геометріи. Затѣмъ можно будетъ значительно усилить теоретическій курсъ механики демонстративными иллюстраціями на приборахъ въ помѣщеніи кабинета, чего раньше совершенно нельзя было дѣлать изъ-за тѣсноты. Весьма полезно будетъ также предоставить желающимъ изъ слушателей возможность работать на станкахъ по дереву и металлу. Преслѣдуя лишь учебныя цѣли, эта работа познакомитъ практически съ цѣлымъ рядомъ высоко интересныхъ вопросовъ о со-

противленіи матеріаловъ. Въ кабинетѣ также будетъ предоставлено желающимъ слушателямъ опытнымъ путемъ рѣшать теоретическіе вопросы, какъ опредѣленіе центровъ тяжести, моментовъ инерціи и т. п.

Въ отчетномъ году завѣдующій кабинетомъ напечаталъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета статью „Проэктивная теорія векторовъ А. П. Котельникова“ и приготовлены къ печати двѣ статьи: 1) Теорія линейныхъ конгруэнцій и 2) Кинематика прямой. Содержаніе этихъ статей послужило предметомъ двухъ докладовъ Физико-математическому Обществу.

15. Геометрическій чертежный кабинетъ.

Геометрическій чертежный кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Ѳ. М. Суворова.

Въ истекшемъ 1899 году въ геометрическомъ чертежномъ кабинетѣ студенты математическаго отдѣленія занимались черченіемъ (геометрическимъ, проэктивнымъ и техническимъ) подъ руководствомъ инженера-механика П. И. Жакова. Особенно большое число студентовъ участвовало въ чертежныхъ занятіяхъ въ осеннемъ полугодіи, такъ какъ 1-й курсъ математическаго отдѣленія въ истекшемъ году былъ очень многолюденъ, почему осенью истекшаго года необходимо было увеличить число готоваленъ, линеекъ и проч. Другихъ пріобрѣтеній въ теченіе года не производилось; хотя число чертежныхъ досокъ и столовъ было крайне недостаточно для значительнаго числа работающихъ, но для новыхъ столовъ не нашлось бы мѣста въ помѣщеніи кабинета, почему начинающіе заниматься черченіемъ исполняли чертежи на обыкновенныхъ классныхъ столахъ, а на чертежныхъ столахъ работали болѣе опытные въ черченіи студенты. Если и въ будущемъ году число вновь поступившихъ студентовъ будетъ также велико, какъ и въ настоящемъ, то настоящее помѣщеніе кабинета не будетъ въ состояніи вмѣстить всѣхъ желающихъ заниматься черченіемъ.

Геометрическій чертежный кабинетъ служилъ вмѣстѣ съ тѣмъ помѣщеніемъ для веденія ординарнымъ профессоромъ А. В. Васильевымъ математическаго семинарія.

Весной 1899 года занятія въ математическомъ семинаріи состояли въ рефератахъ руководителя и слушателей по отдѣльнымъ вопросамъ высшей математики. Студ. Ивановъ изложилъ геометрію Лобачевскаго, слѣдуя „Новымъ началамъ“ и лекціямъ проф. Назимова. Студ. Шубинъ изложилъ вопросъ о геометрическомъ изображеніи теоріи бинарныхъ формъ (преимущественно по книгѣ Klein-Fricke „Vorlesungen über die Theorie der Modulfunctionen“). По поводу этого реферата руководитель прочелъ нѣсколько лекцій, выяснившихъ значеніе теорій аутомныхъ функцій и ея отношеніе къ другимъ математическимъ доктринамъ. Студ. Аристовъ прочелъ рефератъ о рѣшеніи уравненій по способу послѣдовательныхъ приближеній. Кромѣ того, руководитель знакомилъ участниковъ семинарія съ нѣкоторыми вновь вышедшими книгами.

Въ педагогическомъ семинаріи осенью 1899 года изучалось появившееся лѣтомъ этого года сочиненіе Hilbert'a „Grundlagen der Geometrie“ При этомъ было обращено также вниманіе на различіе между проэктивною и метрическою геометріею и на значеніе теоріи группъ для геометріи. Студ. Аристовъ изложилъ основанія проэктивной геометріи и студ. Бѣлоярцевъ познакомилъ участниковъ семинарія съ нѣкоторыми главными учебниками геометріи Гадамара.

Проф. А. В. Васильевъ напечаталъ въ журналѣ „Вопросы Философіи и Психологіи“ (сентябрь—октябрь) статью „Взгляды Огюста Конта на философію математики“ и редактировалъ нѣмецкое изданіе очерка научной дѣятельности П. Л. Чебышева и перевелъ для французскаго изданія сочиненій Чебышева, предпринятаго Академіей Наукъ, два мемуара съ русскаго языка на французскій.

16. Ботаническій кабинетъ.

Ботаническій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Н. В. Сорокина.

Въ теченіе 1899 года въ ботаническомъ кабинетѣ происходили практическія занятія по анатоміи, морфологіи и систематикѣ растеній; въ этихъ занятіяхъ участвовали студенты

первыхъ трехъ курсовъ. Кромѣ того 7 человѣкъ въ кабинетѣ занимались нѣкоторыми спеціальными вопросами по разнымъ отдѣламъ ботаники:

Приватъ-доцентъ А. Я. Гордягинъ занимался разборкой ботаническаго матеріала, собраннаго имъ во время экскурсіи въ Тобольскую губернію.

Профессорскій стипендіатъ В. Р. Заленскій обработывалъ матеріалъ по флорѣ Урала, собранный имъ и г. Симономъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ.

Хранитель кабинета Д. Е. Янишевскій опредѣлялъ растенія, изъ Свіяжскаго уѣзда, Казанской губ. и изъ Самарской губерніи, собранныя имъ во время экскурсій въ этихъ губерніяхъ.

Студентъ 2 курса Б. Келлеръ опредѣлялъ растенія, собранныя имъ въ Саратовскомъ уѣздѣ.

Студ. 3 курса В. Бушъ занимался опредѣленіемъ растеній, собранныхъ имъ въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, Казанской губ.

Студентъ 4 курса А. Шмуклеръ и студ. 3 курса А. Лебедевъ спеціализировались по анатоміи растеній.

Кромѣ того окончившій курсъ въ Казанскомъ Ветеринарномъ институтѣ Фелоновъ часто посѣщалъ кабинетъ для практическихъ занятій по анатоміи и систематикѣ растеній.

17. Ботаническій садъ.

Ботаническій садъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Н. В. Сорокина.

Въ теченіе лѣтняго времени 1899 года ботаническій садъ часто посѣщался студентами и приходящей публикой, которой садовникъ Ф. Ф. Небель показывалъ различныя культурныя растенія и знакомилъ ихъ съ прививкой плодовыхъ деревьевъ.

Въ числѣ посѣтителей были нѣсколько разъ ученики Казанскаго Промышленнаго училища и слушатели курсовъ, устраиваемыхъ членами Казанскаго Отдѣленія Императорскаго Экономическаго Общества. Изъ сада часто брались растенія въ ботаническій кабинетъ для практическихъ занятій студентовъ.

Юридическій факультетъ.

Въ отчетномъ 1899 году юридическій факультетъ имѣлъ 18 засѣданій.

Въ отчетномъ году измѣненій въ отношеніи распредѣленія предметовъ и порядка ихъ преподаванія не было.

Въ отчетномъ году замѣщена одна вакантная каѳедра уголовнаго права и судопроизводства, на которую 6 января 1899 года назначенъ и. д. экстраординарнаго профессора А. А. Піонтковскій. Оставались вакантными слѣдующія каѳедры: 1) торговаго права и судопроизводства, 2) международнаго права, 3) финансоваго права, 4) энциклопедіи и исторіи философіи права и 5) полицейскаго права.

Для усиленія учебной дѣятельности студентовъ производились полукурсовыя испытанія и въ концѣ каждаго полугодія обязательныя для студентовъ собесѣдованія, а равно велись практическія занятія въ лекціонные часы по всѣмъ предметамъ и въ особые часы: 1) по римскому праву приватъ-доцентомъ Колотинскимъ на II и VII семестрахъ; на VII сем. чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ corpus juris civilis въ связи съ разрѣшеніемъ казусовъ; на II—чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Институцій Гая и Юстиніана. 2) По системѣ римскаго права на III с. профессоромъ Г. Ѳ. Дормидонтовымъ. 3) По гражданскому праву профес. Г. Ф. Шершеневичемъ. 4) По гражданскому судопроизводству прив.-доц. Завадскимъ. 5) По уголовному праву и. д. э. о. профессора Піонтковскимъ и 6) по энциклопедіи и исторіи философіи права, на I семестрѣ прив. доц. В. Ф. Залѣскимъ.

Въ отчетномъ году за представленныя въ факультетъ сочиненія награждены: 1) Степановъ Георгій—золотой медалью за сочиненіе по гражданскому праву: Изслѣдованіе проекта гражданскаго уложенія 1814 года и 2) Вольфгангъ Эразмусъ—серебряной медалью за сочиненіе по международному праву: О способахъ пріобрѣтенія территоріи и объ оккупаціи въ особенности.

Въ отчетномъ году чтеніе лекцій производилось по всѣмъ каѳедрамъ. По вакантнымъ каѳедрамъ по порученію г. Министра Народнаго Просвѣщенія читали: 1) по каѳедрѣ торговаго права ординарные профессора Ѳ. Г. Дормидонтовъ (первое полугодіе) и Г. Ф. Шершеневичъ (второе полугодіе),

оба съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ; 2) по каѳедрѣ полицейскаго права—ординарный профессоръ В. В. Ивановскій съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ; 3) по каѳедрѣ финансоваго права—ординарный профессоръ П. А. Никольскій съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ; 4) по каѳедрѣ международнаго права — приватъ-доцентъ М. И. Догель съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ; 5) по каѳедрѣ энциклопедіи и исторіи философіи права приватъ-доцентъ В. Ф. Залѣскій съ вознагражденіемъ по 1800 руб. въ годъ. Кромѣ того по порученію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ отчетномъ году читали: 1) ординарный профессоръ Г. Ѳ. Дормидонтовъ—гражданское право прибалтійскихъ губерній со втораго полугодія, съ вознагражденіемъ по 600 руб. въ годъ; 2) ординарный профессоръ К. М. Леонтьевъ—судебную медицину съ вознагражденіемъ по 600 р. въ годъ; 3) приватъ-доцентъ А. В. Завадскій—гражданское судопроизводство съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ и 4) приватъ-доцентъ А. И. Елистратовъ уголовное судопроизводство съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ.

Изъ числа преподавателей юридическаго факультета выбылъ ординарный профессоръ Д. М. Львовъ за выходомъ въ отставку по болѣзни, прочіе же преподаватели продолжали свою дѣятельность въ Университетѣ. Кромѣ того въ отчетномъ году состояли профессорскими стипендіатами: 1) Владиміръ Борисовъ по каѳедрѣ исторіи русскаго права, со стипендіей; Александръ Овчинниковъ по каѳедрѣ политической экономіи, со стипендіей; 3) Григорій Вацуро—по каѳедрѣ финансоваго права, со стипендіей; 4) Иванъ Бабушкинъ—по каѳедрѣ полицейскаго права, безъ стипендіи и 5) Владиміръ Соколовъ по каѳедрѣ церковнаго права со стипендіей.

Въ отчетномъ году юридическимъ факультетомъ было разрѣшено напечатать въ Запискахъ Казан. Унив. слѣдующія работы г.г. профессоровъ юридическаго факультета: 1) профессора И. С. Бердникова: а) по поводу втораго изданія профессоромъ Павловымъ—Номаканона при требникѣ, б) три рецензіи—на книгу Руневскаго: Церковно-гражданскія законоположенія относительно православнаго духовенства въ царствованіи Императора Александра II-го, Темниковскаго: Государственное положеніе религіи во Франціи въ концѣ прошлаго столѣтія въ связи съ общимъ ученіемъ объ отношеніи новаго

государства къ религіи, и Нарбекова: Номоканонъ Фотія съ толкованіемъ Вальсамона; 2) профессора: Г. Ф. Шершеневича: Очерки по исторіи кодификаціи гражданскаго права; 3) Продолженіе труда покойнаго Профессора *Штера* (по статистикѣ).

Всѣ профессора юридическаго факультета имѣютъ ученую степень доктора, за исключеніемъ А. А. Піонтковскаго, имѣющаго ученую степень магистра. Что же касается г.г. приватъ-доцентовъ, то ученую степень имѣютъ лишь *Догель* и *Залѣскій*, первый степень магистра, второй степень доктора.

Преподавателями юридическаго факультета напечатаны въ 1899 году слѣдующіе труды:

1) Ординарнымъ профессоромъ Н. П. Загоскинымъ: а) А. С. Пушкинъ въ Казани. Изъ исторіи Казанской общественности 30-хъ и 40-хъ годовъ (Историческій Вѣстникъ 1899 г. кн. 5); б) Матеріалы для исторіи каѳедръ и учебно-вспомогательныхъ учрежденій Казанскаго Университета (изданы въ виду составленія столѣтней юбилейной исторіи Казанскаго Университета).

2) Ординарнымъ профессоромъ И. С. Бердниковымъ а) по поводу втораго изданія профессоромъ Павловымъ Номоканона при требникѣ; б) три рецензіи на книги—Руневскаго: Церковно-гражданскія законоположенія относительно православнаго духовенства въ царствованіи Императора Александра II, Темниковскаго: Государственное положеніе религіи во Франціи съ конца прошлаго столѣтія въ связи съ общимъ ученіемъ объ отношеніи новаго государства къ религіи и Нарбекова: Номоканонъ Фотія съ толкованіемъ Вальсамона.

3) Ординарнымъ профессоромъ В. В. Ивановскимъ: а) Роль общественныхъ наукъ въ дѣлѣ воспитанія и образованія (Русская Мысль. 1899 г.); б) Очеркъ подъ заглавіемъ „Государственное Право“ (въ маломъ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Эфрона, вып. IV) и в) Вопросы государствовѣдѣнія соціологіи и политики, 1899 г.

4) Ординарнымъ профессоромъ Г. Ф. Шершеневичеиъ: а) Курсъ торговаго права изд. 3-ье; б) Учебникъ торговаго права; в) Вопросы торговаго права въ проектѣ гражданскаго уложенія (Право); г) Новѣйшія кодификаціи граждан-

скаго права въ Германіи (актовая рѣчь 1899 г.); д) Очерки по исторіи кодификаціи гражданскаго права въ Германіи (Ученыя Записки Казанскаго Университета 1899 г.); е) Объ отвѣтственности Московско-Казанской желѣзной дороги за просрочку (докладъ, читанный въ Казанскомъ Юридическомъ Обществѣ и напечатанный въ трудахъ Общества); ж) Критика общей части обязательственнаго права въ проектѣ V части гражданскаго уложенія (докладъ, читанный въ Казанскомъ Юридическомъ Обществѣ и напечатанный въ трудахъ Общества).

5) И. д. экстраординарнаго профессора А. А. Піонтковскимъ: а) Условное осужденіе и проектъ нашего будущаго уголовнаго уложенія (Право); б) Неопредѣленные приговоры по проекту Норвежскаго Уголовнаго Уложенія (Право), в) Докладъ объ условномъ осужденіи, читанный на второмъ съѣздѣ русской группы Международнаго союза криминалистовъ и напечатанный въ трудахъ Съѣзда.

6) Приватъ-доцентомъ В. Ф. Залѣскимъ—а) Le pouvoir et le droit, 1899 г. (изданіе братьевъ Schleicher въ Парижѣ; б) Крестьянскіе бюджеты, вып. 1. 1899 г. (изданіе Казанскаго Губернскаго Земства). Кромѣ того г. Залѣскимъ редактировано изданіе Казанскаго Губернскаго Земства: Казанская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1898—1899 годы.

7) Приватъ-доцентомъ М. И. Догелемъ: „О военномъ занятіи (occupation bellica).

8) Приватъ-доцентомъ А. В. Завадскимъ: Что даетъ суду экспертиза по воззрѣнію профессора Ф. Штейна (докладъ, читанный въ Казанскомъ Юридическомъ Обществѣ и напечатанный въ трудахъ Общества и отдѣльно).

9) Приватъ-доцентомъ А. И. Елистратовымъ: О воззрѣніяхъ Людвига Гумиловича на государство и право (докладъ, читанный въ Казанскомъ Юридическомъ Обществѣ и напечатанный въ трудахъ Общества и отдѣльно).

Въ отчетномъ году читалъ публичную лекцію ординарный профессоръ Г. Ф. Шершеневичъ на тему „Законъ и обычай въ крестьянскомъ быту“.

Въ отчетномъ году приступилъ къ испытанію на степень магистра политической экономіи Александръ Овчинниковъ.

Свѣдѣнія о состояніи библіотеки юридическаго факультета.

Состоящая при юридическомъ факультетѣ юридическая спеціальная библіотека находилась въ отчетномъ году въ завѣдываніи ординарнаго профессора Г. Ѳ. Дормидонтова.

Въ исторіи этой библіотеки отчетный годъ будетъ очень памятенъ, такъ какъ въ теченіе его въ ея организацію внесено было существенное улучшеніе: учреждена сверхштатная должность помощника завѣдующаго библіотекою. Основаніемъ къ ходатайству юридическаго факультета передъ Его Высокопревосходительствомъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи этой должности послужило предложеніе Его Высокопревосходительства объ усиленіи на факультетѣ практическихъ занятій и о цѣлесообразномъ употребленіи ассигнованной на этотъ предметъ въ распоряженіе факультета впервые въ осеннее полугодіе 1899 г. суммы въ размѣрѣ 750 р.

Въ своемъ представленіи по этому предмету юридическій факультетъ высказалъ, что для успѣшнаго веденія практическихъ занятій безусловно необходимо имѣть подъ руками всѣ научныя пособія, чѣмъ и вызывается необходимость учрежденія юридическихъ кабинетовъ, семинарій и при нихъ особыхъ цѣлесообразно составленныхъ библіотекъ и что такимъ учрежденіемъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ является, возникшая въ концѣ 70-хъ годовъ по ходатайству факультета, особая факультетская библіотека, служащая какъ-бы общимъ для всѣхъ факультетскихъ дисциплинъ кабинетомъ. Указавъ далѣе на то, что эта библіотека не имѣетъ особаго приспособленнаго для ея цѣлей помѣщенія и, будучи поставлена въ одной изъ аудиторій Университета, является недоступной въ дообѣденные часы, а въ послѣобѣденные не можетъ быть открываема часто по невозможности для завѣдующаго библіотекою профессора удѣлять необходимое на то время, факультетъ ходатайствовалъ, чтобы ему за невозможностью немедленнаго удовлетворенія потребности въ цѣлесообразномъ помѣщеніи для факультетской библіотеки, по крайней мѣрѣ, разрѣшено было употреблять часть какъ уже ассигнованной на усиленіе практическихъ занятій, такъ и имѣющихъ быть впередъ ассигнуемыми суммъ на учрежденіе особой должности помощника завѣдующаго библіотекою, которая, по мнѣнію факультета,

должна быть предоставляема по избранію и рекомендаціи послѣдняго одному изъ числа успѣшно сдавшихъ въ юридической коммиссіи окончательныя испытанія и желающихъ остаться при Университетѣ молодыхъ людей. Это ходатайство факультета было уважено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и на новую должность помощника завѣдующаго библіотекою, согласно представленію факультета, былъ опредѣленъ срокомъ на два года, считая съ 8 октября 1899 г., окончившій въ маѣ этого года курсъ на юридическомъ факультетѣ и удостоенный диплома 1-й степени, кандидатъ богословія Миролюбовъ Никандръ съ назначеніемъ ему вознагражденія изъ указаннаго въ факультетскомъ ходатайствѣ источника въ размѣрѣ 600 рублей. Вмѣстѣ съ этимъ, со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія послѣдовало разрѣшеніе израсходовать всю ассигнованную на усиленіе практическихъ занятій въ осеннемъ полугодіи 1899 г. сумму за вычетомъ причитающагося Миролюбову содержанія, т. е. всего около 600 руб., на пополненіе библіотеки необходимыми книгамм и пособіями.

Такое благосклонное вниманіе Министерства къ нуждамъ факультетской библіотеки, давая надежду въ будущемъ на ея дальнѣйшій ростъ и развитіе соотвѣтственно потребностямъ какъ преподаванія факультетскихъ дисциплинъ, такъ и производства научныхъ работъ, выдвигаетъ на видъ и необходимость для этой библіотеки особаго помѣщенія, необходимость, на которую завѣдующему библіотекою приходилось много лѣтъ указывать въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ. Теперь надобность въ удобномъ помѣщеніи для юридической библіотеки дѣлается все настоятельнѣе. Назначеніе помощника завѣдующаго библіотекою дало возможность измѣнить прежній порядокъ пользованія книгами изъ нея. Доселѣ книги и журналы выдавались какъ гг. профессорамъ, такъ и студентамъ на домъ на извѣстный срокъ, который не всегда строго соблюдался лицами, бравшими книги. Пользоваться книгами въ самой библіотекѣ можно было лишь разъ въ недѣлю по понедѣльникамъ отъ 5—7 вечера. Въ это же время обыкновенно производилась и выдача книгъ гг. студентамъ. Гг. профессорамъ по ихъ требованіямъ книги выдавались во всякое время, когда завѣдующій имѣлъ къ тому возможность, всего чаще по утрамъ въ промежутки между лекціями. Теперь, согласно опредѣленію факультета, порядокъ пользованія библіотекою существенно

измѣненъ: книги изъ нея не выдаются болѣе на домъ никому. Съ 20 ноября 1899 года библіотека была открыта въ учебные дни ежедневно съ 5 до 8 ч. вечера и гг. преподавателямъ и студентамъ предоставлялось пользоваться книгами библіотеки лишь въ самомъ помѣщеніи. Нельзя не отмѣтить того факта, что со времени ежедневнаго открытія библіотеки до самаго конца истекшаго года число посѣтителей, приходившихъ для занятій въ ней, было очень незначительно. Не было случая, чтобы одновременно собиралось болѣе 10 человѣкъ. Объясняется это во 1-хъ тѣмъ что библіотека открывается въ неудобные для занятій послѣобѣденные часы, во 2-хъ можетъ быть новостью дѣла и отсутствіемъ у студентовъ-юристовъ привычки работать не въ своей квартирѣ, а въ приспособленномъ помѣщеніи, которое, будучи довольно просторной и приспособленной даже для практическихъ занятій аудиторіей, не представляетъ достаточныхъ удобствъ для лицъ, которыя желали бы заниматься въ библіотекѣ каждое своимъ дѣломъ.

Остается надѣяться, что эта настоятельная потребность въ отводѣ для библіотеки особаго помѣщенія въ недалекомъ будущемъ будетъ удовлетворена, если не вполнѣ, что возможно было бы лишь съ общимъ расширеніемъ университетскихъ помѣщеній новыми постройками, то хотя отчасти, т. е. уступкою въ исключительное пользованіе библіотеки занимаемаго ею нынѣ помѣщенія, которое и могло бы быть надлежащимъ образомъ приспособлено для нея.

Въ заключеніе необходимо добавить, что связанная съ юридическою библіотекою факультетская читальня для гг. преподавателей функціонировала въ истекшемъ учебномъ году на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ предшествующіе годы.

Медицинскій факультетъ.

Въ 1899 году медицинскій факультетъ имѣлъ 27 засѣданій, изъ нихъ 15 очередныхъ, 6 экзаменаціонныхъ и 6 публичныхъ.

Въ отчетномъ году измѣненій въ отношеніи распредѣленія предметовъ и порядка ихъ преподаванія не было.

Въ отчетномъ году замѣщенія каѳедръ не было.

Состоятъ вакантными каѳедры акушерства и женскихъ болѣзней и исторіи и энциклопедіи медицины.

Въ 1899 году по порученію факультета преподавали: въ первомъ полугодіи: 1) ординарные профессора: А. Н. Каземъ-Бекъ—ларингологію и П. И. Кротовъ—минералогію; 2) приватъ-доценты: И. Н. Ланге—эпизоотію съ ветеринарной полиціей; 3) А. А. Альбицкій—аналитическую химію и А. Ѳ. Гебергъ—общую гистологію; во второмъ полугодіи: ординарный профессоръ А. Н. Каземъ-Бекъ—ларингологію, А. А. Альбицкій—аналитическую химію, М. Ѳ. Кандаратскій—десмургію, А. Ѳ. Гебергъ—общую гистологію, В. А. Столыпинскій—акушерство и женскія болѣзни (теоретическій курсъ) и И. М. Львовъ—акушерско-гинекологическую клинику.

Безъ порученія преподавали слѣдующіе приватъ-доценты: И. В. Годневъ—клиническій курсъ наичаще встрѣчающихся внутреннихъ болѣзней; И. М. Львовъ—акушерство и женскія болѣзни; Л. Б. Мандельштамъ—дѣтскія болѣзни; И. Е. Егоровъ—оперативную офтальміатрію; Е. А. Шацкій—курсъ фармаціи и фармакогнозіи (ученіе объ алколоидахъ, глюкозидахъ и птомаинахъ); М. Ѳ. Кандаратскій—десмургію (1-е полугодіе); В. А. Столыпинскій—акушерство и женскія болѣзни; А. И. Захарьевскій—акушерство и женскія болѣзни; А. И. Подбѣльскій—патологическую анатомію; В. П. Неболюбовъ—судебную медицину; А. Г. Агабабовъ глазныя болѣзни; М. М. Красинъ—зубныя болѣзни; В. З. Голубевъ—топографическую анатомію; К. А. Грачевъ—врачебную діагностику; Н. И. Кромеръ—фармацевтическую химію; Д. В. Полумордвиновъ—физіологію.

Изъ числа поименованныхъ гг. приватъ-доцентовъ читали параллельный курсъ съ штатными профессорами Неболюбовъ и Подбѣльскій.

Для усиленія учебной дѣятельности студентовъ производились испытанія и представлялись письменныя исторіи болѣзней по клиникамъ и протоколы вскрытій для зачета полугодія, согласно утвержденнымъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правиламъ о зачетѣ полугодій.

Въ 1899 году сочиненій на заданныя факультетомъ темы не представлялось.

Вслѣдствіе увеличивающагося числа студентовъ факультетскія клиники требуютъ расширенія и увеличенія бюджета. Кромѣ того, для пользы преподаванія и образованія практическихъ врачей необходима постройка клиникъ: терапевтической, нервной, психіатрической, а равно постройка новыхъ зданій патолого-анатомическаго института и института физіологической анатоміи и кабинетовъ — судебно-медицинскаго, гигіеническаго, общей патологіи, хирургической патологіи и оперативной хирургіи съ топографической анатоміей.

Неопредѣленное положеніе госпитальныхъ клиникъ хирургической и терапевтической по отношенію къ администраціи больницы, и въ особенности неимѣніе даровыхъ мѣстъ въ клиникахъ въ высшей степени стѣсняетъ преподавательскую дѣятельность клиникъ.

Въ истекшемъ отчетномъ году не производилось чтенія по исторіи и энциклопедіи медицины.

Изъ числа привлеченныхъ къ преподавательской дѣятельности выбылъ изъ Казанскаго Университета въ 1899 году ординарный профессоръ Н. Н. Феноменовъ за переходомъ его на службу въ С.-Петербургъ, директоромъ С.-Петербургскаго Родовспомогательнаго заведенія.

Всѣ остальные преподаватели продолжаютъ свою дѣятельность.

Въ отчетномъ году были одобрены къ напечатанію въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета: 1) Отчеты о заграничныхъ командировкахъ приватъ-доцентовъ А. И. Подбѣльскаго и А. Г. Агабабова и прозектора при каѳедрѣ физіологіи Д. В. Полумордвинова; 2) ординарнаго профессора Л. О. Даркшевича: „Труды клиники нервныхъ болѣзней Казанскаго Университета“ и 3) Замѣтка заслуженнаго ординарнаго профессора И. М. Догеля по поводу предстоящаго 100-лѣтняго юбилея Казанскаго Университета.

Всѣ преподаватели медицинскаго факультета имѣютъ соотвѣтственныя должностямъ ученыя степени.

Преподавателями и прочими должностными лицами факультета изданы въ 1899 году слѣдующіе труды: профессорами: Н. М. Любимовымъ: 1) О классификаціи циррозовъ печени;

2) О мультилокулярномъ эхинококкѣ печени; 3) Объ амилоидномъ перерожденіи соединительной оболочки вѣкъ. Дневникъ VII Съѣзда русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, бывшаго въ Казани съ 28 апрѣля по 5 мая 1899 г.; 4) Къ патологіи цинги, совмѣстно съ профессоромъ Высоцкимъ. Медиц. Обозрѣн. Сентябрь 1899 г. А. А. Щербаковымъ изданъ литографированный курсъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ 1898 году подъ заглавіемъ: Питаніе и пища человѣка и животныхъ. Е. В. Адамюкомъ: Докладъ о современномъ состояніи вопроса о трахомѣ. Протоколы VII съѣзда русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Н. Ѳ. Высоцкимъ: 1) Изъ медицинской коммиссіи при мѣстномъ управленіи Краснаго Креста; 2) Отчетъ о поѣздкѣ въ уѣзды Казанской губерніи, пораженные неурожаемъ (Газета „Казанскій Телеграфъ“) и 3) Матеріалы для патологіи цинги. Совмѣстно съ профессоромъ Н. М. Любимовымъ. Медицинск. Обозрѣніе. И. М. Догелемъ: 1) Докладъ: О сравнительномъ дѣйствіи хлороформа, эѳира, кокаина и эйкаина. Дневн. VII Съѣзда русскихъ врачей въ Казани 1899 г. въ память Н. И. Пирогова; 2) Contribution à la question de la circulation pulmonaire chez la grenouille. Volum. jubilaire à l'occassion du cinquantième anniversaire de fondation de la Société de Biologie; 3) Время, какъ лѣкарство. Казань, 1899 г. К. А. Арнштейномъ: Ueber secretorische und sensible Nervenendapparate im Epithel. Comptes rendus du XII congrès international de medicine Volum. II. А. Г. Ге: О „Reinfectio syphilitica“, VII Съѣздъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Н. И. Котовщиковымъ: 1) Обзоръ работъ, относящихся къ діагностикѣ и частной патологіи заболѣваній легкихъ и плевры за 1898 г., въ Медицинскомъ Обозрѣніи 1899 г., октябрь; 2) О прогнозѣ при аневризмахъ аорты. Докладъ на VII Съѣздѣ въ память Н. И. Пирогова; 3) Ueber die Behandlung des Eiterungsstadiums der Variola vera. Zeitschrift für Klin. Med. B. 38, Hf. 1, 2, 3; 4) О леченіи туберкулеза коричневою кислотою. Рефераты. Медиц. Обозрѣн. 1899 г. февраль. М. Я. Капустинымъ: О дезинфекціи въ борьбѣ съ заразными болѣзнями въ селахъ и городахъ. Докладъ VII Съѣзду Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова; С. В. Левашевымъ: 1) Sur le traitement antidiaétique. Comptes rendus du XII congrès international de médicine. Vol. II. Moscou 1899; 2) Recher-

ches sur le traitement du typhus exanthématique. Comptes rendus du XII congrès international de médicine. Vol. III. p. 288. Moscou, 1899; 3) Sur le diagnostic de l'anévrysme de l'aorte thoracique. Ibidem, p. 297; 4) О значеніи Пироговскихъ съѣздовъ врачей для русской медицины. Рѣчь при открытіи засѣданій IV секціи VII Съѣзда. Дневникъ VII Съѣзда Общества русскихъ врачей. Казань, 1899 г. стр. 95; 5) Изъ наблюденій надъ лѣченіемъ чахоточныхъ кумысомъ. Дневникъ VII Съѣзда Общ. русскихъ врачей. Казань, 1899 г. стр. 254. Н. М. Поповымъ: 1) Мышечныя атрофіи при черепно-мозговыхъ страданіяхъ. Невролог. Вѣстникъ 1899 г. В. 1 и 2; 2) Продолжительная контрактура жевательныхъ мышцъ. Неврол. Вѣстн. 1899 г. В. 2; 3) Эпилепсія въ исторіи Европы XIX столѣтія. Публичн. лекція; 4) Гемиплегія, осложненная противоположной гемихореей. Ibid. 1899 г. В. 3; 5) Функціональная корковая судорога. Ibid. 1899 г. В. 4. В. И. Разумовскимъ: 1) Случай остраго гнойнато медіастинита (mediastinitis acuta purulenta postica) вслѣдствіе огнестрѣльнаго поврежденія пищевода съ исходомъ въ выздоровленіе. Лѣтопись русской хирургіи 1899 г.; 2) Apoplexia pancreatis. Тамъ же (Та же работа на нѣмецкомъ языкѣ въ Archiv. f. kl. Chirurgie. 59 Bd. Hef. 3); 3) Къ казуистикѣ опухолей брыжжейки. Лѣтопись русской хирургіи 1899 г.; 4) Нѣсколько замѣчаній объ операціяхъ при очень большихъ зобахъ. Дневникъ VII Съѣзда врачей въ память Н. И. Пирогова, Казань; 2) Къ вопросу о терапіи актиномикоза. Тамъ же; 6) Заключительная рѣчь при закрытіи хирургической секціи. Тамъ же. Н. А. Мирославскимъ: Фотохимическая гипотеза зрѣнія. Публичная лекція. Л. О. Даркшевичемъ: 1) О примѣненіи natrii nitrosi при tabes dorsalis. Учен. Зап. Казанскаго Университета 1899 г. ноябрь; 2) Роль земскаго врача въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Докладъ въ Общ. врачей при Казанскомъ Университетѣ; 3) редактировалъ „Труды клиники нервныхъ болѣзней Казанскаго Университета", вып. I, 1899 г. П. М. Аргутинскимъ-Долгоруковымъ: 1) „Ueber Celloidinserien" въ Archiv. f. mikroscop. Anatomie и 2) Объ искусственномъ вскармливаніи грудныхъ дѣтей. Докладъ на VII Съѣздѣ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. А. А. Панормовымъ: 1) Номенклатура альбуминовъ яичнаго бѣлка и 2) Дѣйствіе разведенныхъ кислотъ, спирта и нагрѣванія на альбуминъ. Журн.

Русск. Физ.-Химич. Общ. 1899, т. XXXI. А. Н. Казем-Бекомъ: 1) Къ вопросу о лѣченіи ожирѣнія щитовидной железой. Дневн. VII Пирог. Съѣзда врачей въ Казани; 2) Случай пріобрѣтенія стеноза легочной артеріи. Медиц. Обозрѣніе за 1899 г. Н. А. Толмачевымъ: 1) Zur Lehre über die Niedersetzung des Caseins aus der Frauenmilch mittels Zusatz von Magnesia sulphurica и 2) Die Lepra im Gebiete der Ural'schen Kosaken. Доклады XII международному съѣзду врачей въ Москвѣ, помѣщенные въ его „Трудахъ", изданныхъ въ 1899 г. М. П. Сергѣевымъ: 1) Новая держалка для часовыхъ стеколъ. Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества, 1899 г. № 4; 2) Открытіе эзерина при помощи изонитриловой реакціи и 3) Открытіе пилокарнина при помощи изонитриловой реакціи. Фармацевтическій журналъ 1899 г. К. М. Леонтьевымъ: 1) О неудовлетворительности постановки преподаванія судебной медицины; 2) Изслѣдованіе крови, подвергшейся дѣйствію высокой (выше 100) и низкой (ниже 0) температуръ. VII Съѣздъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Казань. Н. Г. Савченко: 1) О современномъ состояніи вопроса о паразитахъ злокачественныхъ опухолей. Докладъ на VII Съѣздѣ Общества врачей въ память Пирогова 1899. Прилож. къ дневнику Съѣзда и 2) Къ біологіи бактеріи остраго ревматизма (совмѣстно съ д-ромъ А. Мелкихъ). Журналъ Русскій Архивъ патол. клин. медиц. и бактеріол. Н. А. Геркеномъ: Объ аденоидныхъ разращеніяхъ глотки, какъ дѣтской болѣзни школьнаго возраста. Дневн. Общ. врачей III кн. 1899 г. Приватъ-доцентами: И. М. Львовымъ: 1) „Hyperemesis gravidarum", въ Журналѣ акушерства и женскихъ болѣзней; 2) О показаніяхъ къ перерыву беременности при болѣзняхъ почекъ. Докладъ на VII Съѣздѣ врачей въ память Пирогова. Врачъ; 3) Позднія—идіопатическія кровотеченія изъ пупка у новорожденныхъ. Медиц. Обозрѣніе и 4) Отчетъ по Лихачевскому родильному отдѣленію за $189^{8}/_{9}$ годъ. И. Н. Ланге: Редактировалъ сочиненія подъ заглавіемъ: Инфекціонныя болѣзни человѣка и животныхъ. Е. А. Шацкимъ: 1) О самовоспламененіи бенгальскаго огня. Казанск. Телеграфъ № 1920 и 2) Черемша противъ цинги. Казанск. Телеграфъ № 1928. М. Ѳ. Кандаратскимъ: Географическое распространеніе эндеміи зоба и кретинизма на Уралѣ. Докладъ въ хирургической секціи Пироговскаго Съѣзда. Второе прибавленіе къ дневнику

VII Съѣзда Общ. русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. В. А. Столыпинскимъ: 1) О мѣрахъ, предохраняющихъ промежность отъ разрыва во время родовъ. Докладъ на VII Съѣздѣ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова и 2) Медицинскій отчетъ по Казанскому городскому родильному пріюту за 1898 годъ. А. И. Захарьевскимъ: Полный разрывъ матки во время родовъ. Врачъ 1899 г. № 46. А. И. Подбѣльскимъ: 1) Отчетъ о заграничной командировкѣ. Учен. Записки Казанскаго Университета 1899 г и 2) Данныя патолого-анатомическаго изслѣдованія опухоли надпочечника. Дневн. VII Съѣзда Общ. русск. врачей въ память Н. И. Пирогова. 1899. А. Г. Агабабовымъ: Отчетъ о заграничной командировкѣ. Учен. Зап. Казанск. Универс. 1899. А. Ѳ. Гебергомъ: О значеніи метода Борна (Plattenmodellirmethode) для эмбріологическихъ изслѣдованій. Дневникъ VII Съѣзда Общ. русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова № 13. 1899 г. Н. И. Кромеромъ: „О липогенинѣ“ въ журналѣ Фармацевтъ и Zeitschrift des Oesterr. Apothekerver. въ Вѣнѣ. Б. И. Воротынскимъ: 1) Задача судебной психопатологіи и современное ея значеніе для врача и юриста. Неврол. Вѣстн. т. VI; 2) Геніальность, психическая неуравновѣшенность и преступность (Публичная лекція), ibid.; 3) Душевная болѣзнь одного изъ супруговъ какъ поводъ къ расторженію брака. Врачъ, 1898 г.; 4) Врачъ-психіатръ въ роли эксперта на судѣ. Неврол. Вѣстн. т. VII; 5) Отчетъ о научной дѣятельности Общества невропатологовъ за 1898 годъ, въ Неврол. Вѣстн.; 6) Критическіе отзывы и рефераты въ Невролог. Вѣстн. за 1899 г.; 7) Отчеты о засѣданіяхъ Общества невропатологовъ при Казанскомъ Университетѣ за 1898 г. Врачъ и 8) Докладъ коммиссіи по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ (совмѣстная работа). Неврол. Вѣстн. 1899. П. И. Тиховымъ: 1) Къ ученію о переломахъ. Медиц. Обозр. № 3; 2) Къ ученію о вывихахъ. Лѣтоп. русск. хирург. № 2; 3) Обзоръ успѣховъ русской хирургіи за 1898 г. Лѣтопись русск. хир. № 2; 4) О заживленіи раны сердца (предвар. сообщ.). Дневн. VII Пироговскаго Съѣзда; 5) Къ статистикѣ оперативнаго лѣченія зоба въ Россіи. Тамъ же. 6) Къ статистикѣ актиномикоза въ Россіи. Тамъ же и 7) Отчетъ о занятіяхъ за время состоянія профессорскимъ стипендіатомъ. Учен. Зап. Каз. Унив. Д. В. Полумордвиновымъ: 1) Къ методикѣ окраски Nissl'евскихъ

тѣлъ. Неврол. Вѣстн. 1899. 2) О Nissl'евскихъ тѣлахъ нервныхъ клѣтокъ. Дневн. VII Пироговск. Съѣзда врачей; 3) Объ окончаніяхъ нервовъ въ электрическомъ органѣ Torpedo. Тамъ же; 4) Recherches sur les terminaisons nerveuses sensitives dans les muscles striés volontaires. Travaux de la société scientifique d'Arcachon 1899 и 5) О чувствительныхъ нервныхъ окончаніяхъ въ мышцахъ произвольнаго движенія. Неврол. Вѣстникъ 1899. В. А. Арнольдовымъ: 1) О гигроскопичности веществъ и ея отношеніи къ гигіенѣ. Учен. Зап. Каз. Унив. 1898—1899 г.; 2) Отчетъ по секціи гигіены VII Съѣзда Общества русскихъ врачей. Врачъ 1899 г. и 3) О необходимости систематическаго изученія горнозаводской промышленности въ санитарномъ отношеніи. Докладъ по секціи гигіены на VII Съѣздѣ Общества русскихъ врачей. Помощниками прозектора: при каѳедрѣ судебной медицины Л. А. Сергѣевымъ: 1) Рефераты въ Неврологическомъ Вѣстникѣ; 2) Къ вопросу объ обязательности экспертизы судебно-медицинской вообще и психіатрической въ особенности. Возраженіе г. Завадскому въ засѣданіи Юридическаго Общества и 3) Объ организаціи помощи неуспѣвающимъ ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Докладъ въ Семейно-педагогическомъ кружкѣ; при каѳедрѣ хирургической патологіи И. С. Рождественскимъ: О замѣщеніи трепанаціонныхъ отверстій въ черепѣ декальцинированной костью. Дневникъ VII Съѣзда Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова 1899 г.; при каѳедрѣ патологической анатоміи П. П. Заболотновымъ: Еще нѣсколько словъ о многокамерномъ эхинококкѣ. Дневн. Общ. врачей при Казанскомъ Университетѣ 1899 г. Ѳ. Н. Чарушинымъ: О сочетаніи плоско-эпителіальнаго рака пищевода и аденокарциномы желудка. Дневн. VII Съѣзда Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова; при каѳедрѣ гистологіи Д. А. Тимоѳѣевымъ: 1) О нѣкоторыхъ особенностяхъ строенія спинныхъ и симпатическихъ узловъ у птицъ, Невр. Вѣстн. т. VII, в. 2. 1899 г. 2) Къ методикѣ дифференціальной окраски различныхъ тканей. Дневникъ VII Съѣзда врачей въ память Н. И. Пирогова 1899 и 3) Отчетъ по секціи анатоміи и гистологіи Съѣзда врачей въ память Н. И. Пирогова. Врачъ 1899 г. Лаборантами В. В. Николаевымъ: Отчетъ по секціи фармакологіи и фармакогнозіи VII Съѣзда русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Медиц. Обозр. 1899. А. В. Вормсомъ:

Дѣйствіе разведенныхъ фосфорныхъ кислотъ на кристаллическій альбуминъ изъ бѣлка куриныхъ яицъ. Труды Общ. естествоиспыт. при Казанскомъ Университетѣ, т. XXXIII, в. 2. А. А. Мелкихъ: 1) Къ біологіи бактеріи остраго ревматизма (совмѣстная съ профессоромъ И. Г. Савченко). Журналъ Русскій Архивъ патологіи, клинической медицины и бактеріологіи и 2) Клинико-бактеріологическія изслѣдованія сочленовнаго ревматизма. Тамъ же и въ Дневникѣ VII Съѣзда врачей въ память Н. И. Пирогова. Н. А. Орловымъ: О нѣкоторыхъ превращеніяхъ эуфорбона. Фармац. Журн. 1899 г. Ассистентами: В. Ѳ. Бургсдорфомъ: О повторномъ зараженіи сифилисомъ. Дневникъ VII Съѣзда Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова; В. П. Первушинымъ: 1) Случай травматическаго невроза съ Paramyoclonus multiplex. Учен. Зап. Казан. Унив.; 2) Краткій обзоръ дѣятельности клиники нервныхъ болѣзней Казанскаго Университета за 1898—1899 г. Тамъ же; 3) Къ вопросу о прогрессирующей формѣ неврита плечеваго сплетенія. Дневн. VII Съѣзда врачей въ память Н. И. Пирогова; 4) Отчетъ о дѣятельности лечебницы Казанскаго Общества трезвости для алкоголиковъ. Дѣятель № 12. 1899 и 5) Случай прогрессивной первичной мышечной атрофіи съ демонстраціей больнаго въ Обществѣ врачей. Ординаторами клиникъ: С. К. Петрулисомъ: 1) Myositis ossificans progressiva. Докладъ въ Обществѣ врачей при Казан. Университетѣ. Дневн. Общ. врачей и 2) Къ вопросу о радикальной операціи паховыхъ грыжъ безъ погружныхъ швовъ. Докладъ на VII Съѣздѣ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Дневникъ Общества. А. П. Печуркинымъ: Отчетъ о засѣданіяхъ секціи внутреннихъ болѣзней VII Съѣзда Общ. русск. врачей въ память Н. И. Пирогова. Медиц. Обозрѣніе. А. А. Хитрово: 1) Матеріалы къ статистикѣ венерическихъ и кожныхъ болѣзней. Докладъ VII Пироговскому съѣзду. Дневн. VII Пироговскаго съѣзда и 2) Отчетъ о XII секціи VII Пироговскаго съѣзда. Медицин. Обозрѣніе 1899 г. Августъ. А. Е. Янишевскимъ: Къ вопросу о нисходящихъ системахъ волоконъ въ заднихъ столбахъ спинного мозга. Невролог. Вѣстн. в. 3. 1899. В. Н. Образцовымъ: Краткій отчетъ о секціи душевныхъ и нервныхъ болѣзней VII Съѣзда Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Невролог. Вѣстн. Б. Н. Агаѳоновымъ: От-

четы изъ глазной секціи VII Съѣзда врачей въ память Пирогова. Врачъ и Медиц. Обозрѣніе. М. М. Мерингомъ: 1) Случай болѣзни судорожныхъ подергиваній. Докладъ въ Обществѣ врачей; 2) Случай перекрестнаго паралича чувствительности. Врачъ. А. В. Ѳаворскимъ: 1) Къ ученію объ остромъ ртутномъ полиневритѣ; 2) Къ леченію акромегаліи; 3) Отчеты о научныхъ собраніяхъ врачей при клиникѣ нервныхъ болѣзней Казанскаго Университета за 1898—1899 г. Учен. Зап. Казан. Унив. и М. П. Романовымъ. 1) Zur Frage von den centralen Verbindungen der motorischen Hirnnerwen. Neurologisches Centralblatt. № 13 и 2) Случай наслѣдственной мозжечковой атаксіи Marie. Учен. Зап. Казан. Университета.

Въ отчетномъ году публичныя лекціи читали: И. М. Догель: Время, какъ лѣкарство (читана 12 марта 1899 г. въ пользу неизлечимо больныхъ и пострадавшихъ отъ неурожая); Н. И. Котовщиковъ: О заболѣваніи легкихъ (читаны по порученію Общества врачей); М. Я. Капустинъ по гигіенѣ (по порученію Общества врачей); С. В. Левашевъ: Объ инфекціонныхъ болѣзняхъ (по порученію Общества врачей); Н. М. Поповъ: Эпилепсія въ исторіи Европы XIX столѣтія (читана въ пользу голодающихъ); В. И. Разумовскій (10 лекцій) по хирургіи (по порученію Общества врачей); Н. А. Мирославскій: Фотохимическая потеря зрѣнія; Л. О. Даркшевичъ—по нервнымъ болѣзнямъ (по порученію Общества врачей) и „Цѣлительная сила вѣры во врача“ (въ пользу Общества помощниковъ врачей въ Казани); К. М. Леонтьевъ по порученію Общества врачей 10 лекцій о подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ; А. Н. Казем-Бекъ по діагностикѣ (по порученію Общества врачей).

Въ отчетномъ году подвергалось испытанію на степень доктора медицины 15 лицъ.

На разсмотрѣніи факультета находились диссертаціи подъ заглавіемъ: 1) „Медицинскій отчетъ гинекологическаго отдѣленія факультетской акушерско-гинекологической клиники проф. Н. Н. Феноменова при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ за $18^{85}/_{86}$—$^{94}/_{95}$ акад. годы“ лѣкаря В. В. Владимірова; 2) „Къ вопросу о патолого—анатомическихъ измѣненіяхъ въ органахъ въ случаѣ смерти отъ хлороформа“ лѣ-

каря Н. Н. Порошина; 3) „Дѣйствіе разведенныхъ фосфорныхъ кислотъ на кристаллическій альбуминъ изъ бѣлка куриныхъ яицъ“ лѣкаря А. В. Вормса; 4) „Значеніе бактеріологическаго способа распознаванія азіатской холеры и характеристика холерныхъ запятовидныхъ бактерій и подобныхъ имъ: Fraukler'a и Prior'a, Денеке и вибріоновъ Мечникова“, лѣкаря М. В. Казанскаго; 5) „О гигроскопичности веществъ и ея отношеніи къ гигіенѣ“ лѣкаря В. А. Арнольдова и 6) „Къ вопросу о мочевино-образовательной функціи печени“ лѣкаря Е. В. Ленцнера.

По удовлетворительномъ защищеніи означенныхъ дессертацій, г.г. Владиміровъ, Порошинъ, Вормсъ, Казанскій, Арнольдовъ и Ленцнеръ удостоены степени доктора медицины.

Въ отчетномъ году въ завѣдуемыхъ г.г. профессорами медицинскаго факультета кабинетахъ и лабораторіяхъ производилось слѣдующее: 1) Въ кабинетѣ патологической анатоміи, кромѣ обычныхъ практическихъ занятій со студентами III курса и обязательныхъ патолого-гистологическихъ работъ медиковъ V курса, производились патолого-анатомическія и бактеріологическія изслѣдованія матеріала, присылаемаго изъ клиникъ, а также разрѣшеніе спеціальныхъ вопросовъ. Профессоръ Н. М. Любимовъ, приватъ-доцентъ и прозекторъ А. П. Подбѣльскій и помощникъ прозектора докторъ медицины Ѳ. Н. Чарушинъ занимались изслѣдованіями для спеціальныхъ докладовъ на VII Съѣздѣ русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, имѣвшемъ мѣсто въ Казани съ 28 апрѣля—5 мая 1899 года. Эти доклады напечатаны въ Дневникѣ Съѣзда. И. М. Гиммель работалъ надъ вопросомъ объ отношеніи lupus въ туберкулезу, помощникъ прозектора П. П. Заболотновъ—надъ измѣненіями спиннаго мозга при дѣйствіи различныхъ формъ патогенныхъ микроорганизмовъ. Карауловъ заканчивалъ изслѣдованіе надъ измѣненіемъ паренхиматозныхъ органовъ у животныхъ при дѣйствіи бациллы бубонной чумы человѣка. Результаты изслѣдованій И. М. Гиммеля и П. П. Заболотнова напечатаны въ видѣ отдѣльныхъ монографій, а подробная работа Ѳ. В. Караулова въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Ветеринарнаго Института за 1899 годъ. М. В. Казанскій — а) занимался вопросомъ объ отличіи b. Coli communis отъ b. typhi abdominalis; б) закончилъ печатаніе III тома своей работы: О

характеристикѣ холерныхъ запятовидныхъ бактерій; В. И. Котеловъ—обслѣдовалъ случай lipoma arborescens; Ф. П. Половинкинъ изучалъ злокачественную эпителіому (resp. оспу) голубей; В. К. Полѣновъ обслѣдовалъ измѣненія внутреннихъ органовъ при отравленіи кокаиномъ; Ѳ. Н. Чарушинъ—продолжалъ свою работу надъ измѣненіемъ сердечныхъ узловъ при различныхъ заболѣваніяхъ; студентъ Л. Вейнгеровъ (врачъ выпуска 1899 г.) изучалъ вопросъ о полученіи искусственнаго амилоида путемъ введенія неорганическихъ ядовъ; студентъ Н. Е. Осокинъ—работалъ надъ измѣненіями печени при органическихъ страданіяхъ сердца. 2) Въ кабинетѣ хирургической патологіи и терапіи докторъ Тиховъ окончилъ свою работу „О ранахъ сердца“, д-ръ Рождественскій продолжалъ изслѣдованіе „О заживленіи трепанаціонныхъ отверстій въ черепѣ“.4) Въ фармакологической лабораторіи, кромѣ экспериментальнаго курса по фармакологіи, занимались спеціальными вопросами двое; а также лаборантъ при каѳедрѣ фармакологіи Вл. Николаевъ и завѣдывающій лабораторіей, профессоръ И. Догель; 4) Въ гистологическомъ кабинетѣ работали кромѣ профессора К. А. Арнштейна и его помощниковъ два докторанта надъ спеціальными темами для диссертацій и два студента надъ темой заданной факультетомъ. Кромѣ того 8 студентовъ второгодниковъ занимались въ свободные часы, изучая гистологическую технику. Въ обязательныхъ практическихъ занятіяхъ по гистологіи участвовали 120 студентовъ. 5) Въ гигіеническомъ кабинетѣ, кромѣ завѣдывающаго, проф. М. Я. Капустина и лаборанта доктора Арнольдова, занимались санитарный врачъ г. Иркутска д-ръ Беневоленскій и студентъ Варламовъ. Кромѣ того по просьбѣ Окружнаго военно-медицинскаго инспектора, допущены для занятій военный врачъ г. Можаевъ. Д-ръ Арнольдовъ представилъ въ факультетъ и защитилъ диссертацію на степень доктора медицины подъ заглавіемъ: „О гигроскопичности нѣкоторыхъ веществъ и ея отношеніи къ гигіенѣ“. 6) Въ клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, кромѣ обычныхъ занятій со студентами, учебновспомогательный персоналъ клиники занимался разработкой спеціальныхъ вопросовъ. Ассистентъ клиники Бургсдорфъ занимался вопросомъ о reinfectio syphilitica,—сообщено на VII Пироговскомъ Съѣздѣ. Ординаторъ Гиммель—Къ вопросу о благопріятномъ дѣйствіи

Рентгеновскихъ лучей на lupus vulgaris. Сообщено тамъ же. Ординаторъ Хитрово —о распространеніи кожныхъ и венерическихъ болѣзней, по даннымъ клиники за 10 лѣтъ. Тамъ же. 7) Въ факультетской терапевтической клиникѣ занимались кромѣ профессора 10 врачей. Педагогическая дѣятельность клиники заключалась въ обученіи студентовъ и молодыхъ врачей. Преподаваніе было исключительно демонстративно-практическое и велось какъ на стаціонарныхъ больныхъ, такъ и на амбуляторныхъ. Къ сожалѣнію пріемы послѣднихъ, вслѣдствіе крайней недостаточности отпускаемыхъ на клинику суммъ, могли производиться только два раза въ недѣлю, а не ежедневно, какъ это требуется нуждами преподаванія. Что касается до научной дѣятельности клиники, то рядомъ съ продолженіемъ предпринятой ранѣе разработки спеціальныхъ вопросовъ надъ патологіей и терапіей малярій и сыпного и брюшного тифовъ, сахарнаго діабета, легочной чахотки и и. д. начаты еще изслѣдованія надъ гидротерапіей сердечныхъ болѣзней и надъ электротерапіей карциноматозныхъ стриктуръ пищевода. 8) Дѣятельность психо-физіологической лабораторіи въ истекшемъ году была направлена главнымъ образомъ на разработку различныхъ вопросовъ изъ области нормальной и патологической анатоміи центральной и периферической нервной системы. Студентъ Ивановъ занимался изученіемъ строенія продолговатаго мозга; ординаторъ Образцовъ и врачъ Греке изучали строеніе головнаго и спиннаго мозга; ординаторъ Яншевскій изучалъ измѣненіе въ центральной и периферической нервной системѣ при параличахъ Landry и при столбнякѣ; онъ же продолжалъ экспериментальныя изслѣдованія надъ ходомъ волоконъ въ заднихъ столбахъ спиннаго мозга; врачъ Греке изучалъ измѣненіе продолговатаго мозга при псевдо-бульбарныхъ параличахъ. 9) Въ факультетской хирургической клиникѣ помимо обычныхъ занятій со студентами, изучались нѣкоторые новые оперативные способы: 1) Пузырный шовъ по способу проф. Разумовскаго. Результаты наблюденій опубликованы на русскомъ языкѣ д-ромъ Голишевскимъ въ „Дневникѣ VII Пироговскаго съѣзда врачей въ Казани и на нѣмецковъ въ Archiv f. Klin. Chirurgie. Bd. 60. H. 3. 2) Радикальная операція паховой грыжи безъ погружныхъ швовъ по способу Разумовскаго. Наблюденія опубликованы д-ромъ Петрулисомъ въ „Дневникѣ

VII Пироговскаго съѣзда врачей въ Казани". 3) Производились наблюденія надъ зобомъ, актиномикозомъ и др. 10) Въ анатомическомъ институтѣ въ теченіе 1899 года занималось подъ руководствомъ профессора А. М. Фортунатова и его помощниковъ препарированіемъ связокъ мышцъ, сосудовъ, нервовъ и внутренностей 364 человѣка студентовъ II, III и IV семестровъ, а именно въ весеннемъ полугодіи 189 человѣкъ, а въ осеннемъ 175 человѣкъ. Въ теченіе года поступило въ институтъ труповъ взрослыхъ всего 89, изъ числа коихъ 50 уже послѣ патолого-анатомическаго или судебно-медицинскаго вскрытія. Дѣтскихъ труповъ поступило 78. Изъ этого количества часть труповъ отдѣляется на потребности каѳедры оперативной хирургіи съ топографической анатоміей. Кромѣ студентовъ въ анатомическомъ институтѣ въ отчетномъ году занимались изученіемъ анатомической техники врачи Бушмакинъ, Вишневскій, Костеркинъ и Селезневъ. 11) Въ физіологической лабораторіи, кромѣ завѣдующаго профессора Н. А. Мирославскаго и двухъ ассистентовъ, занимались врачи Долговъ, Ленцнеръ, Широковъ; докторъ медицины Элинсонъ и студентъ Ростошинскій. 12) Въ лабораторіи нервной клиники, кромѣ завѣдующаго проф. Даркшевича, занимались: Первушинъ, Ѳаѳорскій, Романовъ, Мерингъ и Островскій и студенты Трошинъ и Меѳодіевъ. Предметомъ занятій означенныхъ лицъ служила разработка различныхъ вопросовъ изъ области анатоміи нервной системы, патогенеза различныхъ болѣзненныхъ формъ, а также патолого-анатомическое изслѣдованіе центральной нервной системы въ случаяхъ, бывшихъ въ клиникѣ и кончившихся летально. При клиникѣ въ теченіе всего года происходили научныя собранія, въ которыхъ принимали участіе, помимо врачей, и студенты двухъ послѣднихъ курсовъ. На собраніяхъ обсуждались доклады, помѣщенные въ Ученыхъ Запискахъ за 1899 годъ. 13) Въ медико-химической лабораторіи занимались кромѣ завѣдывающаго, профессора Панормова, и его помощника два студента на спеціальныя темы и 5 студентовъ второгодниковъ занимались изученіемъ количественнаго анализа. 14) Въ фармацевтической лабораторіи, кромѣ обязательныхъ практическимъ занятій по фармацевтической пропедевтикѣ, нѣсколько студентовъ успѣли научиться приготовлять титрованные растворы и титровать. Студентъ Бекъ напечаталъ въ Фарма-

цевтическомъ журналѣ: 1) О количественномъ опредѣленіи синапина и 2) Изслѣдованіе буквицы—Bitonica officinalis—въ химическомъ отношеніи (предварительное сообщеніе). Студентъ Бекъ продолжаетъ заниматься подробнымъ изслѣдованіемъ буквицы въ химическомъ отношеніи. Магистрантъ фармаціи Горстъ напечаталъ въ Фармацевтическомъ журналѣ „Изслѣдованіе почечуйной травы—Polygonum Persicaria—въ химическомъ отношеніи. Эта тема послужитъ Горсту для магистерской диссертаціи. Въ ноябрѣ 1899 года студенты Городковъ и Канделаки начали работы на спеціальныя темы фармацевтическаго характера.

III. О занятіяхъ Совѣта Университета.

1) Совѣтъ Университета въ 1899 году имѣлъ 9 засѣданій.

2) Измѣненія въ отношеніи раздѣленія факультетовъ на отдѣленія, соединенія и раздѣленія каѳедръ и замѣны однѣхъ изъ нихъ другими въ 1899 году не было.

3) Измѣненій въ правилахъ для студентовъ и посторонних слушателей Казанскаго Университета не было, но распоряженіемъ г. Управлявшаго Министерствомъ Народ. Просв. отъ 25 сент. 1899 г. за № 23064 предложено было Совѣту Университета подвергнуть пересмотру выработанные въ Министерствѣ проекты новыхъ правилъ для студентовъ Университета и инструкціи для инспекціи, каковые проекты Совѣтомъ Университета были разсмотрѣны и выработанные самимъ Совѣтомъ проекты представлены въ Министерство Нар. Просв.

4) Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 іюля 1899 года за № 54 Ректоръ Университета Воронцовъ уволенъ отъ должности Ректора согласно прошенію, и тѣмъ же приказомъ Ректоромъ Университета назначенъ на четыре года ординарный профессоръ Дубяго.

Заслуженный ординарный профессоръ Суворовъ назначенъ деканомъ физико-математическаго факультета съ 27 сентября; ординарный профессоръ Леонтьевъ вновь назначенъ секретаремъ медицинскаго факультета на слѣдующее четырехлѣтіе и и. д. экстраординарнаго профессора Піонтковскій назначенъ секре-

таремъ юридическаго факультета, вмѣсто профессора Никольскаго, пожелавшаго оставить эту должность, съ 27 августа.

Возведены въ званіе ординарнаго профессора: экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ врачебной діагностики Казем-Бекъ съ 19 февраля 1898 г., экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ судебной медицины Леонтьевъ съ 25 сентября, экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ механики Зейлигеръ съ того же 25 сентября.

Возведены въ званіе заслуженнаго профессора ординарные профессоры: по каѳедрѣ неорганической химіи Флавицкій съ 15 февраля и по каѳедрѣ чистой математики Васильевъ съ 12 декабря.

Назначены: и. д. экстраординарнаго профессора Демидовскаго Юридическаго Лицея, магистръ уголовнаго права Піонтковскій исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Казанскаго Университета по каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства съ 7 января; приватъ-доцентъ Казанскаго Университета Нечаевъ—экстраординарнымъ профессоромъ того же Университета по каѳедрѣ минералогіи и геологіи съ 24 мая; приватъ-доцентъ Котельниковъ—ординарнымъ профессоромъ Кіевскаго Политехническаго Института съ 1 октября; приватъ-доцентъ Синцовъ—ординарнымъ профессоромъ въ Екатеринославское Высшее Горное Училище съ 25 октября.

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней Феноменовъ перемѣщенъ директоромъ С.-Петербургскаго Родовспомогательнаго заведенія съ 24 мая и экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ минералогіи Нечаевъ перемѣщенъ съ 4 ноября ординарнымъ профессоромъ въ Кіевскій Политехническій Институтъ.

Уволены: ординарный профессоръ по каѳедрѣ финансоваго права Львовъ по болѣзни въ отставку съ 24 мая и заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ минералогіи баронъ Розенъ, также согласно прошенію, съ 25 ноября; отчислены изъ состава приватъ-доцентовъ: по каѳедрѣ химіи Діевъ за назначеніемъ его производителемъ работъ Томскаго поземельно-устроительнаго отряда съ 4 апрѣля и по каѳедрѣ

общей гражданской исторіи Гриммъ за принятіемъ его въ приватъ-доценты С.-Петербургскаго Университета.

Продолжали состоять на службѣ выслужившіе въ отчетномъ году а) 35 лѣтъ: заслуженные ординарные профессоры: по каѳедрѣ медицинской химіи Щербаковъ съ 1 февраля, по каѳедрѣ офталмологіи Адамюкъ съ 24 мая, по каѳедрѣ хирургической патологіи Высоцкій съ 19 октября и ординарный профессоръ по каѳедрѣ церковнаго права Бердниковъ съ 20 ноября; б) 30 лѣтъ: заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики Суворовъ съ 10 апрѣля.

Оставлены на службѣ по выслугѣ 25 лѣтъ экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ фармаціи и фармакогнозіи Сергѣевъ съ 6 декабря и ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики Васильевъ съ 12 декабря.

Умеръ ординарный профессоръ по каѳедрѣ физіологіи на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета Ворошиловъ 3 декабря 1899 года и приватъ-доцентъ Виноградскій 19 іюня 1898 г.

Выбылъ также за смертію изъ состава почетныхъ членовъ Университета ординарный академикъ Императорской Академіи наукъ Бычковъ, скончавшійся 3 апрѣля 1899 г.

Избраны и утверждены въ званіи почетнаго члена профессоры: Московскаго университета Цингеръ и С.-Петербургскаго Вагнеръ,—оба съ 13 февраля 1899 года.

5) Въ составѣ прочихъ служащихъ лицъ за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны:

Опредѣлены—лаборантами: магистрантъ химіи Богородскій при каѳедрѣ неорганической химіи съ 1-го декабря, окончившій курсъ по отдѣленію математическихъ наукъ Шубинъ сверхштатнымъ при магнитно-метеорологической обсерваторіи съ 12 іюля; имѣющій дипломъ 1-й степени Казанскій—хранителемъ при лабораторіи органической химіи съ 20 августа; докторъ Борманъ сверхштатнымъ помощникомъ презектора при каѳедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміе съ 14 ноября; лѣкарь Дьяконовъ—сверхштатнымъ ассистентомъ при клиникѣ дѣтскихъ болѣзней съ 18 ноября; ординаторами сверхштатными: факультетской терапевтической лѣкаря Абуловъ и Васильевъ съ 6 февраля, факультетской хирургической Боголюбовъ и Власовъ съ 6 февраля, при офтал-

мологической клиникѣ Агаѳоновъ и Орловъ съ 6 февраля, при акушерско-гинекологической Купидоновъ съ 6 февраля, при госпитальной терапевтической клиникѣ — Стасенковъ съ 8 января и Гусевъ съ 4 декабря, при госпитальной хирургической—Диздеревъ съ 5 февраля, при клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней—Пильновъ съ 7 мая, при каѳедрѣ психіатріи—Образцовъ съ 6 февраля, при каѳедрѣ врачебной діагностики Кураевъ съ 18 августа, при клиникѣ дѣтскихъ болѣзней—Орловъ съ 6 февраля и Меньшиковъ съ 5 апрѣля, при клиникѣ нервныхъ болѣзней—Романовъ съ 11 мая; ординаторами штатными: при госпитальной терапевтической лѣкарь Бронниковъ съ 14 апрѣля, при госпитальной хирургической лѣкарь Піонтковскій съ 14 апрѣля; провизоръ Кадомцевъ—провизоромъ университетской аптеки съ 11 января; имѣющіе выпускныя свидѣтельства по отдѣленію естественныхъ наукъ допущены къ исполненію обязанностей Ноинскій хранителя геологическаго кабинета съ 1 сентября и Минкевичъ—чучельника при зоологическомъ кабинетѣ съ 13 октября.

Перемѣщены: сверхштатный ординаторъ клиники нервныхъ болѣзней Первушинъ на вновь учрежденную должность сверхштатнаго ассистента при той же клиникѣ съ 21 декабря 1898 года; сверхштатные ординаторы клиникъ—факультетской хирургической Власовъ, факультетской терапевтической Еланскій и госпитальной хирургической Рясенцевъ на должность штатныхъ ординаторовъ при тѣхъ же клиникахъ, Рясенцевъ съ 21 декабря 1898 г., а Власовъ и Еланскій съ 25 октября 1898 г., сверхштатный хранитель геологическаго музея Янишевскій перемѣщенъ на должность штатнаго хранителя того же музея, съ 1 сентября, штатный ординаторъ факультетской хирургической клиники Голишевскій перемѣщенъ на должность сверхштатнаго младшаго медицинскаго чиновника при Медицинскомъ Департаментѣ съ 1 іюля.

Уволены: штатные ординаторы клиникъ—госпитальной терапевтической лѣкарь Мартыновъ съ 19 марта и госпитальной хирургической Владиміровъ съ 27 января—оба согласно прошенію, сверхштатные ординаторы—факультетской терапевтической Абуловъ съ 2 октября согласно прошенію и Волковъ съ 3 октября за выслугой 3-хъ лѣтняго срока, акушерско-гинекологической Полянскій съ 1 сентября согласно

прошенію и Каземъ-Бекъ съ 1 декабря за выслугой срока, при клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней Гиммель съ 3 января, при клиникѣ дѣтскихъ болѣзней Дьяконовъ съ 29 января и при каѳедрѣ врачебной діагностики Петровъ съ 29 же января—всѣ трое за выслугой 3-хъ лѣтняго срока; госпитальной хирургической клиники Диздеревъ, госпитальной терапевтической Стасенковъ и клиники дѣтскихъ болѣзней Орловъ—всѣ трое съ 8 марта за назначеніемъ ихъ на военную службу; хранитель музея при лабораторіи органической химій Любарскій съ 1 іюля за переходомъ на службу въ акцизное вѣдомство, сверхштатный лаборантъ при магнитно-метеорологической обсерваторіи Даниловъ за принятіемъ его въ приватъ-доценты Новороссійскаго Университета съ 10 сентября, сверхштатный ассистентъ при акушерско-гинекологической клиникѣ Столыпинскій съ 18 сентября и помощникъ библіотекаря Евлампіевъ съ 31 декабря, согласно прошеніямъ.

6) Въ 1899 году приняты въ приватъ-доценты доктора медицины: Климовъ по каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней съ 30 декабря 1898 года, Тиховъ по каѳедрѣ хирургіи съ 17 марта, Полумордвиновъ по каѳедрѣ физіологіи съ 8 мая, Арнольдовъ по каѳедрѣ гигіены съ 11 ноября, Троицкій по каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники съ 11 же ноября и магистрантъ Янишевскій по каѳедрѣ минералогіи и геологіи съ 4 декабря 1899 года.

7) Особыхъ премій, кромѣ золотыхъ и серебряныхъ медалей студентамъ, за ученые труды выдаваемо не было.

8) Въ Казанскомъ Университетѣ въ отчетномъ году продолжали издаваться „Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета“. Выпущено было 10 книжекъ Ученыхъ Записокъ, изъ коихъ двѣ лѣтнихъ (май—іюнь и іюль—августъ) по числу листовъ двойныя, въ 520 экземплярахъ. Въ теченіе года всего напечатано въ Ученыхъ Запискахъ $261^1/_2$ лист. Наблюденіе за изданіемъ Записокъ поручено особому редактору, по избранію Совѣта; таковымъ редакторомъ въ отчетномъ году продолжалъ состоять ординарный профессоръ Мищенко. Протоколы Совѣта печатались въ оффиціальномъ отдѣлѣ Ученыхъ Записокъ.

9) Въ теченіе 1899 года Совѣтомъ Университета утверждены въ ученыхъ степеняхъ и званіяхъ: а) На основаніи статьи 89 Унив. устава 1884 г. безъ представленія диссертаціи въ степени доктора астрономіи Н. Я. Цингеръ и въ степени доктора медицины П. В. Кузнецкій. б) По представленіи и защитѣ диссертацій: въ степени доктора прикладной математики и доктора чистой математики Котельниковъ; в) въ степени доктора медицины: Владиміровъ, Порошинъ, Вормсъ, Казанскій, Арнольдовъ и Ленцнеръ; г) въ степени магистра физики: Сегель и Ульянинъ.

Въ званіи уѣзднаго врача утверждено 142 человѣка, въ степени провизора 30 человѣкъ, аптекарскаго помощника 85, дантиста 3 и повивальной бабки 139 челов.

10) Стипендіатами для приготовленія къ профессорскому званію въ отчетномъ году состояли:

По историко-филологическому факультету имѣющіе дипломъ 1-й степени: Петровскій по каѳедрѣ славянской филологіи, со 2 августа 1897 года, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ штатной стипендіальной суммы, ассигнуемой по § 5 ст. 3 финансовой смѣты; Рождественскій по каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ, съ 12 сентября 1897 г., съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета.

По физико-математическому факультету имѣющіе дипломъ 1-й степени: Клюге по каѳедрѣ зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи, съ 1 января 1897 г., съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства Нар. Пр.; Щербаковъ по каѳедрѣ технологіи и технической химіи, съ 1 января 1897 г. съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ; Заленскій по каѳедрѣ ботаники, съ 1 февраля 1898 г. съ содержаніемъ по 550 руб. въ годъ изъ суммъ, ассигнованныхъ Университету по § 5 ст. 3-й на стипендіи и пособія.

По юридическому факультету имѣющіе дипломъ 1-й степени: Борисовъ по каѳедрѣ исторіи русскаго права, съ 1 іюня 1897 г., съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета; Овчинниковъ по каѳедрѣ политической экономіи съ 1 іюня 1897 г., на собственный счетъ, а съ 1 іюня 1899 г., съ предоставленіемъ ему профессорской сти-

пендіи изъ спеціальныхъ средствъ съ 1 января 1899 г. по 1 іюня 1900 г.; Вадуро по каѳедрѣ финансоваго права, съ 1 января 1899 г. съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства Нар. Пр.; Бабушкинъ по каѳедрѣ полицейскаго права съ 24 февраля 1899 г. на свой счетъ; Соколовъ по каѳедрѣ церковнаго права съ 1 іюля 1899 г., съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета.

По медицинскому факультету: лѣкарь Бѣляевъ по каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники съ 12 августа 1898 года, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета; докторъ медицины Владиміровъ по каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней съ 1 іюля 1899 года, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ § 5 ст. 3-й смѣты Мин. Нар. Пр. на стипендіи и пособія.

11) Особыя порученія начальства исполняли слѣдующія лица: 1) продолжали состоять членами Попечительскаго Совѣта при Попечителѣ Учебнаго округа: по русскому языку и словесности ординарный профессоръ Александровъ, по математикѣ заслуженный ординарный профессоръ Суворовъ, по исторіи ординарный профессоръ И. Смирновъ, по древнимъ языкамъ ординарный профессоръ Мищенко, по естественнымъ наукамъ заслуженный ординарный профессоръ Штукенбергъ. 2) Состояли предсѣдателями испытательныхъ коммиссій ординарный профессоръ Дубяго—физико-математической при Новороссійскомъ Университетѣ, ординарный профессоръ Ивановскій—юридической при Юрьевскомъ Университетѣ, заслуженный ординарный профессоръ Ге—медицинской при Университетѣ Св. Владиміра и ординарный профессоръ Феноменовъ—медицинской при Московскомъ Университетѣ. 3) Состояли членами испытательныхъ коммиссій при Казанскомъ Университетѣ: а) по историко-филологическому факультету профессора: Мищенко, Нагуевскій, Архангельскій, Александровъ, Корсаковъ и Смирновъ б) по физико-математическому факультету профессора: Суворовъ, Зейлигеръ, Гольдгаммеръ, Ворошиловъ, Зайцевъ, Штукенбергъ, Сорокинъ, Васильевъ, в) по юридическому факультету профессора: Дормидонтовъ, Шершеневичъ, Бердниковъ, Піонтковскій, Загоскинъ, Никольскій; г) по медицинскому факультету профессора: Адамюкъ, Капу-

стинъ, Левашевъ, Любимовъ и Щербаковъ. 4) Профессоръ Загоскинъ согласно избранію Совѣта продолжалъ состоять исторіографомъ Императорскаго Казанскаго Университета, по случаю приближающаго столѣтняго юбилея его существованія.

Въ отчетномъ году командированы были съ ученою цѣлію:

а) По историко-филологическому факультету: заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ въ С.-Петербургъ на зимнее вакаціонное время 1899—1900 г. и сверхъ того на 14 дней для занятій въ архивахъ, ординарные профессоры Богородицкій внутри Имперіи съ 15 мая по 20 сентября и Будде за границу на три мѣсяца и 28 дней, и. д. экстраординарнаго профессора Бобровъ для занятій въ библіотекахъ и архивахъ С.-Петербурга и Юрьева съ 1 мая по 1 сентября, преподаватель восточныхъ языковъ Катановъ въ верховья рѣки Абакана съ 10 мая по 31 августа, приватъ-доценты Ѳирсовъ въ Москву и С.-Петербургъ для занятій въ архивахъ на вакаціонное время и Гриммъ заграницу съ 1 мая по 1 сентября, лекторъ англійскаго языка Михайловскій въ С.-Петербургъ и Москву для занятій въ архивахъ съ 30 мая по 31 августа 1899 г. и съ 20 декабря по 15 января 1900 г. Также командированы были въ Кіевъ на археологическій съѣздъ профессоры: И. Смирновъ, Мищенко, Архангельскій, Богородицкій, Александровъ и Будде.

б) По физико-математическому факультету: экстраординарный профессоръ Остроумовъ на Севастопольскую біологическую станцію съ 1 іюня по 1 сентября, приватъ-доценты Рузскій на Кавказъ для зоологическихъ изслѣдованій съ 1 іюня по 20 августа и Забусовъ для занятій на зоологической станціи Д-ра Дорна въ Неаполѣ съ 1 іюня по 1 сентября, сверхштатный хранитель геологическаго кабинета Янишевскій въ С.-Петербургъ для ознакомленія съ палеонтологическими коллекціями Горнаго Института и Университета съ 20 апрѣля по 20 мая, сверхштатный ассистентъ астрономической обсерваторіи Барановъ на Уралъ для производства опредѣленій силы тяжести на лѣтнее вакаціонное время.

в) На юридическомъ факультетѣ: приватъ-доценъ Елистратовъ въ С.-Петербургъ для занятій въ мѣстныхъ книгохранилищахъ съ 30 мая по 28 августа.

г) На медицинскомъ факультетѣ: ординарный профессоръ Даркшевичъ заграницу для посѣщенія нѣкоторыхъ изъ спеціальныхъ лабораторій Германіи, Швейцаріи и Австріи съ 15 іюня по 1 сентября, экстраординарный профессоръ Геркенъ заграницу для осмотра музеевъ и клиникъ Германіи, по отношенію къ постановкѣ тамъ преподаванія оперативной хирургіи и топографической анатоміи, съ 1 іюня по 1 сентября, приватъ-доценты: Воротынскій и Климовъ и сверхштатный ординаторъ Казем-Бекъ заграницу, Воротынскій съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г., Климовъ съ 1 сентября 1899 г. по 1 сентября 1900 г. и Казем-Бекъ съ 25 іюня по 1 октября 1899 г. Прозектору при каѳедрѣ физіологіи Полумордвинову продолжена заграничная командировка до 1 іюня 1899 г. Профессоръ Капустинъ командированъ съ 20 декабря 1899 г. по 23 янв. 1900 г. заграницу, въ Берлинъ, для ознакомленія на мѣстѣ съ системой фильтровъ Дибдина, а затѣмъ въ С.-Петербургъ, для совмѣстнаго съ профессорами Любимовымъ и Разумовскимъ, командированными съ этою цѣлію въ С.-Петербургъ, осмотра принятыхъ въ С.-петербургскихъ лечебныхъ заведеніяхъ способовъ обеззараживанія отработанныхъ водъ.

Кромѣ того командированы были библіотекарь Университета Бергъ въ Москву, Юрьевъ, Гельсингфорсъ и С.-Петербургъ для посѣщенія и изученія библіотекъ въ упомянутыхъ городахъ съ 20 іюня по 20 августа 1899 г.

Въ 1899 году, съ разрѣшенія Министерства Нар. Пр., было поручено преподаваніе: а) по вакантнымъ каѳедрамъ—приватъ-доцентамъ: Бергу—исторіи западно-европейскихъ литературъ, Айналову—теоріи и исторіи искусствъ, Догелю—международнаго права, Залѣскому—энциклопедіи и исторіи философіи права, профессорамъ: Дормидонтову и Шершеневичу—торговаго права, первому въ весеннемъ, а второму въ осеннемъ полугодіи, Ивановскому полицейскаго права, Никольскому—финансоваго права, приватъ-доцентамъ Львову и Столыпинскому въ осеннемъ полугодіи: первому—веденіе акушерско-гинекологической клиники, а второму—чтеніе теоретическаго курса акушерства и женскихъ болѣзней; б) обязательныхъ предметовъ приватъ-доцентамъ: Шестакову—классической филологіи, Гримму—всеобщей исторіи въ весеннемъ

полугодіи, Ѳирсову—русской исторіи, Ульянину—физики и физической географіи, Гордягину—ботаники, Нечаеву и Лаврскому—минералогіи въ весеннемъ полугодіи, Рузскому—курсъ анатоміи человѣка въ осеннемъ полугодіи, Богородскому—курсъ практическихъ занятій по количественному химическому анализу въ осеннемъ полугодіи, Колотинскому—римскаго права, Завадскому—гражданскаго судопроизводства, Елистратову—уголовнаго судопроизводства, профессору Леонтьеву—судебной медицины студентамъ юридическаго факультета, приватъ-доцентамъ Кандаратскому—десмургіи, Альбицкому—аналитической химіи студентамъ медицинскаго факультета и Ланге—эпизоотіи съ ветеринарной полиціей, и кромѣ того профессору Дормидонтову—особый необязательный курсъ гражданскаго права прибалтійскихъ губерній, съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ изъ остатковъ отъ личнаго состава: Колотинскаго по 2000 р. въ годъ, Айналова и Залѣскаго по 1800 р., Берга, Догеля, Дормидонтова, Шершеневича, Ивановскаго, Никольскаго, Шестакова, Гримма, Ѳирсова, Ульянина, Гордягина, Завадскаго, Елистратова по 1200 р. въ годъ, Львова, Столыпинскаго и Дормидонтова по 600 р. въ годъ. Изъ суммъ Министерства—Леонтьева по 600 р., Альбицкаго и Богородскаго по 400 р. и Рузскаго по 250 р. въ годъ и изъ спеціальныхъ средствъ Университета Ланге по 200 руб.

Кромѣ сего на физико-математическомъ факультетѣ, по порученію факультета, читали обязательные и для полноты преподаванія курсы слѣдующіе приватъ-доценты: Жбиковскій курсъ сферической тригонометріи и теорію опредѣлителей, Порфирьевъ—курсъ приложенія интегральнаго исчисленія къ геометріи, Синцовъ—курсъ теоріи строкъ, курсъ практическихъ занятій по высшей алгебрѣ, по аналитической геометріи и по дифференціальному исчисленію, Котельниковъ—курсъ практической механики, Альбицкій—качественный химическій анализъ, Мейеръ—курсъ гистологіи животныхъ, Нечаевъ—курсъ палеонтологіи, съ вознагражденіемъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Жбиковскаго 300 р., Порфирьева и Мейера по 400 р., Нечаева по 600 р., Альбицкаго по 800 р., Синцова и Котельникова по 1200 руб. въ годъ.

12) По финансовой смѣтѣ 1899 года было назначено: по § 5 ст. 1-й на содержаніе личнаго состава Казанскаго

Университета 258.485 р. 60 к.; по ст. 2-й на учебно-вспомогательныя установленія и хозяйственные расходы 123.136 р. 84 к.; по ст. 3-й на стипендіи и пособія студентамъ 23041 р. Всего же вообще 404.663 р. 44 к.

Вычтено на пенсіи 4414 р. 98 к., въ инвалидный капиталъ 319 р. 42 к.

По § 17, на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 октября 1868 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, обществу естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ 2500 р. и обществу археологіи, исторіи и этнографіи 600 р., что, въ соединеніи съ предъидущимъ итогомъ, составитъ 412.497 р. 84 к.

По смѣтѣ спеціальныхъ средствъ было назначено: 1) сбора за слушаніе лекцій 34300 р.; 2) сбора за испытанія на степень аптекарскаго помощника и провизора 525 р.; 3) процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ 32.335 р. 45 к.; 4) доходовъ отъ типографіи 37465 р.; 5) дохода, поступающаго, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 ноября 1882 г., 2 іюня 1887 г. и 20 апрѣля 1889 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, отъ продажи произведеній ботаническаго сада Университета 618 р., а всего 105,243 р. 45 к.

Расходовъ: 1) Двухпроцентнаго вычета изъ сбора за слушаніе лекцій слѣдующаго въ сумму Ученаго Комитета Министерства Нар. Пр. 686 р.; 2) на добавочное къ штатному содержанію жалованье профессорамъ и другимъ лицамъ 3730 р.; 3) на вознагражденіе профессоровъ и другихъ преподавателей 200 р.; 4) на жалованье и плату сверхштатнымъ служащимъ 5515 р., 5) на пособія и награды служащимъ 4000 р.; 6) на командировки преподавателей съ ученою цѣлію заграницу и въ разныя мѣста Имперіи 1000 р.; 7) на содержанніе за границею приготовляющихся къ профессорскому званію 1000 р. 8) на содержаніе оставленныхъ при Университетѣ для усовершенствованія въ наукахъ кандидатовъ и лѣкарей 3000 р.; 9) на пособія и стипендіи студентамъ 300 р.; 10) на преміи и награды студентамъ 700 р.; 11) на содержаніе и устройство учебно-вспомогательныхъ учрежденій (лаборат., музеевъ, обсерваторій, библіотекъ и т. п.) 10125 р.; 12) на канцеляр-

скіе расходы и разное печатаніе 2500 р.; 13) на хозяйственные расходы, ремонтъ домовъ и другія надобности 1544 р., итого прямыхъ расходовъ 33614 р., всего върасходѣ 34300 р. 14) Сбора за испытанія на степень аптекарскаго помощника и провизора 525 р. Изъ процентовъ на пожертвованные капиталы 15) на стипендіи, преміи и медали 21901 р. 73 к.; 16) на хозяйственныя потребности учебныхъ заведеній 9359 р. 71 к., итого 31.261 р. 44 к. 17) Изъ доходовъ отъ типографіи: а) на плату управляющему типографіей, фактору, письмоводителю, печатникамъ, корректорамъ, рабочимъ, сторожамъ и проч. 15.850 р.; б) на покупку бумаги, пергамента, красокъ, гарта, свинца, машинъ и др. типографскихъ матеріаловъ и вещей 16.357 р.; в) на отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы по типографіи 5258 р., итого 37465 р. 18) Изъ доходовъ, поступающихъ отъ продажи произведеній ботаническаго сада на содержаніе сего послѣдняго 618 р. Всего же расхода 104169 р. 44 к.

13) Въ 1899 году Совѣтомъ Университета обсуждались слѣдующіе вопросы и предложенія г. Министра, Управлявшаго Министерствомъ и Департамента Нар. Просвѣщенія: 1) отъ 12 декабря 1898 г., 11 и 25 января 1899 г. за №№ 30218, 620 и 1946 о разрѣшеніи учредить должности сверхштатнаго ординатора а) при клиникѣ нервныхъ болѣзней, б) при офтальмологической клиникѣ и в) при дѣтской клиникѣ; 2) отъ 15 и 22 марта за №№ 6305 и 6899 о празднованіи 100-лѣтней годовщины со дня рожденія А. С. Пушкина; 3) отъ 17 и 26 марта за № 6636 и 7565 о разрѣшеніи Совѣту Казанскаго Университета, въ ознаменованіе дня 12 августа 1898 г., собрать между членами Совѣта путемъ добровольной подписки 1000 р. для оказанія помощи сельскимъ школамъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ Казанской губ. и о томъ, что по всеподданѣйшемъ о семъ докладѣ Г. Министра Нар. Пр., послѣдовавшемъ въ 18 день марта, Его Императорское Величество изволилъ высказать, что онъ „выслушалъ о пожертвованіи съ удовольствіемъ“; 4) отъ 28 апрѣля за № 9839 предложенъ на обсужденіе факультетовъ и Совѣта вопросъ о правильномъ устройствѣ практическихъ занятій на всѣхъ семестрахъ и всѣхъ факультетахъ, на коихъ таковыя занятія отсутствуютъ или слабо организованы, и о

средствахъ, необходимыхъ для осуществленія мѣръ, которыя будутъ выработаны факультетами; 5) отъ 28 іюля за № 17829 объ отпускѣ на организацію въ 1899 г. практическихъ занятій по историко-филологическому и юридическому факультетамъ Казанскаго Университета 1250 руб.; 6) отъ 22 апрѣля за № 9568 объ утвержденіи выработаннаго юридическимъ факультетомъ учебнаго плана и распредѣленія предметовъ полукурсоваго испытанія на юридическомъ факультетѣ; 7) отъ 27 іюля за № 17570 по вопросу о настоящемъ положеніи инспекціи въ университетахъ и направленіи ея дѣятельности; 50) отъ 28 іюля за № 17850 о Высочайшемъ повелѣніи отпустить изъ суммъ казны съ 1 января 1900 г. на устройство общежитій для студентовъ Императорскихъ Университетовъ 3.262000 р. и о доставленіи въ Министерство подробныхъ и точныхъ данныхъ о сооруженіи и оборудованіи одного студенческаго общежитія на 150 человѣкъ при Казанскомъ Университетѣ; 9) отъ 21 іюля за № 17287 объ установленіи желательнаго общенія между студентами, профессорами и учебнымъ начальствомъ; 10) отъ 31 августа за № 20944 съ указаніемъ, какъ на будущее время должно составляться обозрѣніе преподаванія на юридическомъ факультетѣ; 11) отъ 25 сентября за № 23064 о пересмотрѣ выработанныхъ въ Министерствѣ Нар. Пр. проектовъ новыхъ правилъ для студентовъ Университета и инструкціи для инспекціи; 12) отъ 8 октября за № 24377 о согласіи Министерства со всѣми предположеніями юридическаго и историко-филологическаго факультетовъ Казанскаго Университета по вопросу объ организаціи практическихъ занятій со студентами сихъ факультетовъ; 13) отъ 28 октября за № 26121 съ проектомъ правилъ преподаванія и испытанія для слушателей фармацевтическихъ курсовъ.

IV. О занятіяхъ Правленія Университета.

Въ отчетномъ 1899 году занятія Правленія Университета заключались въ слѣдующемъ:

1. Согласно постановленіямъ Правленія Университета заключены были контракты на нижеслѣдующіе подряды и поставки:

24 іюля 1899 года, съ Казанскимъ 2-й гильдіи купцомъ Кудряшевымъ, на производство ремонтно-строительныхъ работъ въ Университетскихъ зданіяхъ.

5 августа 1899 года, съ Казанскимъ 2-й гильдіи купцомъ Шмелевымъ, на постройку каменной черенковой оранжереи въ ботаническомъ саду.

17 августа 1899 года, съ Казанскимъ цеховымъ Бусько, на поставку французскихъ хлѣбовъ, а также хлѣба вѣсоваго 1-го сорта и ржанаго для продовольствія больныхъ клиники въ 1899—1900 учебномъ году.

26 августа 1899 года, съ землевладѣлицей Софьей Петровной Мамаевой, на поставку молока для продовольствія больныхъ клиники въ 1899—1900 году.

2 сентября 1899 г., съ Титулярнымъ Совѣтникомъ Владиміромъ Николаевымъ Марковымъ, на производство ассенизаціонныхъ работъ въ зданіяхъ Университета и клиники съ 1 октября 1899 года по 1-е октября 1900 года.

23 сентября 1899 года, съ Казанской купчихой Иконниковой, на поставку говядины и телятины для продовольствія больныхъ клиники въ 1899—1900 учебномъ году.

23 сентября 1899 года, съ временно Казанскимъ 2-й гильдіи купцомъ Петровымъ, на поставку куръ для продовольствія больныхъ клиники въ 1899—1900 учебномъ году.

30 сентября 1899 года, съ крестьяниномъ деревни Григорьевки, Лаишевскаго уѣзда, Казанской губерніи, Григоріемъ Потаповымъ, на уборку снѣга, мусора и другихъ нечистотъ со дворовъ и улицъ при зданіяхъ Университета и клиники съ 1 октября 1899 года по 1 октября 1900 года.

18 ноября 1899 года, съ крестьяниномъ деревни Лаптевой, Тетюшскаго уѣзда, Казанской губерніи Кузнецовымъ на производство въ 1900—1901 и 1902 годахъ печныхъ и трубочистныхъ работъ въ Университетскихъ зданіяхъ.

18 ноября 1899 года, съ Казанскимъ мѣщаниномъ Семеновымъ на производство въ 1900 году работъ по вставкѣ стеколъ, по вставкѣ и выставкѣ оконныхъ рамъ въ зданіяхъ Университета, клиники и Университетской типографіи.

28 декабря 1899 года съ временно Казанскимъ 2-й гильдіи купцомъ Гребеньщиковымъ, на поставку керосина для освѣщенія зданій Университета и клиники въ 1900 году.

2. По хозяйству Университета произведены Правленіемъ Университета въ отчетномъ году нижеслѣдующіе расходы:

А) *По контрактамъ:*

	руб.	к.
Отъ 1 мая 1874 года конторѣ „Газъ и Электричество въ г. Казани“ за освѣщеніе зданій Университета и клиники газомъ и за принадлежности газоосвѣщенія 5110 руб. 54 коп., за освѣщеніе электричествомъ астрономической обсерваторіи 120 р. 83 к. и на постановку 3-хъ электрическихъ лампочекъ на парадномъ крыльцѣ ректорской квартиры 30 руб., итого	5261	37
Отъ 7 іюня 1886 года, Казанскому обществу водоснабженія, за воду для зданій Университета и клиники 1205 р. 38 коп. и за пользованіе въ 1899 г. водомѣрами 150 руб., итого	1355	38
Отъ 10 іюля 1893 года, провизору Г. В. Девріену, на стопленіе, освѣщеніе, воду и наемъ служителей для Университетской аптеки въ 1899 году 663 р. и на ремонтъ аппаратовъ, починку и исправленіе имущества аптеки въ томъ же году 300 руб., итого	963	—
Отъ 3 января 1898 года, Симбирскому мѣщанину А. Д. Чернышеву, за заводку и починку въ 1899 году казенныхъ часовъ въ зданіяхъ Университета и клиники	120	—
Отъ 16 сентября 1898 года и 2 сентября 1899 года, Титулярному Совѣтнику Владиміру Николаеву Маркову, за произведенныя имъ ассенизаціонныя работы въ зданіяхъ Университета и клиники	3784	2
Отъ 16 сентября 1898 года и 30 сентября 1899 года, крестьянину деревни Григорьевки, Лаишевскаго уѣзда, Казанской губерніи Григорію Потапову за уборку снѣга, сора и другихъ нечистотъ со дворовъ и улицъ при зданіяхъ Университета и клиники за 1899 г.	999	50

	руб.	к.
Отъ 1 декабря 1898 года, Тетюшскому мѣщанину Василію Куприянову, за произведенныя имъ трубочистныя работы въ зданіяхъ Университета, клиники и ботаническаго сада и за печныя работы, произведенныя въ томъ же году въ зданіяхъ Университета, клиники и ботаническаго сада	976	2
Отъ 1 декабря 1898 года, Казанскому мѣщанину Хрисанѳу Семенову Семенову, за вставку стеколъ, вставку и выставку рамъ и за поставленную стекольную замазку для промазки лѣтнихъ и зимнихъ рамъ въ зданіяхъ Университета и клиники въ 1899 году	873	28
Отъ 17 декабря 1898 года, временно Казанскому 2-й гильдіи купцу Ѳедору Степановичу Гребеньщикову, за поставленный въ 1899 году керосинъ для освѣщенія зданій Университета.	152	32
Отъ 24 іюля 1899 года, Казанскому 2-й гильдіи купцу Елисѣю Иванову Кудряшеву, за произведенныя имъ въ 1899 году ремонтно-строительныя работы въ зданіяхъ Университета и клиники . .	3272	8
Отъ 5 августа 1899 года, Казанскому 2-й гильдіи купцу Василію Павлову Шмелеву, за постройку черенковой оранжереи въ ботаническомъ саду	1573	40
Итого . . .	19330	37

Б) *Независимо отъ платежей по контрактамъ произведены были еще слѣдующіе расходы:*

Уплачено разнымъ лѣсоторговцамъ за пріобрѣтенныя отъ нихъ, хозяйственнымъ образомъ, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, дрова разныхъ сортовъ для отопленія зданій Университета, клиники и ботаническаго сада въ 1899 г.	14131	50
Уплачено за произведенныя въ 1899 году въ зданіяхъ Университета водопроводныя и газопроводныя работы	844	15

	руб.	к.
Уплачено за мебель, пріобрѣтенную для учебно-вспомогательныхъ учрежденій Университета . .	385	50
Уплачено разнымъ лицамъ за произведенныя хозяйственнымъ способомъ въ теченіи 1899 года мелочныя ремонтныя работы въ Университетскихъ зданіяхъ	534	93
Израсходовано на пріобрѣтеніе бѣлаго и печного кирпича, изразцовъ, лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ и другихъ вещей, необходимыхъ для хозяйства Университета.	1443	83
Израсходовано на обмундированіе служителей Университета	138	15
Уплачено разнымъ лицамъ за 75 пуд. антрацита и 20 пуд. кокса, пріобрѣтенныхъ для отопленія печи „Геліосъ“, поставленной въ швейцарской клиники	35	15
Выдано въ плату служителямъ Университета.	12846	41
Уплачено Городской Управѣ оцѣночнаго сбора съ помѣщеній, занятыхъ должностными лицами, въ зданіяхъ Университета и клиники	135	30
Уплачено за пользованіе телефонными сообщеніями на аппаратахъ, поставленныхъ въ зданіяхъ Университета и клиники	305	—
На хозяйственные и мелочные расходы по содержанію въ чистотѣ зданій Университета . . .	618	9
За припечатаніе въ вѣдомостяхъ и газетахъ разныхъ объявленій о торгахъ	58	51
Выдано предсѣдателю коммиссіи по устройству электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ Университета, ординарному профессору Д. А. Гольдгаммеру на расходы по устройству электрическаго освѣщенія .	100	—
И т о г о . . .	31576	52
В с е г о	50906	89

Расходъ этотъ произведенъ изъ ассигнованныхъ по § 5 ст. 2 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на отопленіе, освѣщеніе, содержаніе въ чистотѣ, ремонтъ Университетскихъ зданій и наемъ служителей 50200 руб. и изъ перечисленныхъ съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія изъ остатковъ по § 5 ст. 1 смѣты 1899 года на содержаніе личнаго состава Университета 5330 р., итого 55530 р.

Не выписанная въ расходъ изъ этого источника сумма, въ количествѣ 4623 р. 11 к., подлежитъ уплатѣ разнымъ лицамъ за выполненіе разныхъ подрядовъ въ 1899 году, а также и за пріобрѣтенные въ томъ же году матеріалы для хозяйства Университета.

3. Расходъ по содержанію факультетскихъ клиникъ:

	руб.	к.
По контракту отъ 10 іюля 1893 года уплачено арендатору Университетской аптеки, провизору Девріену за лѣкарства для приходящихъ въ клиники больныхъ и коммиссаріатскіе припасы для отдѣленій клиники	4956	32
Уплачено за припасы для продовольствія больныхъ клиники: а) согласно заключеннымъ контрактамъ 7531 р. 16 к. и б) пріобрѣтенные хозяйственнымъ способомъ 1349 р. 45 к., итого	8880	61
Уплачено за пріобрѣтенные для клиникъ аппараты, инструменты и другія вещи и матеріалы и за исправленіе аппаратовъ и инструментовъ . . .	1189	69
Хозяйственные и мелочные расходы, произведенные директорами клиникъ	1080	—
Выдано служителямъ платы	5085	25
Пріобрѣтеніе посуды, ламповыхъ стеколъ и другіе хозяйственные и мелочные расходы по клиникѣ.	595	35
За письмоводство по клиникѣ	240	—
Уплачено за матеріалы и шитье клиническаго бѣлья.	1147	53
Уплачено за исправленіе и окраску мебели .	126	15
Израсходовано на жалованье и квартирные фельдшерамъ.	2108	—

	руб.	к.
Уплачено за пріобрѣтенныя различныя металлическія вещи для хозяйства клиники	388	24
Уплачено за ковку въ 1899 году клинической лошади	14	—
По контракту отъ 17 декабря 1898 года уплачено за поставленный по 1 декабря 1899 года керосинъ	383	47
Уплачено за мыло и свѣчи	134	29
Израсходовано на продовольствіе клинической лошади	108	23
Уплачено за починку и луженіе посуды . . .	63	15
Уплачено за шитье форменной одежды для 11 служителей	33	65
Итого . . .	26533	93

Расходъ этотъ произведенъ изъ назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе факультетскихъ клиникъ 27000 руб.

Не выписанная въ расходъ сумма въ количествѣ 466 р. 7 к. подлежитъ уплатѣ за лѣкарства для приходящихъ больныхъ и коммиссаріатскіе припасы для отдѣленій клиники и за другіе предметы и матеріалы, пріобрѣтенные для хозяйства клиники.

4. Учебно-вспомогательныя учрежденія Университета въ 1899 году располагали слѣдующими средствами:

а) По смѣтѣ расходовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1899 года было ассигновано 23000 руб.; б) перечислено съ разрѣшенія за Министра Народнаго Просвѣщенія Господина Товарища Министра изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава Университета въ 1899 году, 7675 руб. и изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на чтеніе публичныхъ лекцій по техническимъ наукамъ, 1171 р. 45 к. и в) изъ спеціальныхъ средствъ Университета изъ суммы сбора за слушаніе лекцій 5397 р. 85 к., а всего 37244 руб. 30 коп.

Сумма эта была распредѣлена между учебно-вспомогательными учрежденіями въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ.		Дополнительныя изъ остатковъ отъ личнаго состава.		Дополнит. изъ суммы на чтеніе публичн. лекцій по техническимъ наукамъ.		Изъ специальн. средствъ Университ. суммы сбора за слушаніе лекцій.		И Т О Г О.	
На Астрономическую обсерваторію. . .	940	—	560	—	—	—	75	30	1575	30
» Магнитно-метеорологическ. обсерваторію.	470	—	—	—	—	—	85	—	555	—
» Музей Древн. и изящн. искуствъ .	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—
» — Нумизматическій.	250	—	—	—	—	—	90	—	340	—
» — Физіологической анатоміи .	875	—	125	—	—	—	396	20	1396	20
» — Патологической анатоміи . .	700	—	150	—	—	—	324	43	1174	43
» Лабораторію органической химіи .	1405	—	300	—	—	—	300	—	2005	—
» — Неорганической химіи.	655	—	200	—	35	53	456	10	1346	63
» — Медико-химическую . .	855	—	145	—	—	—	—	—	1000	—
» Кабинеты Агрономическій	560	—	—	—	—	—	—	—	560	—
» — Акушерской клиники . .	250	—	250	—	—	—	197	48	697	48
» — Ботаническій	470	—	240	—	—	—	—	—	710	—
» Ботаническій садъ	2000	—	—	—	—	—	—	—	2000	—
» Кабинетъ Врачебной діагностики .	50	—	250	—	—	—	142	34	442	34
» — Геологическій.	570	—	200	—	85	92	382	55	1238	47
» — Географическій	400	—	—	—	200	—	155	49	755	49
» — Гистологическій	400	—	100	—	—	—	181	—	681	—
» — Гигіеническій.	400	—	200	—	—	—	—	—	600	—
» — Геометрич. чертежный .	—	—	—	—	—	—	229	32	229	32

	Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ.		Дополнительныя изъ остатковъ отъ личнаго состава.		Дополнит. изъ суммы на чтеніе публичн. лекцій по техническимъ наукамъ.		Изъ специальн. средствъ Университ. суммы сбора за слушаніе лекцій.		ИТОГО.	
На Кабинетъ Дѣтскихъ болѣзней . . .	150	—	50	—	—	—	—	—	200	—
» — Зоологическій.	740	—	400	—	—	—	117	45	1257	45
» — Зоотомическій	600	—	400	—	—	—	—	—	1000	—
» — Кожн. и венерич. болѣзн.	150	—	100	—	—	—	—	—	250	—
» лабораторныя занятія студентовъ анатомическою химіею	400	—	100	—	—	—	—	—	500	—
» Кабинетъ Ларингоскопическій . . .	—	—	200	—	—	—	—	—	200	—
» — Минералогическій. . . .	470	—	300	—	—	—	300	—	1070	—
» — Нервныхъ болѣзней . . .	—	—	150	—	—	—	—	—	150	—
» — Общей патологіи	400	—	300	—	—	—	—	—	700	—
» — Офталмологическій . . .	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—
» — Оперативной хирургіи. .	350	—	50	—	—	—	175	—	575	—
» — Психіатрическій.	200	—	300	—	—	—	—	—	500	—
» — Практической механики .	300	—	200	—	—	—	97	—	597	—
» — Судебно-медицинскій . .	325	—	50	—	—	—	—	—	375	—
» — Техническ. съ лаборатор.	600	—	—	—	300	—	—	—	900	—
» — Терапевтической факультетской клиники . . .	150	—	250	—	—	—	—	—	400	—
» — Факультетской хирургической клиники . . .	400	—	300	—	—	—	79	12	779	12
» Госпитальную терапевтич. клинику.	750	—	200	—	—	—	—	—	950	—
» — Хирургическую . . .	750	—	200	—	—	—	199	23	1149	23

	Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ.		Дополнительныя изъ остатковъ отъ личнаго состава.		Дополнит. изъ суммы на чтеніе публичн. лекцій по техническимъ наукамъ.		Изъ спеціальн. средствъ Университ. суммы сбора за слушаніе лекцій		И Т О Г О.	
На Кабинетъ Физическій	1040	—	400	—	300	—	—	—	1740	—
» — Физической географіи . .	310	—	100	—	—	—	—	—	410	—
» — Физіологическій медицинскаго факультета. . .	720	—	80	—	—	—	—	—	800	—
» — Физіологич. физико-математич. факультета . .	470	—	—	—	—	—	—	—	470	—
» — Фармакологическій . .	600	—	200	—	—	—	—	—	800	—
» — Фармацевтич. съ лаборат.	300	—	300	—	—	—	—	—	600	—
» — Хирургической патологіи и терапіи	375	—	125	—	—	—	—	—	500	—
» — Частной патол. и терап.	—	—	200	—	—	—	—	—	200	—
» Механическое заведеніе	—	—	—	—	250	—	—	—	250	—
» Музей отечествовѣдѣнія	—	—	—	—	—	—	545	40	545	40
» Юридическую библіотеку	—	—	—	—	—	—	673	63	673	63
» Библіотеку классической филологіи.	—	—	—	—	—	—	195	81	195	81
И Т О Г О . . .	23000	—	7675	—	1171	45	5397	85	37244	30

На выписку книгъ, газетъ и журналовъ для библіотеки Университета въ отчетномъ году было ассигновано: а) по финансовой смѣтѣ 1899 года 7000 р. и б) изъ спеціальныхъ средствъ Университета—суммы сбора за слушаніе лекцій 3200 руб., итого 10,200 руб. Изъ этихъ суммъ по 1 января 1900 года израсходовано: а) изъ штатной смѣтной суммы 5697 руб. 67 к. и б) изъ спеціальныхъ средствъ Универси-

тета 2978 р. 91 к. Оставшіяся суммы считаются затраченными и имѣютъ быть уплачены за выписанныя книги и журналы для библіотеки Университета.

5) *Изъ спеціальныхъ средствъ Университета*—суммы сбора за слушаніе лекцій, кромѣ указаннаго выше расхода на нужды учебно-вспомогательныхъ учрежденій и библіотеки Университета въ суммѣ 8376 р. 76 к., *произведены были* еще *слѣдующіе хозяйственные расходы* въ суммѣ 5266 р. 62 к., а именно:

	руб.	к.
Уплачено съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія Казанской Городской станціи Московско-Казанской желѣзной дороги за доставку изъ Дрездена въ Казань для астрономической обсерваторіи Казанскаго Университета астрономическихъ и физическихъ инструментовъ, пожертвованныхъ Энгельгардтомъ	662	46
Уплачено за фотографическіе снимки профессоровъ Пирогова, Зимина и Здекауера, приложенные къ изданію профессора И. М. Догеля „Воспоминаніе былого“	80	—
За перевозку студентовъ IX и X семестровъ медицинскаго факультета до Окружной лечебницы и обратно для слушанія клиническихъ лекцій по психіатріи и до бактеріологической станціи Ветеринарнаго Института для слушанія лекцій по эпизоотіи и ветеринарной полиціи	550	—
Уплачено за матеріалы и шитье клиническаго бѣлья	202	36
Уплачено за обѣды дежурнымъ студентамъ при госпитальной хирургической клиникѣ	63	40
Уплачено за пишущую машину для канцеляріи Совѣта Университета	260	—
Уплачено за лѣкарства для проживающихъ въ зданіяхъ Университета канцелярскихъ чиновниковъ и служителей Университета	340	40

	руб.	к.
Выдано на покрытіе расходовъ по составленію исторіи Казанскаго Университета за истекающее 100-лѣтіе его существованія	1696	49
Уплачено за бумагу, наборъ и печатаніе каталога главной библіотеки и списка книгъ, поступившихъ въ библіотеку Университета въ 1898 году.	525	—
Уплачено за устройство электрическаго освѣщенія въ анатомическомъ театрѣ Университета на время выставки, бывшей при VII Съѣздѣ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова .	142	34
Уплачено за портретъ А. С. Пушкина съ рамой и за устройство драпировки къ нему. . . .	13	50
Выдано на наемъ лица для составленія новаго документальнаго каталога по зоологическому кабинету по карточной системѣ съ написаніемъ и расклейкою номеровъ на всѣхъ предметахъ музея . .	300	—
Употреблено на канцелярскіе расходы, переплетъ приходорасходныхъ и другихъ книгъ, печатаніе объявленій и посылку телеграммъ	430	67
Всего . .	13643	38

6. Въ 1899 году открыто сверхштатныхъ кредитовъ.

По парагр. 5 ст. I смѣты 1899 года:

На вознагражденіе приватъ-доцентовъ . . .	6050	—
На вознагражденіе профессоровъ, оставленныхъ на основаніи 105 ст. Устава Университетовъ, за чтеніе лекцій и за веденіе практическихъ занятій. .	3600	—
На вознагражденіе предсѣдателя и членовъ испытательныхъ коммиссій и на покрытіе другихъ расходовъ по коммиссіямъ	6350	—

По парагр. 13 ст. I смѣты 1899 года:

На возведеніе вспомогательныхъ построекъ при бактеріологическомъ институтѣ	15000	—

	руб.	к.
По парагр. 17 ст. 8 смѣты 1899 года:		
На пособіе обществу естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ	2500	—
По парагр. 13 ст. I смѣты 1899 года:		
На устройство новаго зданія астрономической обсерваторіи	16000	—
По парагр. 14 ст. I смѣты 1899 года.		
На содержаніе приготовляющихся къ профессорскому званію	4214	34
По парагр. 3 ст. 4 смѣты 1899 года:		
На прогоны и путевыя издержки лицамъ, опредѣляемымъ и перемѣщаемымъ къ должностямъ и командируемымъ по дѣламъ службы	1932	—
По парагр. 6 ст. 2 смѣты 1899 года:		
На содержаніе стипендіатовъ Оренбургскаго Края	700	—
По парагр. 14 ст. 2 смѣты 1899 года:		
На выдачу единовременнаго пособія состоящему при Университетѣ обществу невропатологовъ и психіатровъ.	300	—
По парагр. 17 ст. 22 смѣты 1899 года:		
Въ пособіе состоящему при Казанскомъ Университетѣ обществу археологіи, исторіи и этнографіи.	600	—
По парагр. 20 смѣты 1899 года:		
Въ пособіе Университету на возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ спеціальныхъ капиталовъ .	506	33
По параграфу особому послѣднему:		
На оборудованіе клиникъ при Казанскомъ Университетѣ.	40700	—

	руб.	к.
На организацію практическихъ занятій при Университетѣ	1250	—
На расходы по выдачѣ содержанія двумъ помощникамъ инспектора и служителямъ инспекціи .	1183	33
По парагр. 12 ст. I смѣты Горнаго Департамента 1899 г.		
На содержаніе стипендіата Горнаго Вѣдомства.	350	—
По парагр. 5 ст. I смѣты Министерства Иностранныхъ Дѣлъ:		
На выдачу постороннему слушателю изъ славянъ въ стипендію	100	—

7. Выдано пособій:

Изъ суммы ассигнованной по парагр. 5 ст. 3 смѣты Мин. Нар. Просв. 1899 г. на стипендіи и пособія студентамъ—201 студенту	5730	27
Изъ суммы, ассигнованной по парагр. 5 ст. 2 смѣты Мин. Нар. Просв. 1899 г. на студенческую больницу, 1 студенту	25	—
Изъ спеціальныхъ средствъ Университета сбора за слушаніе лекцій 2 студентамъ	22	22
Изъ % на пожертвованные капиталы 18 студентамъ	1964	80
Изъ присланныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ 2 студентамъ	25	—
Изъ вырученныхъ въ гор. Самарѣ съ концерта 24 студентамъ.	608	—
Изъ вырученныхъ въ гор. Уфѣ съ концерта 6 студентамъ	164	50
Изъ вырученныхъ въ гор. Царицынѣ со спектакля 2 студентамъ	343	19

	руб.	к.
Изъ вырученныхъ въ гор. Екатеринбургѣ съ концерта 11 студентамъ.	661	—
Изъ вырученныхъ съ концерта въ гор. Вологдѣ 1 студенту	15	—
Изъ вырученныхъ въ гор. Уральскѣ съ литературно-вокально-музыкальнаго вечера и концерта 3 студентамъ	284	79
Изъ присланныхъ изъ Симбирска Маріей Николаевной Поливановой 7 студентамъ	402	—
Отъ Астраханской Городской Управы 9 студентамъ	600	—
Отъ Саратовскаго общества вспомоществованія недостаточнымъ людямъ, стремящимся къ высшему образованію 19 студентамъ	380	—
Отъ Военнаго Губернатора Тургайской Области 1 студенту.	75	—
Отъ Елабужскаго комитета, завѣдующаго распредѣленіемъ и выдачею процентовъ съ капиталовъ пожертвованныхъ Иваномъ и Дмитріемъ Ивановичами Стахѣевыми на разные предметы благотворительности 1 студенту.	42	25
Отъ временнаго совѣта по управленію Внутренней Киргизкою Ордою 1 студенту	150	—
Отъ Уральскаго Областнаго Правленія 1 студенту	50	—
Отъ общества бывшихъ воспитанниковъ Московской частной гимназіи Л. И. Поливанова 1 студенту	100	—
Отъ Нижегородской Губернской Земской Управы 4 студентамъ	300	—
Отъ Распорядительнаго комитета общества вспомоществованія бѣднымъ студентамъ Тобольской губерніи 2 студентамъ	90	—

	руб.	к.
Отъ Острожской Уѣздной Земской Управы 1 студенту	100	—
Отъ Казанской Губернской Земской Управы 3 студентамъ	290	—
Отъ Вятской Губернской Земской Управы 1 студенту	60	—

8. Съ разрѣшенія г. Попечителя Учебнаго Округа было *освобождено отъ платы за слушаніе лекцій,* на основаніи парагр. 22 Правилъ утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія $\frac{\text{24 августа 1890 г.}}{\text{16 сентября 1894 г.}}$, 169 студентовъ, при чемъ не вносили плату въ весеннемъ полугодіи 112 студентовъ, а въ осеннемъ 92. Кромѣ того не вносили плату за слушаніе лекцій: стипендіаты Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, стипендіаты Св. Кирилла и Меѳодія, стипендіаты Пермской, Уфимской, Оренбургской и Астраханской губерній, стипендіаты имени Н. М. Карамзина и стипендіаты Казачьихъ войскъ, слушающіе курсъ медицинскихъ наукъ. Такихъ стипендіатовъ въ весеннемъ полугодіи было 65, а въ осеннемъ 58.

9. Спеціальныхъ средствъ Университета сбора за слушаніе лекцій къ 1 января 1899 г. состояло на лицѣ	26067	46
Въ отчетномъ году поступило	35675	—
Итого . . .	61742	46

Употреблено въ расходъ:

На выдачу вознагражденія за чтеніе лекцій приватъ-доценту Ланге	200	—
На пособія по случаю командировокъ г.г. профессоровъ и преподавателей Университета . . .	1676	40
На пособія г.г. профессорамъ и преподавателямъ для леченія болѣзни и по другимъ причинамъ и ихъ семействамъ	3168	76

	руб.	к.
На пособія прозекторамъ, ихъ помощникамъ, лаборантамъ, хранителямъ кабинетовъ и прочимъ должностнымъ лицамъ и ихъ семействамъ . . .	2295	15
На пособія писцамъ канцеляріи Университета, служителямъ и прочимъ служащимъ по вольному найму лицамъ и ихъ семействамъ	1310	55
На пособія студентамъ	22—	22
На расходы по погребенію студентовъ . . .	90	—
На содержаніе приготовляющихся къ профессорскому званію	2566	64
На содержаніе хора пѣвчихъ въ университетской церкви.	772	10
На добавочное жалованье помощникамъ прозектора, лаборантамъ, ассистентамъ, хранителямъ кабинетовъ и пр.	2774	54
На пособіе сыну умершаго профессора Лобачевскаго—Н. Н. Лобачевскому	326	20
На жалованье и плату сверхштатнымъ служащимъ.	5610	70
Діаконамъ университетской церкви на добавочное жалованье и вознагражденіе.	617	78
На плату писцамъ при факультетахъ . . .	640	—
На плату писцамъ при канцеляріи Университета въ виду недостаточности штатной суммы и на плату писцамъ при библіотекѣ	707	29
На расходы по случаю торжественнаго годичнаго акта Университета бывшаго 5 ноября отчетнаго года	223	95
На расходы по содержанію дома завѣщаннаго вдовой профессора Ю. И. Виноградовой	183	28
Уплачено С.-Петербургскому Монетному Двору за медали для награжденія студентовъ за сочиненія.	755	35
Отчислено 2% Ученому Комитету	703	—

	руб.	к.
Возвращено студентамъ излишне внесенной ими платы	225	—
На расходы указанные въ п. 5 сего отчета .	13643	38
Итого . . .	38512	29
Затѣмъ къ 1 января 1900 г. состоитъ за лицо	23230	17

10. Ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Университета, производившіяся въ отчетномъ году, заключались въ промывкѣ хлорной известью и окраскѣ помѣщеній Университета и клиники, въ передѣлкѣ и исправленіи печей, въ перестилкѣ нѣкоторыхъ половъ, окраскѣ ихъ, въ приспособленіи помѣщеній подъ учебно-вспомогательныя учрежденія, въ устройствѣ новой черенковой оранжереи въ ботаническомъ саду, въ исправленіи квартиръ должностныхъ лицъ, живущихъ въ Университетѣ, въ исправленіи мостовой и тротуаровъ и проч. Уплаченная за ремонтъ Университета и клиники и постройку оранжереи по ботаническому саду сумма показана въ п. 2 сего отчета.

11. Въ отчетномъ году поступило пожертвованій:

а) Отъ лектора французскаго языка Казанскаго Университета А. И. Пора, завѣщанные дворянкой Екатериной Николаевной Сожалѣновой на учрежденіе стипендіи	2000	—
б) Отъ студента Московскаго Университета Г. К. Ушкова на расходы по устройству бактеріологическаго института	1000	—
в) Отъ Оренбургской Городской Управы на содержаніе въ 1899 г. того же института . . .	100	—
г) Отъ Мамадышской Уѣздной Земской Управы на устройство бактеріологическаго института. . .	600	—
д) Отъ Медицинскаго факультета на образованіе фонда имени заслуженнаго ординарнаго профессора А. Г. Ге.	2252	44

12. Въ отчетномъ 1899 году особо учрежденной Строительной К ммиссіей подъ предсѣлательствомъ г. Попечителя Учебнаго Округа, изъ Ректора Университета, членовъ Правленія, директоровъ клиникъ, Управляющаго Казенною Палатою, Управляющаго Контрольною Палатою, Ревизора Палаты Попова и строителя клиникъ гражданскаго инженера Колмакова продолжались работы по сооруженію 5 новыхъ клиникъ Университета: глазной, акушерско-гинекологической, хирургической, дѣтской и кожныхъ и венерическихъ болѣзней и церкви при клиникахъ. Первыя четыре клиники создаются на средства, отпущенныя Правительствомъ, а послѣдняя, такъ же какъ и церковь, на капиталъ пожертвованный наслѣдниками Статскаго Совѣтника И. И. Алафузова 205619 руб. 76 коп.

По опредѣленію Строительной Коммиссіи 17 декабря отчетнаго года всѣ сооруженные корпуса клиникъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ незначительныхъ недодѣлокъ, произведенныхъ уже весной 1900 года, и за исключеніемъ не оконченной еще вполнѣ церкви, приняты отъ подрядчиковъ въ казну и переданы въ вѣдѣніе Правленія Университета, а послѣднимъ сдѣлано распоряженіе о переходѣ клиникъ въ новыя помѣщенія съ такимъ разсчетомъ, чтобы съ 25 января 1900 г. были открыты правильныя занятія въ клиникахъ.

Кромѣ того, подъ наблюденіемъ упомянутой выше Строительной Коммиссіи продолжалась въ отчетномъ году постройка Бактеріологическаго Института, средствами для каковой постройки служили 40000 руб., отпущенные по Высочайшему повелѣнію изъ суммъ Государственнаго Казначейства, и 22420 руб. 29 коп., составляющіе пожертвованія городскихъ и земскихъ учрежденій и частныхъ лицъ. Оконченный постройкою главный корпусъ Бактеріологическаго Института по опредѣленію Коммиссіи 18 октября 1899 г. принятъ отъ подрядчика въ казну и переданъ въ вѣдѣніе Правленія; что же касается конюшни и другихъ надворныхъ построекъ, то таковыя, въ виду нѣкоторыхъ незначительныхъ недодѣлокъ, остаются не принятыми.

Въ 19-й день марта мѣсяца 1899 г. послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на измѣненіе части духовнаго завѣщанія вдовы профессора Казанскаго Университета Ю. И. Виноградовой въ томъ смыслѣ, чтобы пожертвованный ею Казанскому Университету домъ, черезъ продажу

котораго вырученныя деньги должны были составить капиталъ на образованіе стипендій имени покойнаго ея мужа, профессора Казанскаго Университета Н. А. Виноградова, не продавался, вслѣдствіе слишкомъ низкой цѣны, предлагаемой за него покупателями, а былъ бы переданъ въ завѣдываніе состоящаго при Университетѣ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ для устройства въ немъ дешевой столовой и квартиръ съ предназначеніемъ таковыхъ, согласно съ завѣщаніемъ, преимущественно для студентовъ медицинскаго факультета, происходящихъ изъ духовнаго званія.

Возбуждая ходатайство о передачѣ Обществу вспомоществованія бѣднымъ студентамъ Казанскаго Университета дома Ю. И. Виноградовой, Правленіе Университета поставило названному обществу въ условіе, чтобы передаваемый обществу домъ находился въ его завѣдываніи до тѣхъ поръ, пока оно будетъ выполнять слѣдующія обязательства: 1) чтобы въ домѣ была устроена столовая приблизительно на 150 человѣкъ для снабженія студентовъ дешевою и здоровою пищею, 2) даровыя квартиры съ полнымъ содержаніемъ, кромѣ одежды, на первое время, для 10 человѣкъ бѣднѣйшихъ студентовъ, 3) чтобы перестройки въ домѣ и ремонтъ его производились съ разрѣшенія Правленія Университета и 4) чтобы всѣ текущія повинности по существованію дома производились на счетъ средствъ общества; при невыполненіи же этихъ условій Университету предоставляется право продать домъ и вырученныя деньги употребить на стипендіи студентамъ.

31 октября отчетнаго года состоялась передача дома Виноградовой обществу вспомоществованія бѣднымъ студентамъ, при депутатѣ отъ Университета, членѣ Правленія П. П. Кочкинѣ.

23 ноября общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ открыло столовую въ означенномъ домѣ, предварительно приспособивъ его для означенной цѣли. Количество столующихся въ сей столовой студентовъ бываетъ около ста человѣкъ. Даровыя же квартиры для недостаточныхъ студентовъ открываются въ концѣ января 1900 года.

13. Въ отчетномъ году правильное теченіе университетской жизни было нарушаемо происходившими студенческими волненіями въ стѣнахъ Университета съ 22 февраля по 5 марта,

съ 22 марта по 2 апрѣля и съ 7 по 8 апрѣля, выражавшимися устройствомъ сходокъ, нехожденіемъ на лекціи и заявленіемъ нѣкоторыхъ незаконныхъ требованій.

Правленіе Университета, признавъ 25 студентовъ особо виновными въ возбужденіи товарищей къ заявленію протеста противъ дѣйствующихъ правилъ и къ забастовкѣ, постановило: уволить ихъ по п. е параграф. 31 Правилъ съ примѣненіемъ къ нимъ, въ виду оказываемаго ими дурнаго вліянія на товарищей, немедленной высылки изъ города. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обсудивши вопросъ объ участникахъ сходки, имѣвшей мѣсто 8 апрѣля, заявившихъ Ректору о своемъ желаніи отказаться отъ посѣщенія Университета и не только не держать испытанія, но и препятствовать таковымъ, Правленіе рѣшило считать всѣхъ ихъ, въ числѣ 203 человѣкъ, уволенными изъ Университета съ предоставленіемъ имъ возможности просить объ обратномъ пріемѣ, который можетъ имѣть мѣсто лишь при условіи полнаго подчиненія ихъ Правиламъ. Въ послѣдствіи по постановленіямъ Правленія Университета, вслѣдствіе поданныхъ прошеній съ 13 апрѣля по 29 мая, принято было обратно въ число студентовъ 158 лицъ и вычеркнуто изъ списка 13, изъ коихъ нѣкоторые вычеркнуты какъ включенные въ этотъ списокъ ошибочно, а другіе въ виду ихъ несомнѣнной благонадежности. Во время производства полукурсовыхъ испытаній съ 26 апрѣля по 29 мая порядокъ и спокойствіе ни въ стѣнахъ Университета ни внѣ его не нарушались и поведеніе студентовъ было вполнѣ благопристойное.

Такимъ образомъ изъ числа студентовъ, уволенныхъ изъ Университета съ правомъ обратнаго поступленія въ него осталось къ концу учебнаго года не подавшихъ прошенія 32 лица, изъ которыхъ 19 по прошеніямъ были приняты вновь въ студенты съ разрѣшенія г. Попечителя Учебнаго Округа съ начала слѣдующаго учебнаго года, а 4 допущены къ экзамену въ маѣ 1900 года. Изъ числа 25 студентовъ, уволенныхъ безъ права обратнаго поступленія въ Казанскій Университетъ, на основаніи общаго разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Г. Попечителя Учебнаго Округа, 10 лицъ были приняты вновь въ студенты съ начала учебнаго года, 8 лицъ допущены къ экзамену въ маѣ 1900 года и 2 имѣютъ быть приняты въ студенты съ августа 1900 года.

14. О числѣ студентовъ, состоявшихъ на лицо, выбывшихъ и вновь поступившихъ, а также о посторонникъ слушателяхъ и освобожденныхъ отъ платы прилагаются вѣдомости.

Изъ стипендій разныхъ наименованій состояли на лицо:

1) Въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ одна, въ размѣрѣ годовыхъ процентовъ съ капитала въ 8000 руб.

2) Имени Императора Александра II одна, въ 342 руб., на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго купцомъ Емельяновымъ, въ ознаменованіе промысла Божія, сохранившаго 2 апрѣля 1879 г. Его Императорское Величество отъ руки гнуснаго убійцы.

3) Въ память 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра Николаевича одна, въ 300 руб., на проценты съ капитала пожертвованнаго чинами судебнаго вѣдомства Округа Казанской Судебной Палаты.

4) Въ память въ Бозѣ почившаго Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича одна, въ 249 руб. 47 коп., на проценты съ капитала, отчисленнаго изъ спеціальныхъ средствъ Университета сбора за слушаніе лекцій.

5) Въ память 100-лѣтія со дня рожденія Н. М. Карамзина три, въ 200 руб. каждая, на собственныя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича суммы.

6) Министерства Народнаго Просвѣщенія сорокъ, въ 300 р. каждая.

7) Министерства Внутреннихъ Дѣлъ тринадцать, въ 300 р. каждая.

8) Св. Кирилла и Меѳодія четыре, въ 300 руб. каждая.

9) Пермской губерніи четыре, въ 200 руб. каждая.

10) Астраханской губерніи три, въ 266 р. 66 к. каждая.

11) Оренбургской губерніи двѣ, въ 200 руб. каждая.

12) Уфимской губерніи двѣ, въ 200 руб. каждая.

13) Горнаго Вѣдомства одна, въ 350 руб.

14) Оренбургскаго Края для башкиръ магометанъ четыре, въ 250 р. каждая.

15) Тайнаго Совѣтника Н. М. Ахматова девятнадцать, изъ нихъ четырнадцать въ 380 руб. каждая и пять въ 114 руб. каждая.

16) Вдовы Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Державиной четыре въ 300 руб. каждая.

17) Генералъ-адъютанта Н. А. Кржановскаго три, въ 320 руб. каждая.

18) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Л. В. Ротштейна двѣ, въ 294 р. 30 к. каждая.

19) Тайнаго Совѣтника П. Д. Шестакова одна, въ 405 р. 90 к.

20) Вдовы Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Грумъ-Гржимайло одна, въ 308 руб. 90 коп.

21) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Н. А. Виноградова четыре, въ 380 руб. каждая и его же имени пособія для студентовъ медицинскаго факультета изъ духовнаго званія изъ % съ капитала въ 5900 руб.

22) Тайнаго Совѣтника Константина и Коллежскаго Совѣтника Ивана Ѳеодоровичей Островидовыхъ одна, въ 304 руб. и ихъ же пособіе изъ суммъ могущихъ образоваться отъ незамѣщенія стипендіи.

23) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Мусина-Пушкина одна, въ 300 руб.

24) Академика Тайнаго Совѣтника Дубовицкаго одна, въ 300 руб.

25) Штабъ-лѣкаря Коллежскаго Совѣтника Дертева одна, въ 192 р. 60 коп.

26) Коллежскаго Совѣтника Велигорскаго одна, въ 232 р. 85 к.

27) Потомственнаго Почетнаго Гражданина Александрова двѣ, въ 200 руб. каждая.

28) Ольги Васильевны Журавлевой одна, въ 200 руб.

29) Штабъ-лѣкаря Лебедева одна, въ 250 руб. и его же премія въ 100 руб.

30) М. В. Ломоносова одна, въ 178 рублей.

31) Статскаго Совѣтника Парначева двѣ, въ 300 руб. каждая.

32) Врача Н. А. Мирославскаго одна, въ 200 руб.

33) Братьевъ Пащенко три, въ 300 руб. каждая.

34) Пермскаго Благороднаго Собранія одна, въ 200 руб.

35) Коллежскаго Совѣтника Васильева одна, въ размѣрѣ годовыхъ процентовъ съ капитала въ 1600 руб.

36) Почтоваго вѣдомства одна, въ 108 руб.

37) Профессора Киттары двѣ, въ 300 руб. каждая.

38) Потомственнаго Почетнаго Гражданина Акатьева одна, въ 255 руб. 40 коп.

39) Профессора Е. Ф. Аристова одна, въ 300 руб. и кромѣ того изъ $^0/_0$ съ капитала вносится за стипендіата плата за слушаніе лекцій.

40) Лѣкаря Михайлова одна, въ 371 руб. 57 коп.

41) Вдовы Штабъ-лѣкаря Ленартовичъ одна, въ 150 руб.

42) Полковника Яковлева одна, въ 120 руб.

43) Камергера Двора Его Императорскаго Величества Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Сиверса двѣ, въ 446 руб. 30 коп. каждая.

44) Статскаго Совѣтника Караваева одна, въ 300 руб.

45) Вдовы поручика гвардіи Пузаткиной одна, въ 350 рублей.

46) Врача Коллежскаго Ассесора Боголюбова одна, въ 235 р. 60 к.

47) Землемѣра таксатора Теплова одна, въ размѣрѣ годовыхъ процентовъ съ 10.000 руб.

48) Вдовы Статскаго Совѣтника Ушаковой одна, въ размѣрѣ годовыхъ процентовъ съ 3000 руб.

49) Профессора Рустицкаго одна, въ размѣрѣ годовыхъ процентовъ съ капитала въ 6000 руб.

50) Дворянки Екатерины Николаевны Сожалѣновой одна, въ 50 руб. въ годъ.

51) Профессора Степанова премія въ 50 руб.

52) Въ память 200-лѣтняго юбилея со дня рожденія Императора Петра Великаго пособіе въ размѣрѣ годовыхъ процентовъ съ 2100 руб.

53) Профессора Булича пособіе въ 50 руб. въ годъ, на взносъ платы въ пользу Университета за одного студента.

54) Статскаго Совѣтника Прозорова, Алексѣево-Петровская стипендія ссуда одна, въ 150 руб.

55) Вдовы профессора Виноградовой пособіе на поѣздку за границу готовящемуся на университетскую каѳедру по медицинскому факультету; выдаются черезъ каждые четыре года скопившіеся проценты съ капитала въ 10.000 руб.

56) Ея же имени премія за лучшія сочиненія по медицинскому факультету въ размѣрѣ 3-хъ годичныхъ процентовъ съ капитала въ 4000 руб.

57) Потомственнаго Почетнаго Гражданина А. М. Плѣшанова, пособіе въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ.

На счетъ суммъ Земскихъ Управъ:

Губернскихъ:

Пермской двѣнадцать, изъ нихъ 7, въ томъ числѣ одна въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ опасности во время крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г., въ 300 руб. каждая, а остальныя 5 въ 240 руб. каждая.

Вятской шесть, въ 300 руб. каждая.

Самарской одна, въ 200 руб.

Вологодской двѣ, въ 240 руб. каждая.

Керенской Уѣздной двѣ, въ 300 руб. каждая.

Городскихъ Управъ:

Астраханской четыре, въ 300 руб. каждая.

Симбирской одна, въ 240 рублей.

Иркутской одна, въ 300 рублей.

Керчъ-Еникальской одна, въ 300 рублей.

Оренбургскаго Казачьяго Войска четыре, въ 300 руб. каждая.

Уральскаго Казачьяго Войска двѣ, въ 360 руб. каждая.

Уральскаго Областнаго Правленія одна, въ 300 руб.

С.-Петербургскаго Биржеваго Комитета одна, въ 400 руб.

Имени Данилова (на содержаніе въ 1899 г. стипендіата было получено отъ Директора Астраханской гимназіи 140 руб. 40 коп.).

Башкирская стипендія одна, въ 230 руб. (деньги получались отъ Директора Уфимской гимназіи).

V. Объ учебно-воспомогательныхъ установленіяхъ.

Свѣдѣнія объ учебно-воспомогательныхъ установленіяхъ помѣщены въ отчетахъ факультетовъ и въ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ.

VI. О типографіи Университета.

Типографія находится въ завѣдываніи Университета, пособія ни откуда не получаетъ, а содержится на суммы, выручаемыя за печатаніе.

Съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г. было произведено печатаній.

а) Для Университета на 11900 руб.

Именно: для канцелярій на . . . . . 359 р. 50 к.

На Ученыя Записки. . . . . 7574 р. 50 к.

На рисунки. . . . . 350 р. —

Для Ученыхъ обществъ	1065 р. —
Инспекціи	235 р. 50 к.
Факультетовъ	221 р. —
На особыя печатанія	2094 р. 50 к.
Итого .	11900 р. —

б) По заказу частныхъ лицъ напечатано на . . . . . 48696 р. 72 к.

Всего на . . . 60596 р. 72 к.

ПРИХОДЪ СУММЪ:

Въ уплату за печатанія, произведенныя съ 1-го января 1899 года по январь 1900 года поступило	20411 р. 75 к.
Въ уплату долговъ предъидущихъ лѣтъ поступило	30059 р. 70 к.
Остатковъ отъ 1898 года перешло . . .	2369 р. 44 к.
Итого съ остаткомъ поступило на приходъ .	52840 р. 89 к.

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, полученныхъ съ 1-го января 1899 г. по 1 января 1900 г., израсходовано .	44875 р. 62 к.
Именно: На жалованіе: и. д. начальника типографіи, фактору, граверу, словолитчику и письмоводителю	2100 р. —
На плату за 2 телефона	150 р. —
Вознагражденіе редактора Ученыхъ Записокъ	300 р. —
На расходы редакціи по изданію	500 р. —
„ рисунки	350 р. —
„ критическія статьи	98 р. —
Оцѣночный и раскладочный сборъ . . .	267 р. —
На плату наборщикамъ, печатникамъ, корректорамъ и сторожамъ	15498 р. 25 к.

На награды и пособія служащимъ, включая и. д. начальника типографіи	1180 р. —
На награды секретарю Правленія и бухгалтеру	400 р. —
На покупку бумаги, пергамента, красокъ и вальцовой массы	17877 р. 97 к.
На отопленіе, освѣщеніе, воду и др. расходы	4845 р. 28 к.
На погашеніе инвентаря	1240 р. 75 к.
„ Пріобрѣтеніе % бумагъ	68 р. 37 к.
Итого израсходовано	44875 р. 62 к.
Осталось не уплаченныхъ долговъ къ 1-му января 1900 г. за разными лицами . .	53141 р. 17 к.
Изъ поступившихъ съ 1 января 1899 года 52840 р. 89 коп. отчислено въ фондъ типографіи, на улучшеніе и развитіе дѣла. . . .	3500 р. —
Къ 1 января 1900 года осталось неизрасходованныхъ суммъ	4465 р. 27 к.

VII. Ученыя Общества при Университетѣ.

Въ отчетномъ году при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ состояли слѣдующія ученыя общества: 1) Общество врачей, 2) Общество археологіи, исторіи и этнографіи, 3) Общество естествоиспытателей, 4) Физико-математическое общество, 5) Общество невропатологовъ и психіатровъ и 6) Юридическое общество.

Общество врачей.

За истекшій годъ изъ состава Общества врачей выбыло 2 дѣйствительныхъ члена. Вновь поступило 7. Въ почетные члены Общества избраны 5 человѣкъ. Всего къ началу слѣдующаго года состояло:

12 почетныхъ членовъ, 181 дѣйствительныхъ члена и 5 членовъ сотрудниковъ.

Общество имѣло одно годичное и 8 очередныхъ засѣданій, на которыхъ были доложены и обсуждались слѣдующія сообщенія:

1) В. П. Неболюбовъ: Врачъ или сотрудникъ врача народная медицина.

2) Проф. Н. А. Геркенъ: Нѣсколько словъ по поводу гастростоміи.

3) Д-ръ С. К. Петрулисъ: Случай myositidis ossificantis progressivae.

4) Д-ръ В. А. Столыпинскій: Демонстрація сросшихся двойней и препаратовъ опухолей изъ клиники проф. Н. Н. Феноменова.

5) Д-ръ М. Ф. Кандаратскій: Нѣсколько словъ по поводу кретинизма.

6) Д-ръ И. М. Гиммель: Случай повторнаго зараженія сифилисомъ.

7) Д-ръ В. П. Неболюбовъ: Случай множественныхъ карбункуловъ сибирской язвы желудка.

8) Д-ръ П. П. Заболотновъ: Нѣсколько словъ къ вопросу о многокамерномъ эхинококкѣ.

9) Д-ръ Ѳ. Н. Чарушинъ: Случай гуммознаго измѣненія легочной артеріи съ послѣдующимъ стенозомъ ея.

10) Роль земскаго врача въ борьбѣ съ народнымъ алкоголизмомъ.

11) Проф. Н. А. Геркенъ: Къ вопросу объ анестезіи эйкаиномъ В.

12) Студ. І. М. Илговскій: Отчетъ объ экскурсіи въ зобатую мѣстность Кунгурскаго уѣзда Пермской губерніи, совершенную въ декабрѣ мѣсяцѣ 1898 г.

13) В. П. Первушинъ: Случай остраго восходящаго паралича Landry.

14) И. М. Гиммель: Благопріятное вліяніе Рентгеновскихъ лучей на lupus и побочное вліяніе ихъ на кожу и придатки ея.

15) А. А. Сухаревъ: Къ вопросу о распространеніи зоба въ Казанскомъ уѣздѣ.

16) Д-ръ А. В. Першинъ: Къ вопросу о міомахъ матки при беременности.

17) Д-ръ В. Владиміровъ: Случай свободной міомы въ брюшной полости.

18) Проф. Н. Н. Феноменовъ: Демонстрація опухолей и препаратовъ изъ акушерско-гинекологической клиники.

Конецъ истекшаго учебнаго академическаго года ознаменовался событіемъ чрезвычайной важности для медицинскаго міра и общественной жизни г. Казани,—VII Всероссійскимъ съѣздомъ врачей въ память Н. И. Пирогова. При неособенно обширномъ стеченіи участниковъ, VII съѣздъ считается прошедшимъ весьма удачно и оживленно. Общество врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ не могло не отозваться со своей стороны, что и выразилось горячимъ привѣтствіемъ съѣзду на общемъ собраніи принесенномъ отъ Общества въ лицѣ предсѣдателя его, а главнымъ образомъ въ широкомъ участіи Бюро Общества въ подготовительныхъ работахъ и ближайшей мѣстной организаціи съѣзда.

Въ истекшемъ году, помимо преслѣдованія спеціальныхъ научно-медицинскихъ интересовъ, выразившагося въ заслушаніи ряда названныхъ сообщеній съ весьма нерѣдко крайне оживленными преніями на ихъ темы,—Общество имѣло возможность широко удовлетворить и стремленію къ другой основной своей цѣли: популяризаціи медицинскихъ знаній. Въ оба полугодія истекшаго учебнаго года Общество организовало курсы публичныхъ медицинскихъ лекцій съ систематическимъ характеромъ цѣлаго цикла отраслей медицины.

Въ отчетномъ году въ библіотеку Общества поступило различныхъ сочиненій 467 названій.

Періодическихъ изданій получено было 165 названій, изъ коихъ: журналовъ и газетъ 53 (9 иностранныхъ), протоколовъ и трудовъ—отъ 80 медицинскихъ (5 на иностранныхъ языкахъ) и 47 не медицинскихъ—ученыхъ Обществъ и Учрежденій, наконецъ—изданія отъ 20 земскихъ и городскихъ учрежденій.

Значительное большинство изданій получено въ обмѣнъ на „Дневникъ“ Общества или въ даръ отъ различныхъ лицъ и учрежденій.

На средства Общества выписывались 17 медицинскихъ журналовъ и газетъ (12 русскихъ и 5 иностранныхъ), на сумму 146 рублей (93+53). Кромѣ того покупкой пріобрѣтено нѣсколько отдѣльныхъ сочиненій.

Къ концу отчетнаго года въ библіотекѣ Общества имѣлось различныхъ сочиненій 6917 названій, заключающихъ въ

себѣ болѣе 10.000 томовъ. За послѣднее, третье 10-лѣтіе своего существованія библіотека обогатилась болѣе, чѣмъ въ 2 раза (на 3700 названій).

Всѣхъ лицъ, бравшихъ въ отчетномъ году книги на домъ изъ библіотеки Общества, было 46; записей взятыхъ ими книгъ и журналовъ сдѣлано было 242. Изъ всего числа взятыхъ сочиненій 42% падаютъ на диссертаціи, 37%—на журналы и газеты, 12%—на отдѣльныя сочиненія и 8%—на протоколы и труды разныхъ обществъ и учрежденій.

Въ кассѣ Общества врачей къ началу истекшаго года было 716 р. 91 коп. Въ теченіе отчетнаго года поступило: членскихъ взносовъ 300 р., уплачено членами долговъ 164 р. 65 к., затѣмъ выручено отъ продажи Анатомическаго атласа д-ра Кандаратскаго (10 экз.) 2 р. 50 к. и за 2 экз. Дневника Общества врачей 7 р. 50 к. Кромѣ перечисленныхъ суммъ въ кассу Общества поступили, согласно постановленію Общества, остатки отъ публичныхъ лекцій, а именно: отъ I семестра 185 р. 9 коп.,—II сем. 200 р. 44 коп. и съ III сем. 753 р. 22 коп. Такимъ образомъ, общій приходъ выразился въ небывало-почтенной суммѣ—2371 р. 83 к.

Расходы за истекшій годъ состояли въ слѣдующемъ:

На пріобрѣтеніе книгъ, журналовъ и газетъ 198 р. 55 коп.,—печатаніе бланокъ, повѣстокъ и пр. 38 р.,—на рисунки къ статьямъ, помѣщеннымъ въ Дневникѣ и переписку 23 р., на канцелярскіе расходы 26 р. 71 коп., переплетъ книгъ 11 р. 15 к., жалованье и наградные прислугѣ 93 р. Кромѣ того уплачено за проѣздъ и содержаніе зобатыхъ, демонстрированныхъ въ засѣданіи Общества врачей, 35 рублей и на экскурсію по изслѣдованію распространенія зоба 50 р.

Всего, слѣдовательно, расходовъ въ теченіе отчетнаго года произведено 488 р. 25 коп. Въ остаткѣ осталось 1883 р. 58 коп.; изъ нихъ:

а) 1200 р. обращены въ 4 свидѣтельсгва 4% Государственной ренты, которыя хранятся въ Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

б) 585 р. 24 коп. находятся въ сберегательной кассѣ того же отдѣленія и

в) 98 р. 34 коп. остаются на рукахъ для текущихъ расходовъ.

Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

I. *Составъ Общества.* Къ 1-му января 1899 года Общество имѣло всего 189 членовъ: 15 почетныхъ (12 въ Россіи и 3 заграницей), 3 членовъ-соревнователей, 109 дѣйствительныхъ (62 городскихъ и 47 иногороднихъ) и 62 членовъ-сотрудниковъ (22 городскихъ и 40 иногороднихъ); за отчетный годъ вновь избрано: 1 почетный членъ, 5 дѣйствительныхъ членовъ и 3 члена-сотрудника; за смертью исключены: 1 почетный членъ, 1 членъ-соревнователь, 2 члена сотрудника и 1 дѣйствительный членъ; на основаніи § 30 Устава Общества признаны сложившими съ себя званіе и потому исключены: 16 дѣйствительныхъ членовъ и 24 члена-сотрудника.

Къ 1-му января 1900 года Общество состояло изъ 15 почетныхъ членовъ (12 въ Россіи и 3 заграницей), 2 членовъ-соревнователей, 96 членовъ дѣйствительныхъ (56 городскихъ и 40 иногороднихъ) и 39 членовъ-сотрудниковъ (14 городскихъ и 25 иногороднихъ), а всего изъ 152 членовъ.

II. *Составъ Совѣта Общества.* Къ 1-му января 1899 г. Совѣтъ Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Общества Н. Ѳ. Катановъ, товарищъ предсѣдателя И. Н. Смирновъ, члены Совѣта: А И. Александровъ, А. С. Архангельскій, Э. Д. Гриммъ, П. А. Пономаревъ и А. А. Штукенбергъ, казначей Д. В. Васильевъ, библіотекарь С. И. Порфирьевъ, секретарь Н. М. Петровскій. Изъ перечисленныхъ лицъ Э. Д. Гриммъ сложилъ съ себя званіе члена Совѣта вслѣдствіе перехода на службу въ С.-Петербургъ; его мѣсто въ Совѣтѣ заступилъ дѣйствительный членъ Е. А. Маловъ, какъ получившій слѣдующее за г. Гриммомъ большинство голосовъ при баллотировкѣ въ члены Совѣта на годичномъ Собраніи Общества 18 марта 1898 года; Н. М. Петровскій отказался отъ должности секретаря Общества и вмѣсто него былъ избранъ секретаремъ В. Л. Борисовъ.

III. *Дѣятельность Общества.* За отчетный годъ Общество имѣло 10 засѣданій Совѣта и 10 общихъ собраній (изъ

нихъ 1 экстренное), на которыхъ было сдѣлано, въ общей сложности, 28 сообщеній.

Издательская дѣятельность Общества за отчетный годъ выразилась въ выпускѣ въ свѣтъ XV тома „Извѣстій“, состоящаго изъ 6 выпусковъ, объемомъ въ 43 печатныхъ листа, гдѣ, кромѣ библіографическихъ замѣтокъ, хроники, отчета за 1898 годъ, протоколовъ общихъ собраній и различныхъ матеріаловъ—археологическихъ, историческихъ и этнографическихъ, помѣщено пять статей по предметамъ, входящимъ въ программу занятій Общества (среди статей—двѣ обширныя монографіи: г. Дубровы—„Бытъ калмыковъ Ставропольской губерніи до изданія закона 15 марта 1892 года“ и г. Кочнева—„Очерки юридическаго быта якутовъ“). Разсылались „Извѣстія“ въ Россіи въ 118 мѣстъ и за границу въ 34 мѣста; кромѣ того, согласно Уставу Общества „Извѣстія“ были разсылаемы безплатно почетнымъ членамъ, членамъ соревнователямъ и тѣмъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые уплачивали годичные взносы.

IV. *Денежныя средства* Общества представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ.

Съ 1 января 1899 года по 1 января 1900 года поступило:

Правительственное пособіе Обществу на изданіе журнала	600 р. —
Высочайше ассигновано на охрану и ремонтъ болгарскихъ развалинъ.	300 р. —
Пожертвовано Обществу Л. В. Кекинымъ въ неприкосновенный капиталъ имени А. А. Кекиной	1000 р. —
Пожертвовано А. Е. Алекторовымъ Обществу на изданіе его труда	450 р. —

Процентовъ по бумагамъ и суммамъ, хранившимся въ Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка	6 р. 45 к.
Членскихъ взносовъ	392 р. —
Отъ продажи изданій Общества	119 р. 15 к.
Отъ подписки на „Извѣстія“.	29 р. 70 к.
А. Итого въ приходѣ за 1899 годъ	2897 р 30 к.
Б. Оставалось къ 1 января 1899 года:	
а) наличными деньгами	10 р. —
б) процентными бумагами	700 р. —
Всего къ 1 января 1900 года состояло	3607 р. 30 к.

Расходъ.

Съ 1 января 1899 года по 1 января 1900 года израсходовано:

Жалованья Я. А. Соколову за письмоводство, складъ и библіотеку	120 р. —
Жалованья служителямъ.	78 р. —
Жалованья Ф. Ѳ. Мордвинину за охрану болгарскихъ развалинъ	88 р. —
Уплачено въ типографію Университета . . .	525 р. 50 к.
Выдано секретарю на мелкіе расходы (почтовые, канцелярскіе и пр.)	180 р. 26 к.
На музей израсходовано.	30 р. 78 к.
Праздничныхъ наградъ выдано	21 р. —
На поѣздку для ревизіи болгарскихъ развалинъ выдано по 15 рублей г.г. Катанову, Смирнову и Васильеву, всего.	45 р. —
Ремонтъ развалинъ въ с. Болгарахъ.	103 р. —
На раскопки выдано П. А. Пономареву . . .	80 р. —
На библіотеку израсходовано.	75 р. —

Выдано секретарю Общества на поѣздку въ г. Арскъ для осмотра древней деревянной башни	15 р. —
За шкафъ для канцеляріи уплачено.	25 р. —
За храненіе % бумагъ уплачено въ Государственный Банкъ	1 р. 75 к.
Покупка государственной ренты въ 1000 р. .	13 р. 90 к.
Итого въ расходѣ за 1899 годъ	1402 р. 19 к.
Къ 1-му января 1900 года оставалось:	
а) наличными деньгами	505 р. 11 к.
б) процентными бумагами	1700 р. —
Итого.	3607 р. 30 к.

Общество естествоиспытателей.

Общество естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы своей жизни, главную задачу своей дѣятельности продолжало видѣть въ изученіи мѣстнаго края. Съ этой цѣлью лѣтомъ 1899 года на его средства были организованы слѣдующія 12 экскурсій.

1 Студ. Келлеръ производилъ ботаническія изслѣдованія въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губ.

2) Дѣйствительный членъ Общества А. Я. Гордягинъ занимался ботаническими изслѣдованіями въ области Тобольской губ.

3) Членъ-сотрудникъ Общества В. Р. Заленскій посѣтилъ мѣстности, лежащія между Оренбургомъ и Авзяно-Петровскимъ съ цѣлью изслѣдованія распредѣленія здѣсь растительности, главнымъ образомъ, мховъ и нѣкоторыхъ водорослей.

4) Дѣйствительный членъ Общества М. Д. Рузскій занимался зоологическими изслѣдованіями въ нѣкоторыхъ пунктахъ Кавказа.

5) Студентъ П. В. Биркъ производилъ орнитологическія наблюденія въ Оренбургской губ.

6) Членъ-сотрудникъ Общества В. П. Гаряевъ производилъ фаунистическія изслѣдованія озера Байкала.

7) Дѣйствительный членъ Общества Р. В. Ризположенскій производилъ почвенныя изслѣдованія въ различныхъ пунктахъ восточно-европейской Россіи.

8) Дѣйствительный членъ Общества М. Е. Янишевскій производилъ геологическія изслѣдованія въ области южнаго Урала.

9) Членъ-сотрудникъ Общества П. И. Ожеговъ производилъ геологическія изслѣдованія въ окрестностяхъ Березовскаго завода на Уралѣ.

10) Членъ-сотрудникъ Общества Н. М. Романовъ производилъ геологическія изслѣдованія въ Симбирской губ.

11) Студ. С. Лапшинъ занимался коллектированіемъ палеонтологическаго матеріала изъ верхне-мѣловыхъ и эоценовыхъ отложеній, развитыхъ по берегу р. Волги въ Саратовской губ.

12) Студ. Батаноговъ производилъ высотныя опредѣленія въ нѣкоторыхъ пунктахъ Сарапульскаго уѣзда Вятской губ.

Въ истекшемъ году Общество имѣло кромѣ годичнаго собранія 4 засѣданія Совѣта и 6 общихъ собраній, посвященныхъ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и слушанію научныхъ сообщеній. Въ этихъ засѣданіяхъ были заслушаны слѣдующія научныя сообщенія:

1) В. Вормса: О дѣйствіи разведенныхъ растворовъ фосфорныхъ кислотъ на кристаллическій альбуминъ изъ бѣлка куриныхъ яицъ.

2) А. В. Лаврскаго: Плагіоклазово-авгитовыя породы между р.р. Леной и Енисеемъ.

3) И. П. Забусова: О строеніи тѣла Cercyra papillosa Uljanin.

4) В. П. Гаряева: Біологическая станція на Байкалѣ.

5) Его-же. Предварительное сообщеніе о результатѣ поѣздки на оз. Байкалъ 1899 г.

6) М. Е. Янишевскаго: Фауна каменноугольнаго известняка по р. Шартымкѣ на восточномъ склонѣ Урала.

7) М. Д. Рузскаго: Къ фаунѣ муравьевъ Западной Сибири и Уральской области.

8) А. Я. Гордягина: О работѣ С. И. Коржинскаго — Tentamen Florae Rossicae Orientalis.

9) Его-же: О почвенныхъ изслѣдованіяхъ въ черноземной полосѣ Западной Сибири.

10) С. М. Смирнова: Къ вопросу о засухахъ, о причинахъ, усиливающихъ и ослабляющихъ ихъ послѣдствія.

11) Его-же—а) Столѣтіе флоры Соболевскаго; б) О замѣчательныхъ рукописяхъ по ботаникѣ, зоологіи, минералогіи и пр., принадлежащихъ Библіотекѣ Имп. Каз. Университета.

12) М. Цвѣта: О хлорофиллѣ.

13) А. В. Нечаева: Добавленіе къ фаунѣ пермской системы.

14) А. А. Штукенберга: О метеоритѣ, найденномъ въ Чистопольск. уѣздѣ Казанской губ.

15) П. А. Казанскаго: Матеріалы къ изученію фауны девонскихъ отложеній Урала.

Въ отчетномъ году Обществомъ издано 5 выпусковъ Трудовъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія работы:

1) Н. Богатырева: Кораллы девонскихъ отложеній Урала.

2) М. Ноинскаго: Разрѣзъ пермской толщи, выступающей на правомъ берегу р. Волги близъ д. Печищи противъ г. Казани.

3) А. Лебедева: О слюнныхъ желѣзахъ чернаго таракана (Periplaneta orientalis L.).

4) В. Вормса: Дѣйствіе разведенныхъ фосфорныхъ кислотъ на кристаллическій альбуминъ изъ бѣлка куриныхъ яицъ.

5) О. А. Федченко и Б. А. Федченко: Ranunculaceae Русскаго Туркестана.

Въ томъ-же 1899—1900 году Обществомъ изданъ 30-й томъ протоколовъ его засѣданій, въ приложеніяхъ къ которымъ помѣщены слѣдующія статьи.

1) П. Ожегова: Контактъ гранита съ известнякомъ около станціи Бердяшъ Самаро-Златоустовской жел. дороги.

2) П. Чурина: Матеріалы къ изученію эоценовыхъ отложеній Симбирской губ.

3) М. Янишевскаго: Краткій отчетъ о поѣздкѣ на Уралъ въ 1897 году.

4) В. Заленскаго: Матеріалы къ флорѣ водорослей Казанск. губ.

5) П. Забусова: Замѣтки по морфологіи и систематикѣ Triclada I. Cercyra papillosa Uljanin. 1870. Предварительное сообщеніе.

6) К. Котелова: Къ характеристикѣ казанскихъ зимъ.

Въ истекшемъ году сношенія Общества съ различными учеными обществами и учрежденіями, какъ русскими, такъ и иностранными, продолжали расширяться, и въ настоящее время Общество высылаетъ свои изданія 181 учрежденіямъ и обществамъ (118 обществамъ и учрежденіямъ Россіи и 63 Зап. Европы, Азіи, Америки, Австраліи и Африки). Библіотека Общества въ отчетномъ году продолжала пополняться главнымъ образомъ путемъ живого обмѣна изданіями, а частью также путемъ покупки и пожертвованій со стороны различныхъ лицъ. Въ настоящее время она заключаетъ въ себѣ 3345 названій книгъ и періодическихъ изданій.

Изъ другихъ пріобрѣтеній Общества въ настоящемъ году нужно указать на коллекціи, собранныя экскурсантами Общества и переданныя въ соотвѣтствующіе музеи Университета.

Въ составѣ Общества произошли слѣдующія перемѣны: умерли: 1 почетный членъ Общества, 2 дѣйствительныхъ члена и 1 членъ-сотрудникъ

Вновь избраны 4 дѣйствительныхъ члена и 13 членовъ-сотрудниковъ.

Въ настоящее время Общество состоитъ изъ 40 почетныхъ членовъ, 83 дѣйствительныхъ членовъ и 35 членовъ-сотрудниковъ.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества въ 1899 году.

Къ 1-му января 1899 года было въ остаткѣ	1688 р.	54½ к.
За 1899-й годъ поступило вновь . .	3510	28
За то же время израсходовано. . .	4412	23
Въ остаткѣ къ 1-му января 1900 года состоитъ	786	59½

Приходъ состоитъ изъ слѣдующихъ поступленій:

Пособіе изъ Государственнаго Казначейства	2500 р.	— к.
Членскіе вносы.	93 р.	— к.
Доходъ отъ продажи изданій. . . .	116 р.	54 к.
Проценты съ капиталовъ.	48 р.	91 к.
Оборотныя поступленія.	751 р.	83 к.
Итого	3510 р.	28 к.

Расходъ производился по слѣдующимъ статьямъ:

Организація экскурсій.	1625 р.	— к.
Печатаніе изданій.	1008 р.	50 к.
Научныя пособія.	870 р.	50 к.
Текущіе и мелочные расходы. . . .	308 р.	23 к.
Оборотные расходы.	600 р.	— к.
Итого	4412 р.	23 к.

Кромѣ суммъ расходуемыхъ по смѣтѣ съ капиталами Общества хранились слѣдующія суммы спеціальнаго назначенія:

	въ % бумагахъ.	наличными деньгами.
Лекціонный капиталъ . . .	350 р. — к.	
Капиталъ на премію имени К. Ф. Кесслера.	150 р. — к.	
Капиталъ на научныя предпріятія Общества	650 р. — к.	15 р. 58 к.
Капиталъ на премію С. М. Смирнова	50 р. — к.	
Итого.	1200 р. — к.	15 р. 58 к.

Такимъ образомъ всѣ суммы Общества составляли къ января 1900 года 2002 р. $17^1/_2$ к.

Физико-математическое Общество.

1. Къ 1 января 1899 года Общество состояло изъ 252 членовъ: 4 почетныхъ, 4 пожизненныхъ и 244 дѣйствительныхъ. Въ отчетномъ году избраны вновь 2 почетныхъ члена и 8 дѣйствительныхъ. Такимъ образомъ къ 1 января 1900 года въ составъ Общества входятъ 262 члена, изъ которыхъ 6 почетныхъ и 256 дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ 4 пожизненныхъ.

Администрація Общества состояла изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель А. В. Васильевъ, товарищъ предсѣдателя Ѳ. М. Суворовъ, члены Совѣта: Д. А. Гольдгаммеръ, Д. И. Дубяго, Д. Н. Зейлигеръ, И. А. Износковъ, П. С. Назимовъ, Н. В. Нечаевъ и А. И. Смирновъ. Секретарь Д. М. Синцовъ. Библіотекарь Н. И. Порфирьевъ. Казначей А. И. Котельниковъ. Члены ревизіонной коммиссіи: Д. А. Адамантовъ, М. А. Грачевъ и К. И. Котеловъ.

Въ виду отъѣзда изъ Казани Д. М. Синцова и А. П. Котельникова обязанности секретаря взялъ на себя Д. Н. Зейлигеръ, а казначея—М. А. Грачевъ, на мѣсто котораго былъ избранъ В. А. Ульянинъ.

2. Въ отчетномъ году состоялось 8 засѣданій Общества, въ которыхъ 18 лицами были сдѣланы слѣдующія 23 сообщенія:

1) Аристовъ И. И.: Теоретическія основанія способа послѣдовательныхъ приближеній.

2) Баландинъ В. И.: О наблюденіи картинъ кинематографа въ рельефѣ.

3—4) Бѣлянкинъ И. И.: а) Доказательство теоремы Чебышева, основанное на законѣ Якова Бернулли; б) Выводъ тожества Вейерштрасса въ теоріи гиперэллиптическихъ интеграловъ.

5—6) Васильевъ А. В.: а) Университетъ и преподаваніе математики въ средней школѣ; б) Новая работа по вопросу объ аксіомахъ геометріи.

7) Гольдгаммеръ Д. А.: Объ элементарномъ электродинамическомъ законѣ.

8) Грачевъ М. А.: О способѣ Bigourdan'a опредѣленія сторонъ.

9) Ефимовъ М. Ѳ.: Объ уравненіи

$$\frac{s_1 ds_1}{\sqrt{R(s_1)}} + \frac{s_2 ds_2}{\sqrt{R(s_2)}} = dt$$

въ мемуарѣ С. В. Ковалевской.

10—11) Зейлигеръ Д. Н.: а) Къ теоріи линейчатой конгруэнціи; б) кинематика прямой.

12) Маркокъ А. А.: Приложеніе непрерывныхъ дробей къ вычисленію вѣроятностей.

13) Некрасовъ П. А.: По поводу статьи ак. А. А. Маркова и моего сообщенія, доложеннаго X Съѣзду русскихъ естествоиспытателей въ Кіевѣ.

14) Порѣцкій: Новые законы логическихъ равенствъ.

15) Сегель М. С.: Примѣненіе полосъ интерференціи къ изслѣдованію упругости мягкихъ тѣлъ.

16) Селивановъ Д. Ѳ.: Объ уравненіяхъ, имѣющихъ всѣ корни вещественные.

17) Селезневъ И. А.: Объ основахъ геометріи.

18, 19 и 20) Синцовъ Д. М.: а) Объ интегрированіи полныхъ дифференціаловъ; б) Къ вопросу о постулатѣ Эвклида; в) Объ аналитическомъ параллелограммѣ Лагранжа-Ньютона.

21) Суворовъ Ѳ. М.: Рефератъ статьи P. H. Schoute: La courbe de Jacobi d'un réseau de quadriques.

22) Стржалковскій В. А.: О преобразованіи электрическаго тока въ токъ одного направленія при помощи поляризующихъ свойствъ аллюминія.

23) Яковкинъ: О псевдосферическихъ функціяхъ и ихъ приложеніи къ псевдосферической геометріи.

Кромѣ того, на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ демонстрировались новые приборы физическаго кабинета.

3) Общество приняло участіе въ чествованіи Московскимъ Математическимъ Обществомъ своего президента Н. В. Бугаева, по случаю выхода въ свѣтъ XXI тома „Математическаго Сборника“. Участіе это выразилось въ избраніи Н. В. Бугаева въ почетные члены Общества и въ поднесеніи ему адреса. Равнымъ образомъ былъ поднесенъ адресъ Ѳ. М. Суворову по поводу 30-лѣтія служебной дѣятельности и послано привѣтствіе Коннектикутской Академіи по случаю 100 лѣтняго юбилея.

4) Въ отчетномъ году отпечатаны 2 выпуска IX тома и находится въ печати 3-й выпускъ того же тома.

5) На премію имени Н. И. Лобачевскаго поступили до 22 октября 1899 года сочиненія Whithead'a, Killing'a, Binder'a и Долянскаго. За отзывами о работахъ первыхъ трехъ ученыхъ Общества обратилось къ R. Ball'ю, H. Poincaré и К. Андрееву, профессору Харьковскаго Университета. За отказомъ H. Poincaré постановлено просить L. Bianchi дать отзывъ о работахъ Killing'a.

Сверхъ того, къ слѣдующему конкурсу отнесены сочиненія M. Pierri, какъ поступившія послѣ 22 октября.

Въ 1899 г. въ Общество поступилъ новый щедрый даръ въ 600 р., внесенный Д. И. Дубяго въ капиталъ его имени:

Денежныя средства Общества:

На 1 января 1899 г. въ кассѣ Общества состояло:

Наличными деньгами	298 р. 11 к.
Процентными бумагами	350 р. —
Итого . . .	648 р. 11 к.

Приходъ:

А. Членскихъ взносовъ	188 р. 65 к.
Б. Подписка на „Извѣстія“ на 1899 г. 2 экз.	5 р. 40 к.
В. Продажа изданій Общества.	26 р. 34 к.
Г. Проценты на бумаги.	24 р. 21 к.
Д. Отъ А. П. Котельникова—плата за печатаніе его работы	157 р. 70 к.
Е. Поступило $^0/_0$-ныхъ бумагъ на . . .	100 р.
Итого . . .	502 р. 30 к.

Расходъ:

А. Плата типографіи за наборъ и печатаніе „Извѣстій“ VIII и IX тома (причемъ 17 листовъ напечатано безплатно) . .	200 р. — 00 к.
За чертежи.	1 р. — 45 к.
Б. Почтовые расходы по обмѣну изданіями и др.	21 р. — 00 к.
В. Расходы на пополненіе библіотеки Лобачевскаго (не считая обмѣна на изданія Общества)	29 р. — 46 к.
Г. Мелкіе расходы (страховка билета, храненіе бумагъ и др.)	13 р. — 95 к.
Д. Непредвидѣнные расходы (на папки къ адресамъ и пр.)	24 р. — 81 к.
Е. Покупка $4^0/_0$ ренты въ неприкоснов. капиталъ ц. 100 р. н.	99 р. — 92 к.
Ж. Уплата долга лекціонному фонду .	48 р. — 50 к.
Итого . . .	439 р. — 09 к.

На 1-е января 1900 г. въ кассѣ Общества состоитъ:

I. Неприкосновенный капиталъ:	
1) Два закл. листа Г. Д. З. Б. ($3^1/_2{}^0/_0$) по 100 р.	200 р. — 00
2) Билетъ 1-го съ выигрышами займа .	100 р. — 00
3) $4^0/_0$ Госуд. рента въ 100 р. . . .	100 р. — 00
Итого . .	400 р. — 00

II. Собственно въ кассѣ Общества состоитъ:

1) Наличными деньгами	261 р.	— 32 к.
2) Серія.	50 р.	— 00
Итого . .	311 р.	— 32 к.

Общество невропатологовъ и психіатровъ.

Въ отчетномъ 1899 году Общество имѣло 6 засѣданій, въ томъ числѣ 1 годичное и 5 очередныхъ. Всего въ научныхъ засѣданіяхъ сдѣлано 10 сообщеній; кромѣ того на годичномъ засѣданіи приватъ-доцентомъ Б. И. Воротынскимъ была произнесена рѣчь.

Къ концу отчетнаго года Общество состояло изъ 64 членовъ; въ томъ числѣ членовъ-учредителей 11, почетныхъ членовъ 9, дѣйствительныхъ 42 и 2 члена-сотрудника. Изъ общаго числа членовъ —мѣстныхъ 32, иногородныхъ 32. Вновь поступило въ отчетномъ году 4 дѣйствительныхъ члена и 1 членъ-сотрудникъ. На основаніи § 38 Устава Общества изъ числа членовъ выбылъ одинъ. Въ отчетномъ году Общество понесло тяжелую утрату въ лицѣ умершаго члена-учредителя и почетнаго члена профессора К. В. Ворошилова.

Бюро Общества состояло изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдатель Н. М. Поповъ (онъ же мѣстный редакторъ журнала Общества), товарищъ предсѣдателя Н. А. Мисловскій, секретари В. В. Николаевъ и В. Н. Образцовъ, библіотекарь А. Е. Янишевскій, казначей И. І. Наумовъ; члены Совѣта: И. М. Догель и К. А. Арнштейнъ; члены ревизіонной коммиссіи В. И. Разумовскій, А. Ф. Гебергъ и В. И. Левчаткинъ. Иногородній редакторъ журнала В. М. Бехтеревъ.

Денежныя средства Общества составлялись изъ % съ неприкосновеннаго капитала, изъ членскихъ взносовъ, изъ выручки по изданію „Неврологическаго Вѣстника“ и изъ пожертвованій и Министерскаго пособія. Отъ прошлаго года въ кассѣ Общества оставалось 3517 руб. 68 к. За 1899 годъ поступило: членскихъ взносовъ 192 руб. 20 к.; %% съ капитала 195 р. 8 к.; приходъ по изданію „Неврологическаго Вѣстника“ 347 руб. 85 к; пособіе отъ Министерства Нар. Пр. 300 руб.; отъ д-ра Смѣлова въ погашеніе долга 50 р.;

два билета 4% Госуд. ренты 200 руб. Итого въ приходъ по всѣмъ статьямъ за 1899 годъ всего поступило 1285 р. 13 к. Расходъ въ отчетномъ году выразился въ слѣдующемъ: расходы по библіотекѣ, почтовые расходы секретаря, казначея и проч. 114 р. 17 к.; за изданіе „Неврол. Вѣстника“ 638 р. 85 к.; гонораръ за рефераты 100 руб.; храненіе и пріобрѣтеніе %% бумагъ 201 руб. 97 к. Общій расходъ въ 1899 году равняется 1054 р. 99 коп. За вычетомъ расхода въ кассѣ Общества остается 3747 руб. 82 к. Такимъ образомъ въ итогѣ въ минувшемъ году суммы Общества увеличились на 230 р. 14 к. Изъ суммъ Общества 3300 руб. находятся въ % бумагахъ, 398 р. 57 к. по книжкѣ сберегательной кассы Госуд. Банка и 49 р. 25 к. на рукахъ у казначея.

Въ библіотекѣ Общества къ 1 января 1900 года состоитъ 1626 названій различныхъ сочиненій и періодическихъ изданій на различныхъ языкахъ. Въ теченіе отчетнаго года вновь поступило всего 101 экз. Библіотека пополнялась пожертвованіями, обмѣномъ на органъ Общества „Неврол. Вѣстникъ“ и собственными изданіями. Въ 1899 году журналъ былъ разосланъ въ такомъ количествѣ: 1 вып., 2—3 и 4-й по 115 экз. Подписокъ въ 1899 году было 58.

Общество существуетъ 8 лѣтъ. Изданіе журнала самимъ Обществомъ продолжается 5 лѣтъ.

Юридическое Общество.

I. Къ 1899 году Казанское Юридическое Общество имѣло въ составѣ своемъ 29 дѣйствительныхъ членовъ.

Въ теченіе отчетнаго года вновь вступило 25 членовъ.

Выбылъ за смертію одинъ членъ Л. П. Мамушинъ.

Къ исходу отчетнаго года всего состояло въ Юридическомъ Обществѣ 53 члена.

Правленіе Общества до засѣданія 13 февраля состояло изъ предсѣдателя В. Р. Завадскаго и секретаря С. Н. Кожевникова. Съ 13 февраля въ отчетномъ году предсѣдателемъ общества состоялъ Г. Ф. Шершеневичъ, товарищемъ предсѣдателя В. В. Сергіевскій и секретаремъ (равно какъ и казначеемъ) А. И. Елистратовъ.

II. Дѣятельность Общества, по вопросамъ внутренняго распорядка, проявлялась въ отчетномъ году въ слѣдующемъ.

1) Въ виду того, что библіотека Общества оказалась по своему содержанію несоотвѣтствующей его задачамъ и, притомъ, по внѣшнему виду въ самомъ плачевномъ состояніи, собраніе, по предложенію предсѣдателя, предоставило правленію право распродать ее и пріобрѣсти новыя справочныя изданія. Продавъ часть изданій, входившихъ въ библіотеку Общества, въ главную библіотеку Университета и часть частнымъ лицамъ, правленіе пріобрѣло, вмѣстѣ съ тѣмъ, рядъ необходимыхъ для занятій общества справочныхъ изданій, какъ то: Сводъ Законовъ, изд. Волкова и Филиппова, въ двухъ экземплярахъ, справочныя изданія Таганцева, Боровиковскаго, Гордона и Шрамченко.

2) Имѣя въ своемъ распоряженіи 13 даровыхъ печатныхъ листовъ въ типографіи Университета, общество опредѣлило въ засѣданіи 6 марта печатать протоколы своихъ засѣданій, начиная съ годичнаго засѣданія 13 февраля. Къ концу отчетнаго года было отпечатано протоколовъ свыше 14 листовъ.

3) Въ засѣданіи 27 марта Общество опредѣлило протоколы раздавать членамъ листами по мѣрѣ выхода, а 150 экземпляровъ сохранить для выпуска въ концѣ года книгою. Къ концу отчетнаго года секретаремъ общества было роздано членамъ отдѣльными листами 50 экземпляровъ протоколовъ.

4) Отъ Юридическаго Общества при Петербургскомъ Университетѣ общество получило предложеніе принять правила, выработанныя упомянутымъ обществомъ съ цѣлью взаимнаго сближенія. На принятіе предложенныхъ правилъ Общество изъявило свое согласіе.

III. Ученая дѣятельность Общества выражалась въ выслушаніи слѣдующихъ сообщеній и въ преніяхъ по нимъ.

1) Н. И. Миролюбовъ: Тѣлесное наказаніе, присуждаемое волостнымъ судомъ по положенію 12 іюля 1889 г.

2) Г. Ф. Шершеневичъ: Отвѣтственность Московско-Казанской желѣзной дороги за срочность доставки грузовъ.

3) Н. В. Рейнгардтъ: О присвоеніи и растратѣ.

4) В. В. Сергіевскій: Душевная болѣзнь одного изъ супруговъ, какъ поводъ къ расторженію брака

5) А. В. Завадскій: Что даетъ суду экспертъ по воззрѣнію проф. Штейна.

6) А. И. Елистратовъ: О воззрѣніяхъ Людвига Гумповича на государство и право.

7) Н. В. Рейнгартъ: Судебная полиція.

Организаціоннымъ комитетомъ VII съѣзда Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова Юридическое Общество было приглашено съ правомъ совѣщательнаго голоса на секцію нервныхъ и душевныхъ болѣзней, гдѣ принимало участіе въ обсужденіи доклада д-ра Штейнберга: О душевной болѣзни какъ поводѣ къ разводу.

Въ засѣданіи 18 сентября было доложено предложеніе предсѣдателя коммиссіи по составленію проекта гражданскаго уложенія членамъ Юридическаго Общества доставить свои замѣчанія на проектъ V книги проекта Уложенія. Собраніе рѣшило разсматривать проектъ постатейно.

По докладу *Г. Ф. Шершеневича* въ отчетномъ году Общество успѣло разобрать статьи общей части обязательственнаго права.

IV. Состояніе суммъ Юридическаго Общества за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Къ началу отчетнаго года въ остаткѣ состояло:

1) въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты (по нарицательной цѣнѣ). . . .	400 р.
2) на текущемъ счету въ Общественномъ Банкѣ	68 р. 16 к.
3) наличными деньгами	20 р.
Итого . . .	488 р. 16 к.

Въ отчетномъ году на приходъ поступило:

1) % по государственной рентѣ	15 р. 20 к.
2) членскихъ взносовъ	130 р.
3) по продажѣ библіотеки Юридическаго Общества.	100 р. 82 к.
Итого . . .	246 р. 2 к.
Всего въ приходѣ . .	734 р. 18 к.

Въ расходъ поступило:

1) Типографскіе, почтовые и канцелярскіе расходы.	42 р. 57 к.
2) служителю, состоявшему при Юридическомъ Обществѣ	51 р.

3) чайные расходы.	19 р.
4) освѣщеніе	2 р. 13 к.
5) храненіе % бумагъ.	1 р. 10 к.
6) пріобрѣтеніе справочныхъ изданій и ихъ переплетъ	56 р.
Всего расхода . .	171 р. 80 к.

Къ 1 января 1900 года остается въ приходѣ 562 р. 38 к.

Капиталъ этотъ помѣщается:

1) въ двухъ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты.	400 р.
2) на текущемъ счету въ Общественномъ Банкѣ	128 р. 66 к.
3) на рукахъ у казначея	33 р. 72 к.
	562 р. 38 к.

ВѢДОМОСТЬ

числѣ ои наименованіи учебно - вспомогательныхъ учрежденій при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ и о состояніи оныхъ въ 1899 году.

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
1.	**Главная библіотека.**				
	Книгъ русскихъ и иностранныхъ — сочиненій	63176	—	372.454	85¼
	Книгъ русскихъ и иностранныхъ — томовъ	133400	—		
	Періодич. изд. русскихъ и иностран. — названій	1477	—	118.316	97¾
	Періодич. изд. русскихъ и иностран. — томовъ	26508	—		
	Рукописей (томовъ и тетрадей)	925	—		
	Картъ, рисунковъ, портретовъ, чертежей (листовъ)	802	—		
	Мѣстныхъ изданій поступающихъ изъ тип. Универс. и отъ Отд. Цензора. — названій	3660	—	2387	36
	Мѣстныхъ изданій поступающихъ изъ тип. Универс. и отъ Отд. Цензора. — томовъ	4291	—		
	Библіотека Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника І. Ѳ. Готвальда, пожертвованная его дочерью І. І. Крелленбергъ. — названій	—	—	—	—
	Библіотека Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника І. Ѳ. Готвальда, пожертвованная его дочерью І. І. Крелленбергъ. — томовъ	—	—	—	—
	Библіотека Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника І. Ѳ. Готвальда, пожертвованная его дочерью І. І. Крелленбергъ. — рукописей	—	—	—	—

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіи 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Руб.	К.			Руб.	К.			Рубли	Коп.
5256	5256	—	—	—	—	—	—	68432	—	386198	72¼
7359	7359	13743	87	—	—	—	—	140759	—		
50	—	—	—	—	—	—	—	1527	—	127158	27¾
1192	1192	8805	80	—	—	—	—	27700	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	925	—		
1	—	35	50	—	—	—	—	803	—		
430	—	143	35					4090	—	2530	71
589	—							4880	—		
2759	2759	—	—	—	—	—	—	2759	—	6468	62
5326	5326	6468	62	—	—	—	—	5326	—		
157	—	531	—	—	—	—	—	157	—	531	—

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
2	**Отдѣленіе Главной библіотеки для исключительнаго пользованія студентовъ.**				
	Книгъ русскихъ и иностранныхъ — сочиненій	7755	—	50569	$61^1/_4$
	Книгъ русскихъ и иностранныхъ — томовъ	20309	—		
	Періодическихъ изданій — названій	154	—		
	Періодическихъ изданій — томовъ	664	—		
	Рукописей, картъ, гравюръ и плановъ	20	—		

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіи 1899 г. убыло				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму	
		Руб.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
173	173	—	—	1	—	4	81	7927	—	51761	58¼
317	317	1196	78	1	—			20625	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	154	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	664	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	20	—		

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
3	**Библіотека Юридическаго факультета.**				
	Книгъ	1395	5797	13205	18
	Старыхъ рукописныхъ дѣлъ . .	380	380	100	—
	Разнаго имущества на	—	—	857	45
	Итого . .	1775	6177	14162	63
4	**Музей отечествовѣдѣнія.**				
	1) Библіотека	2504	6117	23286	48
	2) Этнографическія и археологическія коллекціи	1151	1642	6575	96
	3) Имущество	86	92	3091	49
	Итого . . .	3741	7851	32953	93

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіи 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб	К.			Рубли.	К.
56	199	491	—	2	2	4	80	1449	5994	13691	38
—	—	—	—	—	—	—	—	380	380	100	—
—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	892	45
56	199	526	—	2	2	4	80	1829	6374	14683	83
16	25	112	10	—	—	—	—	2520	6142	23398	58
11	11	50	—	—	—	—	—	1162	1653	6625	96
2	13	61	50	—	—	—	—	88	105	3152	99
29	49	223	60	—	—	—	—	3770	7900	33177	53

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
5	**Музей древностей и искусствъ.**				
	1) Имущество	27	27	644	—
	2) Коллекціи	225	1009	1336	94
	3) Библіотека	651	1129	14923	49
	Итого . . .	903	2165	16904	43
6	**Нумизматическій музей.**				
	1) Библіотека	112	207	1271	5
	2) Коллекціи монетъ и медалей	3000	7458	4806	55
	3) Имущество	44	55	1193	50
	Итого . . .	3156	7720	7271	10
7	**Астрономическая обсерваторія.**				
	1) Инструментовъ	99	141	47826	54
	2) Вещей и мебели	99	182	3769	37
	Итого . . .	198	323	51595	91

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіи 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму	
		Рубли.	К.			Р.	К.			Рубли.	К.
3	3	7	20	—	—	—	—	30	30	651	20
1	1	—	—	—	—	—	—	226	1010	1336	94
31	103	1189	35	—	—	—	—	682	1232	16112	84
35	107	1196	55	—	—	—	—	938	2272	18100	98
8	8	38	71	—	—	—	—	120	215	1309	76
61	422	326	58	—	—	—	—	3061	7880	5133	13
2	4	92	—	—	—	—	—	46	59	1285	50
71	434	457	29	—	—	—	—	3227	8154	7728	39
1	2	72	—	—	—	—	—	100	143	47898	54
2	2	32	76	—	—	—	—	101	184	3802	13
3	4	104	76	—	—	—	—	201	327	51700	67

Число учреждений.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
8	**Зоологическій кабинетъ и зоологическая лабораторія.**				
	I. *Зоологическій кабинетъ.*				
	1) Набитыхъ, сухихъ и спиртовыхъ препаратовъ.	4466	11616	18706	37
	2) Стѣнныхъ рисунковъ . . .	121	194	658	55
	3) Стекляныхъ моделей . . .	6	10	17	72
	II. *Зоологическая лабораторія.*				
	1) Оптическихъ инструментовъ.	15	23	1356	60
	2) Приборовъ и снарядовъ . .	21	81	311	63
	3) Посуды.	76	474	282	40
	Итого. . .	4705	12398	21333	27

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіи 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
4	4	64	50	2	2	300	—	4468	11618	18470	87
17	17	25	40	—	—	—	—	138	211	683	95
—	—	—	—	—	—	—	—	6	10	17	72
1	4	30	55	—	—	—	—	16	27	1387	15
2	3	50	10	—	—	—	—	23	84	361	73
—	—	—	—	—	—	—	—	76	474	282	40
24	28	170	55	2	2	300	—	4727	12424	21203	82

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
9	**Метеорологическая и магнитная обсерваторія и кабинетъ физической географіи.**				
	1) По матеріальной книгѣ . .	178	—	622	76
	2) По документальному каталогу	665	—	17793	16½
	Итого. . .	843	—	18415	92½
10	**Физическій кабинетъ и механическое заведеніе.**				
	1) По каталогу физическаго кабинета	1166	—	39429	63¼
	2) По матеріальной книгѣ . . .	695	—	2586	12½
	3) По каталогу механическаго заведенія.	224	—	6330	56½
	Итого. . .	2085	—	48346	32¼

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіи 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
112	—	276	32	69	—	169	71	221	—	729	34
6	—	346	96	—	—	—	—	671	—	18140	12 1/2
118	—	623	28	69	—	169	74	892	—	18869	46 1/2
16	—	253	98	—	—	—	—	1182	—	39683	61 1/4
204	—	747	20	180	—	390	46	719	—	2942	86 1/2
4	—	222	98	—	—	—	—	228	—	6553	54 1/2
224	—	1224	16	180	—	390	46	2129	—	49180	2 1/4

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экзем.	На сумму.	
				Руб.	Коп.
11	**Кабинетъ практической механики.**				
	1) Инструментовъ	127	482	4287	80½
	2) Книгъ	134	201	971	34
	3) Мебели и вещей	25	28	202	90
	Итого. . . .	286	711	5462	4½
12	**Минералогическій кабинетъ и лабораторія.**				
	1) Минераловъ въ штуфахъ, шлифованныхъ экземплярахъ и отдѣльныхъ кристаллахъ.	6261	7199	16840	13
	2) Микроскопическихъ препаратовъ горныхъ породъ, оріентированныхъ шлифовъ минераловъ и другихъ оптическихъ препаратовъ.	43	521	409	51
	3) Моделей самородковъ, драгоцѣнныхъ камней, а также кристаллографическихъ и оптическихъ моделей	2325	2381	1228	23
	4) Книгъ и рисунковъ. . . .	24	24	267	92

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№ №	Экзем.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	К.			Рубли.	Коп.
11	33	119	54	—	—	—	—	138	515	4407	34½
45	59	285	58	—	—	—	—	179	260	1356	92
13	28	102	50	—	—	—	—	38	56	305	40
69	120	507	62	—	—	—	—	355	831	5969	66½
15	37	88	75	—	—	—	—	6276	7236	16928	88
7	7	1	50	—	—	—	—	50	528	411	1
—	—	—	—	—	—	—	—	2325	2381	1228	23
2	5	18	30	—	—	—	—	26	29	286	22

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экзем.	На сумму.	
				Руб.	Коп.
	5) Коробокъ, ярлыковъ, подставокъ для ярлыковъ и кристалловъ.	52	8947	211	49
	6) Приборовъ и инструментовъ.	383	627	6445	61
	7) Разнаго рода посуды . . .	124	1937	714	46
	8) Химическихъ реактивовъ и другихъ матеріаловъ	113	—	160	10
	9) Мебели	73	138	2262	67
	Итого. . . .	9498	21774	28540	12
13	**Геологическій кабинетъ.**				
	1) Горныхъ породъ и окаменѣлостей	259	16768	14708	30
	2) Коробокъ подъ горныя породы и окаменѣлости.	50	27345	692	43
	3) Книгъ картъ и рисунковъ .	433	679	4031	48
	4) Инструментовъ	31	37	1449	60
	5) Приборовъ и разныхъ принадлежностей для работъ	34	44	57	40

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экзем.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	К.			Рубли.	Коп.
—	—	—	—	1	300	1	49	51	8647	210	—
2	2	350	—	—	—	—	—	385	629	6795	61
—	—	—	—	3	120	14	40	221	1817	700	6
5	—	10	50	4	—	12	—	114	—	158	60
—	—	—	—	—	—	—	—	73	138	2262	67
31	51	469	5	8	420	27	89	9521	21405	28981	28
16	218	413	17	—	—	—	—	275	16986	15121	47
5	4426	126	75	—	—	—	—	55	31771	819	18
48	57	412	33	—	—	—	—	481	736	4449	81
—	—	—	—	—	—	—	—	31	37	1449	60
6	10	4	35	6	10	4	35	34	44	57	40

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экзем.	На сумму.	
				Руб.	Коп.
	6) Посуды	9	390	16	69
	7) Химическаго матеріала. . .	1	1	30	—
	8) Мебели	74	218	3257	15
	Итого. . . .	891	45482	24243	5
14	**Зоотомическій кабинетъ.**				
	А) Кабинетъ.				
	1) Препаратовъ	717	772	2000	29
	2) Моделей и таблицъ	86	759	1390	45
	3) Книгъ	157	189	1494	17
	Б) Лабораторія.				
	1) Оптическихъ инструментовъ .	36	52	2045	88
	2) Приборовъ и снарядовъ . .	157	306	1557	16
	3) Посуды	21	2974	1004	99
	4) Мебели	98	178	1627	80
	Итого. . . .	1272	5230	11120	74

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№ №	Экзем.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	К.			Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	9	360	16	69
17	17	29	81	17	17	29	18	1	1	30	—
—	—	—	—	—	—	—	—	74	218	3257	15
92	4728	986	41	23	27	34	16	960	50153	25195	30
—	—	—	—	—	—	—	—	717	772	2000	29
—	—	—	—	—	—	—	—	86	759	1390	45
22	22	99	82	—	—	—	—	179	211	1593	99
1	4	31	75	—	—	—	—	37	56	2077	63
1	1	107	25	—	—	—	—	158	307	1664	41
—	—	—	—	—	—	—	—	21	2974	1004	99
1	2	5	—	—	—	—	—	99	180	1632	80
25	29	243	82	—	—	—	—	1297	5259	11364	56

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экзем.	На сумму.	
				Руб.	Коп.
15	**Физіологическій кабинетъ Физико-математическаго факультета.**				
	1) Мебели	57	116	931	88
	2) Приборовъ	158	701	1629	51
	3) Инструментовъ	642	165	7649	72
	Итого. . . .	857	982	10211	11
16	**Отдѣленіе лабораторіи по органической химіи.**				
	1) Химическихъ препаратовъ, реагентовъ и другихъ матеріаловъ .	496	—	1908	43
	2) Разнаго рода посуды . . .	295	—	1936	82½
	3) Книгъ рускихъ и иностранныхъ	99	190	1397	14
	4) Инструментовъ и снарядовъ.	185	431	4551	82½
	5) Столовъ, шкафовъ и другой мебели.	62	120	2865	57
	6) Разнаго имущества: хозяйственныхъ принадлежностей и др. . .	15	52	218	82
	Итого. . . .	1152	793	12879	61

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экзем.	На сумму.		№№	Экзем.	На сумму.	
		Рубли.	Коп.			Руб.	К.			Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	57	116	931	88
—	—	—	—	—	—	—	—	158	701	1629	51
—	—	—	—	—	—	—	—	642	165	7649	72
—	—	—	—	—	—	—	—	857	982	10211	11
150	—	1114	72	144	—	1072	72	502	—	1950	43
102	—	380	70	95	—	357	35	302	—	1960	17 1/2
6	8	134	30	—	—	—	—	105	198	1531	44
3	3	138	—	—	—	—	—	188	434	4689	82 1/2
3	10	171	35	3	20	96	—	62	110	2940	92
—	—	—	—	—	—	—	—	15	52	218	82
264	21	1939	7	242	20	1526	7	1174	794	13291	61

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно вспомогательныхъ учрежденій	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№ №	Экзем.	На сумму	
				Руб.	Коп.
17	**Лабораторія неорганической химіи.**				
	По документальному каталогу.				
	1) Инструментовъ и снарядовъ .	282	600	6111	½
	2) Столовъ, шкафовъ и разной мебели.	56	118	1261	10
	3) Книгъ	43	44	278	32
	По матеріальной книгѣ.				
	1) Химическихъ матеріаловъ. .	179	—	829	21
	2) Посуды и разныхъ вещей. .	311	—	1581	87
	Итого. . . .	871	762	10061	50½
18	**Техническій кабинетъ и лабораторія.**				
	Кабинетъ.				
	1) Образцы фабрично-заводскихъ продуктовъ	9	98	81	50
	2) Модели машинъ и аппаратовъ.	17	22	401	32

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз	На сумму.		№№	Экзем.	На сумму.		№№	Экзем.	На сумму.	
		Рубли.	Коп.			Руб.	К.			Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	282	600	6111	½
1	1	5	—	—	—	—	—	57	119	1266	10
—	—	—	—	—	—	—	—	43	44	278	32
56	—	182	26	60	—	263	96	175	—	747	51
81	—	482	15	60	—	245	29	332	—	1818	73
138	1	669	41	120	—	509	25	889	763	10221	66½
—	—	—	—	—	—	—	—	9	98	81	50
—	—	—	—	—	—	—	—	17	22	401	32

Число учреждений.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№ №	Экзем.	На сумму.	
				Руб.	Коп.
	3) Приборы и инструменты . .	3	3	44	20
	4) Технологическія стѣнныя таблицы рисунковъ.	10	74	291	$57^{3}/_{4}$
	5) Посуда и вещи для помѣщенія образцовъ.	1	3	4	—
	6) Мебель и разные деревянные предметы.	15	28	652	50
	7) Книги	10	10	71	50
	Итого. . . .	65	238	1546	$59^{3}/_{4}$
	Лабораторія.				
	По матеріальной книгѣ.				
	1) Матеріалы и реактивы. . .	5	5	18	96
	2) Посуда и разныя вещи. . .	165	1525	664	76
	По документальному каталогу.				
	1) Приборы, аппараты и инструменты.	278	469	6567	76

Вновь пріобрѣтено въ теченіе 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экзем.	На сумму.	
		Рубли.	Коп.			Р.	К.			Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	44	20
—	—	—	—	—	—	—	—	10	74	291	57 3/4
—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	15	28	652	50
—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	71	50
—	—	—	—	—	—	—	—	65	238	1546	59 3/4
70	97	250	26	65	92	210	92	10	10	58	30
58	248	137	85	51	317	151	58	166	1456	651	3
2	2	11	50	—	—	—	—	280	471	6579	26

Число учреждений.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№ №	Экзем.	На сумму.	
				Руб.	Коп.
	2) Мебель и другіе деревянные предметы	20	41	506	37
	3) Книги	191	193	1197	59
	Итого. . . .	659	2233	8955	44
	Итого. . . .	724	2471	10502	3/4
19	**Агрономическій кабинетъ.**				
	1) Книги	116	163	750	85
	1) Модели и образцы	32	2097	2304	—
	3) Инструменты и приборы . .	56	59	2467	71
	4) Посуда и различныя вещи .	217	18406	2416	17
	5) Мебель	24	37	593	73
	6) Реагенты и матеріалы . . .	27	—	256	27
	Итого. . . .	472	20762	8788	73

Вновь пріобрѣтено въ теченіе 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экзем.	На сумму.	
		Рубли.	Коп.			Р.	К.			Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	20	41	506	37
20	20	112	15	—	—	—	—	211	213	1309	74
144	367	511	76	116	409	362	50	687	2191	9104	97
144	367	511	76	116	409	362	50	752	2429	10651	56 3/4
1	1	1	80	—	—	—	—	117	164	752	65
—	—	—	—	—	—	—	—	32	2097	2304	—
2	2	180	—	—	—	—	—	58	61	2647	71
16	341	177	48	19	2656	139	58	214	16091	2454	7
—	—	—	—	—	—	—	—	24	37	593	73
17	—	47	17	14	—	36	17	30	—	267	27
36	344	406	45	33	2656	175	75	475	18450	9019	43

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
20	**Географическій кабинетъ.**				
	1) Глобусы и рельефныя карты.	10	—	338	35
	2) Книги, географическія картины и атласы	338	—	2104	11
	3) Географическія карты . . .	52	—	491	39
	4) Инструменты и чертежныя принадлежности.	53	—	1289	56
	5) Различные матеріалы . . .	22	—	32	64
	6) Мебель	23	—	396	50
	7) Коллекціи	11	—	432	61
	Итого. . .	509	—	5085	16
21	**Ботаническій кабинетъ и состоящій при немъ музей.**				
	1) Сухихъ растеній.	79	44649	11322	78
	2) Инструментовъ и снарядовъ.	266	307	4850	25
	3) Препарат. и коллек. моделей.	210	595	560	90
	4) Книгъ русскихъ и иностран.	1016	—	5248	77
	Итого. . .	1571	45551	21982	70

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
1	—	16	20	—	—	—	—	11	—	354	55
21	—	308	68	—	—	—	—	359	—	2412	79
2	—	63	85	—	—	—	—	54	—	555	24
3	—	162	35	1	—	—	50	55	—	1451	41
21	—	5	56	20	—	4	73	23	—	33	47
—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	396	50
1	—	127	33	—	—	—	—	12	—	559	94
49	—	683	97	21	—	5	23	537	—	5763	90
1	200	20	10	—	—	—	—	80	44849	11342	88
—	—	—	—	—	—	—	—	266	307	4850	25
—	—	—	—	—	—	—	—	210	595	560	90
29	—	126	97	—	—	—	—	1035	—	5375	74
30	200	147	7	—	—	—	—	1591	45751	22129	77

Число учреждений.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
22	**Ботаническій садъ.**				
	1) Оранжерейныхъ растеній . .	5239	5249	12725	44
	2) Фруктовыхъ деревьевъ . . .	—	—	—	—
	3) Кустарниковъ и травъ. . .	1768	1820	—	—
	Итого. . .	7007	7069	12725	44
23	**Кабинетъ медицинской химіи.**				
	1) Приборовъ, инструментовъ, книгъ и мебели	380	926	8132	82
	2) Животно-химическихъ препаратовъ.	17	17	23	40
	3) Химическихъ препаратовъ и реактивовъ	3	3	30	15
	4) Посуды разнаго рода . . .	75	2743	918	15
	Итого. . .	475	3689	9104	52
24	**Фармакологическій кабинетъ.**				
	1) Инструментовъ, снарядовъ и приборовъ	205	498	5697	$78^{3}/_{4}$

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіи 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
15	15	8	—	7	7	9	—	5247	5257	12724	44
5	20	15	—	—	—	—	—	5	20	15	—
45	110	—	—	10	50	—	—	1803	1880	—	—
65	145	23	—	17	57	9	—	7055	7157	12739	44
4	4	249	91	—	—	—	—	384	930	8382	73
—	—	—	—	—	—	—	—	17	17	23	40
66	66	439	78	66	66	439	78	3	3	30	15
2	58	41	24	2	58	41	24	75	2743	918	15
72	128	730	93	68	124	481	2	479	3693	9354	43
1	1	5	—	—	—	—	—	206	499	5702	$78^{3}/_{4}$

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму	
				Рубли.	К.
	2) Книгъ русскихъ, иностранныхъ, картъ и рисунковъ . . .	258	417	3862	78
	3) Мебели: шкафовъ, столовъ и табуретовъ	34	124	1765	26
	4) Химическихъ препаратовъ, реактивовъ и другихъ матеріаловъ.	362	362	1694	88
	Итого. . .	859	1401	13020	70
25	**Фармацевтическая лабораторія и фармакогностическій кабинетъ.**				
	1) Инструментовъ, снарядовъ и приборовъ	107	179	3149	26
	2) Книгъ русскихъ и иностранныхъ, атласовъ и рисунковъ . .	455	478	2584	8
	3) Мебели: шкафовъ, столовъ, стульевъ и скамеекъ	27	68	715	2
	4) Фармацевтическихъ препаратовъ и реактивовъ.	584	—	986	1
	5) Собраніе восточныхъ лекарственныхъ средствъ	1	124	127	3

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К			Рубли.	К.
23	24	192	35	—	—	—	—	281	441	4055	13
—	—	—	—	—	—	—	—	34	124	1765	26
135	135	354	44	147	147	352	4	350	350	1697	28
159	160	551	79	147	147	352	4	871	1414	13220	45 3/4
15	22	360	53	—	—	—	—	122	201	3509	79
19	22	235	25	—	—	—	—	474	500	2820	7
—	—	—	—	—	—	—	—	27	68	715	25
403	—	622	23	401	—	611	53	586	—	996	83
—	—	—	—	—	—	—	—	1	124	127	30

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
	6) Собраніе минераловъ . . .	1	257	77	10
	7) Деревянныхъ моделей кристалловъ	1	100	59	21
	8) Посуды и разныхъ принадлежностей для работъ	273	4021	1486	49
	Итого. . .	1449	5227	9185	56
26	**Аналитическая лабораторія.**				
	1) Инструментовъ, снарядовъ и приборовъ	54	50	864	44
	2) Книгъ, атласовъ и рисунковъ.	32	34	89	65
	3) Мебели: шкафовъ, столовъ, стульевъ и скамеекъ	16	104	533	75
	4) Химическихъ реактивовъ и другихъ матеріаловъ	3	—	10	90
	5) Посуды и другихъ принадлежностей для работъ.	61	856	302	13
	Итого. . .	166	1044	1800	87

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	1	257	77	10
—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	59	21
49	986	322	17	28	761	183	54	294	4246	1626	12
486	1030	1540	18	429	761	795	7	1506	5496	9930	67
—	—	—	—	—	—	—	—	54	50	864	44
—	—	—	—	—	—	—	—	32	34	89	65
—	—	—	—	—	—	—	—	16	104	533	75
87	—	245	89	87	—	245	89	3	—	10	90
30	2290	224	11	25	2172	177	32	66	974	348	92
117	2290	470	00	112	2172	423	21	171	1162	1847	66

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
27	**Физіологическій кабинетъ Медицинскаго факультета.**				
	1) Аппаратовъ и снарядовъ .	610	1429	9555	49½
	2) Посуды	273	2981	1263	56
	3) Моделей и препаратовъ. . .	14	82	188	90
	4) Книгъ, атласовъ и рисунковъ.	33	93	389	52
	5) Мебели и хозяйственныхъ принадлежностей.	116	320	2187	18
	6) Метаріаловъ	312	—	677	53½
	Итого. . .	1385	4905	14262	19
28	**Музей физіологической анатоміи:**				
	1) Мебели, посуды, учебно-вспомогательныхъ инструментовъ и книгъ	316	1494	8496	56
	2) Анатомическихъ препаратовъ.	210	483	4153	23⅝
	Итого. . .	526	1977	12649	79⅝

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
11	15	253	91	—	—	—	—	621	1444	9809	40½
1	2	4	55	10	193	38	50	264	2790	1229	61
3	3	15	—	—	—	—	—	17	85	203	90
—	—	—	—	—	—	—	—	33	93	389	52
2	6	15	50	—	—	—	—	118	326	2202	68
157	—	501	86	177	—	693	58	292	—	485	81½
174	26	790	82	187	193	732	8	1345	4738	14320	93
16	16	322	85	—	—	—	—	332	1510	8819	41
3	3	24	50	—	—	—	—	213	486	4177	14⅝
19	19	347	35	—	—	—	—	545	1996	12997	14⅝

Число учреждений.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
39	**Судебно-медицинскій кабинетъ.**				
	1) Приборовъ и инструментовъ.	—	272	2300	7
	2) Животно-химическихъ препаратовъ.	—	—	—	—
	3) Химическихъ препаратовъ и реагентовъ.	—	—	—	—
	4) Разнаго рода посуды и вещей.	—	1917	1161	60
	Итого. . .	—	2189	3461	67
30	**Кабинетъ общей патологіи**				
	1) Инструментовъ, снарядовъ и приборовъ.	87	232	3147	42
	2) Столовъ, шкафовъ и другой мебели.	96	314	882	10
	3) Химическихъ препаратовъ, реагентовъ и другихъ матеріаловъ.	67	—	1758	21
	4) Посуды и проч. принадлежн.	150	—	1380	—
	Итого . . .	400	546	7167	73

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убысо.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
–		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	272	2300	7
—	39	15	—	—	39	15	—	—	—	—	—
—	58	79	9	—	58	79	9	—	—	—	—
—	31	54	71	—	—	—	—	—	1948	1216	31
—	128	148	80	—	97	94	9	—	2220	3516	38
17	17	1485	—	—	—	—	—	104	249	4632	42
7	18	151	50	—	—	—	—	103	332	1033	60
25	—	250	—	32	—	300	21	60	—	1708	—
18	—	50	88	8	—	30	—	160	—	1400	88
67	35	1937	38	40	—	330	21	427	581	8774	90

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
31	**Гигіенической кабинетъ.**				
	Инструментовъ, препаратовъ и прочаго имущества.	645	1037	6876	54
32	**Музей патологической анатоміи и бактеріологіи.**				
	Инструментовъ, приборовъ и прочаго имущества.	1095	3620	15275	50
33	**Гистологической кабинетъ.**				
	1) Микроскопы.	—	36	3468	17
	2) Лупы.	—	2	33	30
	3) Поляризаціонный аппаратъ.	—	1	30	26
	4) Камеры для рисованія. . .	—	2	37	81
	5) Эмбріографъ	—	1	93	24

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.	
		Рубли	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
14	28	264	40	—	—	—	—	659	1065	7140	94
11	45	415	—	—	—	—	—	1116	3665	15690	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	3468	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	33	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	37	81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	39	24

Число учреждений.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
	6) Вѣсы простые и химическіе.	—	2	160	25
	7) Инъекціонный аппаратъ . .	—	1	25	—
	8) Микротомъ съ принадлежн. .	—	4	291	98
	9) Микротомы Ранвье и согрѣвательные столики Шультце. . .	—	4	78	46
	10) Желѣзные штативы . . .	—	2	7	50
	11) Мелкіе инструменты . . .	—	478	796	17
	12) Термостаты (мѣдный и желѣзный)	—	2	28	—
	13) Восковые эмбріологическіе препараты	—	46	128	88
	14) Таблицы рисунковъ. . . .	—	22	243	—
	15) Газовыя горѣлки	—	4	14	20
	16) Стѣнные часы	—	1	21	—
	17) Паяльная лампа.	—	1	1	—
	18) Мебель.	—	140	1177	60
	19) Книги и журналы. . . .	—	18	166	15
	Итого. . .	—	767	6801	97

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	160	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	291	98
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	78	46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	50
—	31	22	30	—	—	—	—	—	509	818	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	28	—
—	31	235	3	—	—	—	—	—	77	363	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	243	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	14	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	21	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
—	1	52	—	—	—	—	—	—	141	1229	60
—	3	20	15	—	—	—	—	—	21	186	30
—	66	329	48	—	—	—	—	—	833	7131	45

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
34	**Кабинетъ хирургической патологіи и терапіи.**				
	1) Инструментовъ и приборовъ .	297	586	3041	84
	2) Химическихъ препаратовъ, перевязочныхъ матеріаловъ и т. п.	94	110	199	72
	3) Разнаго рода посуды . . .	249	2331	825	39
	4) Книгъ, картъ, рисунковъ, моделей, въ томъ числѣ два скелета и проч.	104	438	1181	75
	5) Мебели (шкафовъ, столовъ, штативовъ и проч.).	37	147	659	55
	6) Разнаго рода вещей, не вошедшихъ въ предъидущія рубрики.	44	100	53	80
	Итого. . .	825	3712	5962	5
35	**Факультетская терапевтическая клиника**	276	340	8383	47

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
11	16	53	13	5	20	5	95	303	582	3089	1
50	55	89	76	52	56	50	94	92	109	238	54
3	14	8	50	7	410	11	57	245	1935	822	32
—	—	—	—	—	—	—	—	104	438	1181	75
1	1	18	—	—	—	—	—	38	148	677	55
6	7	6	39	9	23	3	91	41	84	56	28
71	93	175	78	73	509	72	37	823	3296	6065	46
36	37	463	73	—	—	—	—	312	377	8847	20

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
36	**Факультетская хирургическая клиника.**				
	По документальному каталогу.				
	Инструментовъ, аппаратовъ и другихъ вещей.	1486	2961	15354	8
	По матеріальной книгѣ.				
	Лекарствъ, перевязочныхъ матеріаловъ и проч.	—	—	—	—
	Итого. . .	1486	2961	15354	8
37	**Офталмологическій кабинетъ.**	811	—	5436	85 3/4
38	**Акушерско гинекологическая клиника.**	609	999	6429	85
49	**Педіатрическій кабинетъ:**				
	Инструментовъ, аппаратовъ и другихъ вещей.	122	146	3232	26

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
60	128	837	46	—	—	—	—	1546	3089	16191	54
471	—	1618	63	471	—	1618	63	—	—	—	—
531	128	2456	9	471	—	1618	63	1546	3089	16191	54
8	25	61	15	—	—	—	—	819	—	5508	3/4
—	—	285	36	—	—	960	99	—	—	5754	22
3	4	145	58	—	—	—	—	125	150	3377	84

Число учреждений.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
40	**Клиника кожныхъ и венерическихъ болѣзней.**	481	843	4395	30
41	**Кабинетъ клиники нервныхъ болѣзней.**				
	Электрическихъ аппаратовъ и разныхъ другихъ учебно-вспомогательныхъ предметовъ	112	279	1848	66
42	**Госпитальная терапевтическая клиника**	349	636	7295	72
43	**Госпитальная хирургическая клиника.**				
	1) Инструментовъ, мебели, посуды, книгъ, и другихъ вещей, внесенныхъ въ документальный каталогъ.	1140	1140	10344	13

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№№	Экз.	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
25	35	173	45	—	—	—	—	506	878	4568	75
74	57	42	—	—	—	—	—	186	336	1890	66
26	98	355	44	—	—	—	—	375	734	8651	16
33	—	739	—	—	—	—	—	1173	1140	11083	13

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№№	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
	2) Химическихъ реагентовъ, лекарствъ и различныхъ матеріаловъ.	—	—	—	—
	Итого. . .	1140	1140	10344	13
	Психіатрическій кабинетъ.				
44	1) Инструментовъ, микроскоповъ и другихъ вещей, а равно и мебели.	237	—	4195	73
	2) Реагентовъ, стклянокъ, и содержаніе собакъ и проч. . . .	5	—	19	10
	Итого. . .	242	—	4214	83
45	**Кабинетъ и терапевтическая клиника** (въ Губернской земской больницѣ) при каѳедрѣ частной патологіи и терапіи внутреннихъ болѣзней.	81	—	1600	50

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіе 1899 г. учыло				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№№	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№№	№№	На сумму.	
		Рубли.	К.			Руб.	К.			Рубли.	К.
—	—	76	91	—	—	76	91	—	—	—	—
33	—	815	91	—	—	76	91	1173	1140	11083	13
10	—	245	64	—	—	—	—	247	—	4441	37
16	—	192	99	18	—	151	14	3	—	60	95
26	—	438	63	18	—	151	14	250	—	4502	32
—	—	—	—	—	—	—	—	81	—	1600	50

Число учрежденій.	Наименованіе и составъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1899 г.			
		№ №	Экз.	На сумму.	
				Рубли.	К.
46	**Ларингологическій кабинетъ.**				
	Инструментовъ и прочихъ предметовъ.	63	—	1244	17
47	**Кабинетъ врачебной діагностики.**	103	—	2710	95
48	**Кабинетъ оперативной хирургіи.**	389	969	3155	58
59	**Типографія, литографія и словолитня**	685	16317	62415	62
50	**Библіотека классической филологіи.**				
	Книгъ	713	1356	1885	64
	Имущества.	14	14	232	20
	Итого. . .	727	1370	2117	84

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1899 г.				Въ теченіи 1899 г. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1900 г.			
№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На сумму.		№ №	Экз.	На суммв.	
		Рубли.	К.			Руб	К.			Рубли.	К.
3	8	115	45	—	—	—	—	66	—	1359	62
1	—	747	94	—	—	—	—	104	—	3462	50
49	249	518	87	10	117	112	31	428	1101	3562	14
16	16	1240	75	—	—	—	—	701	16333	63656	37
48	84	169	84	—	—	—	—	761	1440	2055	48
2	2	1	25	—	—	—	—	16	16	233	45
50	86	171	9	—	—	—	—	777	1456	2288	93

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи суммъ Императорскаго Казанскаго Университета за 1899 годъ.

Наименованіе суммъ.	Осталось къ 1899 году.		Въ 1899 году.				Осталось къ 1900 году.	
			Приходъ.		Расходъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Штатныхъ.	88406	66	510382	88	518770	9	80019	45
Сбора со студентовъ	26067	46	35675	—	38512	29	23230	17
Платы за производство экзаменовъ на фармацевтическія степени. . .	589	83	770	—	1017	—	342	83
Доходовъ типографіи: наличными.	5726	44	43519	82	44780	99	4465	27
билетами. . .	—	—	3500	—	—	—	3500	—
Доходовъ ботаническаго сада . .	36	95	585	65	524	51	98	9
Пожертвованныхъ капиталовъ:								
наличными	18946	86	20112	96	31768	47	7291	35
билетами	849376	—	9000	—	33400	—	824976	—
Партикулярныхъ суммъ: наличными.	5614	8	45475	59	44211	63	6878	4
(Депозитовъ) билетами . .	27950	—	12650	—	7700	—	32900	—
И Т О Г О.	1022714	28	681671	90	720684	98	983701	20

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ Императорскаго Казанскаго Университета къ 1-му января 1900 года, съ распредѣленіемъ ихъ по факультетамъ, вѣроисповѣданіямъ, сословіямъ, категоріямъ учебныхъ заведеній и учебнымъ округамъ, въ коихъ получили предварительное образованіе.

ФАКУЛЬТЕТОВЪ.	Историко-филологическаго.	Физико-математическаго		Юридическаго факультета.	Медицинскаго.	На всѣхъ факультетахъ вмѣстѣ.
		Разряда математическихъ наукъ.	Разряда естественныхъ наукъ.			
Общее число студентовъ	37	60	119	164	443	823
Въ томъ числѣ						
Православныхъ	34	51	105	140	341	671
Поморской секты	—	—	—	—	1	1
Пріемлющихъ священство	—	—	—	—	1	1
Римско-католиковъ	3	3	4	5	20	35
Лютеранъ	—	2	4	5	16	27
Евреевъ	—	4	5	9	50	68
Армяно-григоріанъ	—	—	1	2	5	8
Магометанъ	—	—	—	3	9	12
Сыновей дворянъ и чиновниковъ . .	22	35	71	95	189	412
Духовнаго званія	5	3	3	20	37	68
Почетныхъ гражданъ	1	7	16	8	36	68
Мѣщанъ и разночинцевъ	7	14	25	35	153	234
Крестьянъ	2	1	3	5	26	37
Иностранныхъ подданныхъ	—	—	1	1	2	4
Гимназистовъ	84	60	118	150	420	782
Семинаристовъ	3	—	1	13	19	36
Изъ другихъ учебныхъ заведеній . .	—	—	—	—	—	—
Среднихъ	—	—	—	—	—	—
Духовныхъ Академій	—	—	—	1	3	4
Ветеринарн. Института	—	—	—	—	1	1

ФАКУЛЬТЕТОВЪ.	Историко-филологическаго.	Физико-математическаго.		Юридическаго факультета.	Медицинскаго.	На всѣхъ факультетахъ вмѣстѣ.
		Разряда естественныхъ наукъ.	Разряда математическихъ наукъ.			
По учебнымъ округамъ:						
С.-Петербургскаго	—	1	1	1	20	23
Московскаго	5	4	7	12	41	69
Казанскаго	22	38	72	95	210	437
Оренбургскаго	4	9	16	23	83	135
Западно-Сибирскаго	2	2	1	8	5	18
Харьковскаго	2	—	7	9	37	55
Одесскаго	—	2	1	2	12	17
Кіевскаго	1	—	—	2	5	8
Виленскаго	—	—	—	2	8	10
Варшавскаго	—	—	2	1	6	9
Рижскаго	—	—	2	1	5	8
Кавказскаго	—	—	1	1	4	6
Управленія Восточной Сибири	1	2	9	4	4	20
Туркестанскаго края	—	2	—	2	3	7
Черногорецъ	—	—	—	1	—	1

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ, получившихъ стипендіи и денежныя пособія и освобожденныхъ отъ платы къ 1899 году.

Казанскій Университетъ.								
ФАКУЛЬТЕТЫ:	Историко-филологическій.	Физико-матем.		Юридическій.	Медицинскій.	Всего.	Общее число студентовъ.	Процентное содержаніе.
		Математическаго разряда.	Естественнаго разряда.					
Стипендіатовъ обязательныхъ . .	24	14	4	2	23	67	1085	6,17
Стипендіатовъ необязательныхъ .	2	3	10	30	69	114		10,50
Получившихъ пособія	19	19	36	63	176	313		28,85
Освобожденныхъ отъ платы . .	9	5	25	38	92	169		15,58
Всего	54	41	75	133	360	663	—	61,10

ВѢДОМОСТЬ.

о суммахъ издержанныхъ изъ разныхъ истотниковъ на стипендіи и пособія студентамъ и въ видѣ освобожденія ихъ отъ взноса платы за слушаніе лекцій въ 1899 году.

ВѢДО

о суммахъ издержанныхъ изъ разныхъ источниковъ на стипендіи платы за слушаніе

СТИПЕНДІИ.									
Изъ Государственнаго Казначейства.		Отъ разныхъ вѣдомствъ и учрежденій.		Изъ пожертвованныхъ капиталовъ.		Изъ суммы сбора за слуш. лекц.		Всего.	
Число стипендій.	Общая сумма.	Число стипендій.	Общая сумма.	Число стипендій.	Общая сумма.	Число стипендій.	Общая сумма.	Число стипендій.	Общая сумма.
67	16510 р. 73 к.	41	9681 р 61 к.	73	19737 р. 12 к.	—	—	181	45929 р. 46 к.

[О С Т Ь.

пособія студентамъ и въ видѣ освобожденія ихъ отъ взноса кцій въ 1899 году.

ПОСОБІЯ.				Освобожденіе отъ платы.			На всѣ способы вспомоществованія студентамъ.	
Изъ Государственнаго Казначейства.		Изъ разныхъ источниковъ.		Изъ суммы сбора за слушаніе лекцій.			Изъ всѣхъ источниковъ вмѣстѣ.	
Число получившихъ пособія.	Общая сумма.	Число получившихъ пособія.	Общая сумма.	Число освобожденныхъ отъ полной платы.	Число освобожденныхъ отъ половинной платы.	Общая сумма.	Число получившихъ вспомоществованія.	На какую общую сумму.
201	5755 р. 27 к.	112	6900 р. 08 к.	35	134	5100 р.	663	62684 р. 81 к.

1. Сравнительная таблица

о числѣ студентовъ и постороннихъ слушателей, состоявшихъ въ Казанскомъ Университетѣ въ 1899 году.

	Состояло на лицо.		Въ 1899 году поступило.			Въ теченіе 1899 г. выбыло.	
	Къ 1-му января 1899 г.	Къ 1-му января 1900 г.	Изъ гимназій.	Изъ семинарій.	Изъ другихъ заведеній.	До окончанія курса.	По окончаніи курса.
Студент.	818	823	266	1	„	89	173
Постор. слушат.	73	57		29		45	

2. Вѣдомость

о числѣ учащихся въ Казанскомъ Университетѣ къ 1-му января 1900 года.

ЧИСЛО СТУДЕНТОВЪ.							
Въ Историко-филологическомъ факультетѣ.	Въ физико-математическомъ факультетѣ.		Въ Юридическомъ.	Въ Медицинскомъ.	Всего студентовъ.	Посторонихъ слушателей.	ВСЕГО.
	По разряду математическихъ наукъ.	По разряду естественныхъ наукъ.					
37	60	119	164	443	823	57	880

3. Вѣдомость

о числѣ студентовъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій безплатно и за уменьшенную плату въ 1899 г.

Всего студентовъ.	Освобождено отъ взноса платы.		Слушающихъ за половинную плату.
	Число лицъ.	Какой процентъ общаго числа студентовъ.	
1085	169	15,5	не было

Примѣчаніе. Въ весеннемъ полугодіи 1899 г. не вносили плату 112 студентовъ, а въ осеннемъ 92, всего 204, въ томъ числѣ не вносила плату въ теченіе всего 1899 г., т. е. въ оба полугодія, 35. Кромѣ сего не вносили плату за слушаніе лекцій стипендіаты: Министерства Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ, губерній: Астраханской, Уфимской, Оренбургской и Пермской, стипендіаты имени Н. М. Карамзина и студенты медицинскаго факультета, пользующіеся стипендіями казачьихъ войскъ, такихъ стипендіатовъ было въ весеннемъ полугодіи 65, а въ осеннемъ 58.

1) Отзывъ ординарнаго профессора А. С. Архангельскаго о сочиненіи подъ заглавіемъ: *„Народныя сказки—ихъ миѳологическое, историко-бытовое и книжное содержаніе“*, подъ девизомъ: *„Quod potui, feci, faciant meliora potentes“*.

Работа, представленная подъ девизомъ: „Quod potui, feci, faciant meliora potentes“, является обстоятельнымъ и чрезвычайно содержательнымъ трудомъ на данную тему: „Народныя сказки—ихъ миѳологическое, историко-бытовое и книжное содержаніе“ (по сборнику Аѳанасьева). Авторъ даетъ въ началѣ обширное введеніе,—останавливается на исторіи изученія вообще, у насъ и на Западѣ, памятниковъ устной народной поэзіи, отмѣчаетъ высокомѣрный взглядъ на эту поэзію XVIII вѣка, говоритъ далѣе о методѣ Гримма, о его русскихъ представителяхъ: Буслаевѣ, Аѳанасьевѣ, Потебнѣ и др., переходитъ затѣмъ къ позднѣйшему сравнительно-историческому методу изученія литературныхъ произведеній и оканчиваетъ свою вводную статью характеристикой народной миѳологіи, какъ главнаго, древнѣйшаго содержанія вообще всей устной народной поэзіи, въ ея первичномъ, исходномъ видѣ... Въ отношеніи собственно къ сказкамъ, авторъ замѣчаетъ, указывая основное, древнѣйшее миѳическое зерно сказки: „Сказка есть произведеніе не случайное, не плодъ фантазіи какого-нибудь человѣка, а хранитель древнѣйшихъ вѣрованій народа и блюститель его миѳическихъ воззрѣній; главный сказочный матеріалъ есть миѳическій элементъ, въ изобиліи проникнувшій сюда изъ древнѣйшихъ гимновъ и сагъ“... Здѣсь, можетъ быть, сказано нѣсколько больше, чѣмъ было бы нужно: элементъ миѳическій въ теперешней народной сказкѣ, въ той сказкѣ, которая дошла до насъ,—врядъ-ли является „главнымъ“... Впрочемъ авторъ и самъ сейчасъ же

спѣшитъ поставить должныя границы этому „главному“ элементу: „Идя по пути прогресса, развиваясь на жизненномъ пути, замѣчаетъ авторъ, народъ вноситъ въ свои произведенія историческія и бытовыя черты; отсюда—необходимость изученія сказокъ съ историко-бытовой стороны“... И далѣе: „Приходя въ различныя столкновенія другъ съ другомъ, народъ необходимо передаетъ одинъ другому свои сказанія и вноситъ въ свои разсказы чуждые элементы... Такимъ путемъ получается книжное содержаніе сказокъ... Однако къ заимствованію слѣдуетъ относиться очень осторожно и не забывать еще одного очень важнаго фактора: народной психологіи. Одинаковыя условія у различныхъ народовъ могли порождать и одинаковыя слѣдствія. Люди, поставленные въ одинаковыя условія и находящіеся на одинаковомъ уровнѣ развитія, гдѣ бы они ни жили—на сѣверѣ, югѣ, въ Европѣ или въ Америкѣ—могли создавать всюду произведенія одного типа, одинаковыми образами выражать свои мысли свои отношенія къ окружающему міру“...

Переходя къ самой темѣ, къ ея обслѣдованію, авторъ прежде всего останавливается на животномъ эпосѣ и анализируетъ русскій животный эпосъ въ связи съ соотвѣтствующими сказаніями на Западѣ и отчасти на Востокѣ. Этому вопросу авторъ посвящаетъ весьма значительную часть своей работы; съ какой широтой трактуется здѣсь вопросъ, могутъ показать основныя положенія, къ которымъ приходитъ авторъ и которыя мы извлекаемъ изъ его весьма обстоятельныхъ и подробныхъ изысканій:

1. Сказки животнаго эпоса могли возникнуть только въ періодъ тѣснѣйшаго общенія человѣка съ животными, когда человѣкъ смотрѣлъ на животныхъ, какъ на равныхъ себѣ.

2. Вопросъ о животномъ эпосѣ былъ созданъ Я. Гриммомъ, отстаивавшимъ сначала абсолютную независимость нѣмецкаго животнаго эпоса (Thiersage); его противникомъ былъ Мейснеръ, главныя положенія котораго сводятся къ тому, что а) Thiersage никогда не существовала и что б) вся фабулистическая поэзія составляла достояніе школы.

3. Въ русской литературѣ вопросъ о животномъ эпосѣ былъ разработанъ весьма обстоятельно Колмачевскимъ, но его монографія страдаетъ преувеличеніями въ пользу литературныхъ

заимствованій,—какъ вполнѣ справедливо было указано въ свое время Дашкевичемъ. Несмотря на эти труды и труды другихъ ученыхъ (А. Веселовскаго, Пыпина и др.),—вопросъ о животномъ эпосѣ не можетъ назваться исчерпаннымъ.

4. При развитіи животнаго эпоса литературное заимствованіе играло очень важную роль, но на ряду съ нимъ были и другіе факторы, не менѣе важные,—между прочимъ общеарійскіе остатки животнаго эпоса, занесенные съ прародины, и народная психологія.

5. Книжнымъ путемъ заимствовались по бо́льшей части только тѣ сюжеты, которые были близки и родственны по духу—жившимъ ранѣе ихъ въ народѣ; заимствованный разсказъ народъ при этомъ передѣлывалъ на свой ладъ, влагалъ въ него свои бытовыя черты и смѣшивалъ съ собственными разсказами.

6. Въ сказкахъ животнаго эпоса можно отыскать и слѣды миѳовъ,—но какъ элементъ, занесенный въ нихъ впослѣдствіи, какъ результатъ смѣшенія съ другими сказками; таковы вертящаяся избушка, чудесный кузнецъ, выковывающій голосъ, занесенные сюда изъ сказокъ о бабѣ Ягѣ и т. п.

7. Отдѣльные мотивы животнаго эпоса проникли на Русь съ Запада при посредствѣ Германіи и юго-западныхъ славянскихъ земель, съ другой стороны—съ Востока черезъ Византію; многіе мотивы возникли и самостоятельно. Громадная область книжнаго вліянія не охватываетъ однако всего животнаго эпоса; къ числу исконно-славянскихъ мотивовъ относятся: кража рыбы, лиса-плачея, лиса-лѣкарка и др.

Что касается элемента собственно миѳологическаго, то, по мнѣнію автора—извлекаемъ опять изъ работы основныя его положенія—„древнѣйшими мотивами могутъ быть признаны тѣ, въ которыхъ развиваются физическіе миѳы; эти сказки являются наиболѣе цѣнными для изученія близости индоевропейскихъ племенъ“..

1. Чаще всего слагались миѳы подъ вліяніемъ вѣчной, періодически начинающейся и заканчивающейся борьбы въ природѣ,—весенняго тепла и зимняго холода, дня и ночи, грозовыхъ тучъ и молніи... Изъ сказочныхъ мотивовъ, служащихъ отображеніемъ такихъ контрастовъ или борьбы—первое

мѣсто занимаетъ мотивъ о преслѣдованіи падчерицы мачехой. Сказки съ этимъ мотивомъ особенно многочисленны; авторъ цитируетъ: *Морозко, Дочь и падчерица, Кобылячья голова, Буренушка, Василиса прекрасная* и т. д. (по сборнику Аѳанасьева). Въ виду этой многочисленности, авторъ, очевидно, и начинаетъ именно съ этого мотива, оставляя пока въ сторонѣ другую основную миѳологическую группу сказокъ, сюжетомъ которыхъ служитъ баба-Яга. Преслѣдованія падчерицы мачехой не могутъ считаться, доказываетъ авторъ, какимъ либо особымъ остаткомъ родового быта, какъ думалъ О. Миллеръ; подобный мотивъ—слишкомъ обыченъ въ жизни и могъ возникнуть когда-угодно и гдѣ-угодно, на почвѣ обычныхъ, чисто семейно бытовыхъ отношеній мачехи и падчерицы... Но помимо этого, такъ сказать, психологически-бытового своего характера, мотивъ этотъ въ то же время, въ своей основѣ—борьба двухъ противоположныхъ началъ въ природѣ. Счастливая развязка, обычно являющаяся въ сказкахъ этого рода, обусловливалась, конечно, замѣченнымъ въ природѣ періодически повторяющимся, при весеннемъ ея пробужденіи, торжествомъ тепла и свѣта надъ холодомъ и тьмою.

2. Однимъ изъ наиболѣе рѣзкихъ миѳическихъ остатковъ является баба-Яга, которая часто отожествляется съ вѣдьмой,—хотя это уже мотивъ сравнительно болѣе поздній. Въ своей основѣ баба-Яга является существомъ демоническимъ, злымъ и кровожаднымъ, основная черта ея характера—людоѣдство; самая наружность Яги производитъ отвратительное, отталкивающее впечатлѣніе... Но и здѣсь, рядомъ съ древнѣйшими, исконно-миѳологическими чертами — черты болѣе позднія, едвали не заносныя: баба-Яга иногда является существомъ добрымъ, благодѣтельствующимъ герою... Авторъ, мнѣ кажется, не безъ основанія хочетъ видѣть въ этихъ свѣтлыхъ чертахъ нашей сказочной бабы-Яги—слѣды болѣе позднихъ вліяній сказокъ нѣмецкихъ. Въ этой догадкѣ авторъ отчасти возобновляетъ высказанное нѣкогда мнѣніе проф. Потебни, но удерживается отъ дальнѣйшихъ крайностей этого изслѣдователя. Примыкая болѣе къ взгляду Лавровскаго, нашъ авторъ склоняется къ мысли, что сказочный образъ бабы-Яги—исконная принадлежность собственно славянскихъ сказокъ, но и здѣсь онъ не слѣдуетъ всецѣло за Лавровскимъ,

который доказывалъ полную обособленность этого сказочнаго типа и отрицалъ всякую возможность какихъ-либо параллельныхъ сближеній съ типами сказокъ другихъ народовъ; по мнѣнію нашего автора, славяно-русская баба-Яга все же находитъ бо́льшія или меньшія соотвѣтствія въ сказкахъ нѣмецкихъ, литовскихъ и финскихъ. Авторъ очень подробно останавливается на анализѣ этого сказочнаго типа, а равно и другихъ нѣкоторыхъ сказочныхъ сюжетовъ, связанныхъ съ нимъ, стараясь выдвинуть здѣсь прежде всего наиболѣе древній слой, миѳическій.

3. Авторъ далѣе подробно останавливается на анализѣ другого, родственнаго Ягѣ, миѳическаго образа нашихъ сказокъ—Кощея безсмертнаго. Кощей безсмертный и соединенныя съ его именемъ сказочные мотивы служатъ, доказываетъ авторъ, олицетвореніемъ борьбы весенней природы съ холодной зимой; Кощей является здѣсь тѣмъ же, чѣмъ и баба-Яга,—олицетвореніемъ зимы, холода, мрака, и вообще стихій, враждебныхъ солнцу, свѣту, теплу...

4. На почвѣ тѣхъ же миѳическихъ воззрѣній на природу находитъ себѣ объясненіе и цѣлый рядъ болѣе мелкихъ сказочныхъ существъ, подробностей, а равно цѣлыхъ сказочныхъ мотивовъ, какъ напр. извѣстнаго, весьма распространеннаго у всѣхъ индоевропейскихъ народовъ, мотива усыпленія или окаменѣнія царевны, героя или цѣлаго царства,—или мотива различныхъ, волшебныхъ превращеній въ звѣрей, въ растенія и т. д. Взаимная связь этого рода мотивовъ и сюжетовъ не подлежитъ сомнѣнію,—такъ какъ при тожественности своей общей основы, мотивы эти варіируются въ сказкахъ лишь внѣшними подробностями... Рядомъ съ миѳами, мы видимъ нерѣдко здѣсь же въ тѣхъ же сказкахъ однако и другіе гораздо болѣе поздніе, неимѣющіе никакого отношенія къ миѳамъ, слѣды позднѣйшихъ литературныхъ вліяній восточныхъ или западныхъ,—какъ напримѣръ появленіе въ нашихъ сказкахъ знаменитаго мечъ-кладенца, занесеннаго къ намъ съ Востока.

5. Связь понятій зрѣнія и свѣта послужила причиной сближенія небесныхъ свѣтилъ съ металлами, а отсюда—возникновеніе новой группы сказокъ о сокровищахъ или различныхъ сказочныхъ диковинахъ, ихъ добываніи, храненіи и т. п.. Это—извѣстныя сказки о золотыхъ,

серебряныхъ и мѣдныхъ дворцахъ и царствахъ, о добываніи жаръ-птицы, золотыхъ яблокъ и т. п. Наиболѣе яркій миѳологическій мотивъ о живой и мертвой водѣ—авторъ почему-то оставляетъ въ сторонѣ.

6. Очень ясны мѣстами слѣды старыхъ миѳовъ также въ чисто бытовомъ уже мотивѣ о трехъ братьяхъ; это—чудные кони, рыбы и птицы, принимающіе такое участіе въ судьбѣ героя, обыкновенно младшаго брата и т. п.

7. Особый миѳологическій мотивъ—рожденіе героевъ внѣ полового процесса, мотивъ, одинъ изъ самыхъ распространенныхъ у различныхъ народовъ; герои, рожденные такимъ путемъ обладаютъ неимовѣрной силой и находятся въ непосредственной связи съ великаками. Здѣсь же—говорящія слюни, капли крови и т. п.

8. Наконецъ остаткомъ тѣхъ же миѳологическихъ вѣрованій являются въ сказкахъ олицетворенія земли, а равно и такихъ явленій природы, какъ морозъ, вѣтеръ и т. п.

Миѳологическій элементъ нашихъ сказокъ тѣсно связанъ съ элементомъ древне-бытовымъ, съ тѣми чертами народнаго быта, которыя уходятъ тоже въ незапамятную полу-миѳическую до историческую даль прошлаго и которыя случайно остались въ современныхъ сказкахъ. Авторъ старается оттѣнить и выдвинуть эти черты; страницы работы, которыя посвящены этому элементу нашихъ сказокъ, являются особенно интересными, доказываютъ наиболѣе самостоятельныя изысканія автора, хотя и разбросаны по разнымъ частямъ работы... Изъ такихъ древнихъ, до-историческихъ бытовыхъ чертъ авторъ указываетъ, напр., на кровосмѣшеніе или попытки къ нему (напр. сказки *Отецъ и дочь*, *Князь Данила-говорило* и др.), на надземное погребеніе (въ сказкѣ *Волшебное зеркальцо*), казнь посредствомъ размычки конями (въ сейчасъ упомянутой сказкѣ—*Волшебное зеркальцо*), людоѣдство (напр. сказка *Вѣщій сонъ*), разрубаніе человѣка на части по приказу отца, вырѣзываніе сердца (*Отецъ и дочь*) и т. п. Въ названныхъ сказкахъ замѣчательно ярко сохранились также черты родового быта,—слѣды этой напр. неограниченной власти отца или старшаго въ родѣ. Весьма часто встрѣчающійся въ сказкахъ мотивъ случайнаго брака является, по

предположенію автора, какъ бы переходной ступенью отъ древнѣйшаго вида брака—кровосмѣшенія, къ болѣе позднему.. Здѣсь же встрѣчаются и черты еще болѣе позднія, относящіяся къ еще болѣе позднему періоду жизни народа, его культурно-историческаго развитія; къ такимъ чертамъ авторъ относитъ, напр., ту черту въ нѣкоторыхъ сказкахъ, что отецъ уже даетъ отвѣтъ за свое самоуправство. Уже совершенно позднѣйшими, даже отчасти современными, являются такія черты сказочныхъ разсказовъ о бракахъ, гдѣ бракъ заключается съ согласія родителей, упоминаніе о смотринахъ и т. п. Изъ народно-юридическихъ обычаевъ замѣчательны въ сказкахъ обычаи такъ называемаго „суда Божьяго“ и особыя формы клятвы, — напр., ѣсть землю или цѣловать ее, въ видѣ клятвы и др. Что касается быта сословнаго,— то въ сказкахъ не замѣчается еще рѣзкаго разграниченія сословій. Болѣе всего и лучше всего, замѣчаетъ авторъ, очерчено сословіе крестьянъ-землевладѣльцевъ, далѣе купечество, духовенство и высшіе сановники съ княземъ и царемъ во главѣ; особую группу населенія составляютъ люди неимущіе, образовавшіеся изъ разорившихся членовъ другихъ сословій, преимущественно крестьянскаго. Любопытно указаніе автора, что „князь, власть котораго очерчена въ сказкахъ довольно слабо, соединялъ въ своемъ лицѣ обязанности гражданскія и религіозныя“....

Одной изъ самыхъ существенныхъ чертъ народной поэзіи въ той формѣ, какъ она дошла до насъ, является смѣшеніе стараго миѳологическаго элемента съ позднѣйшими суевѣрными воззрѣніями народа,—превращенія старыхъ миѳовъ въ позднѣйшія суевѣрныя повѣрья и вѣрованія народа. Къ элементу старому, миѳическому, здѣсь присоединяются вліянія позднѣйшія,—христіанства и книжности, а также переходныхъ или странствующихъ разсказовъ. Интереснымъ остаткомъ подобной смѣси являются, напр., народныя преданія и разсказы о долѣ, о судьбѣ. Представленіе о судьбѣ принадлежало славянамъ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, наравнѣ съ другими народами. Какъ первую стадію этого представленія, авторъ отмѣчаетъ—„судьбу своенравную“ (въ сказ-

кѣ о *Маркѣ богатомъ*); постепенно развиваясь, народъ доходитъ въ своимъ мысляхъ до представленія судьбы карающей, раскрывающей преступленіе (напр. въ сказкѣ *Чудесная дудка*); наконецъ, подъ вліяніемъ бо́льшаго развитія, съ одной стороны, съ другой, новаго вѣроученія, христіанства, народъ въ своихъ представленіяхъ о судьбѣ доходитъ до бо́льшей нравственной высоты—что́ мы видимъ, напримѣръ, въ сказкахъ о *Правдѣ и кривдѣ*. Въ древнѣйшее время судьба представлялась существомъ, имѣющимъ человѣческій образъ; это представленіе, какъ остатокъ старины, сохранилось и до сихъ поръ въ народныхъ сказкахъ, гдѣ счастье является въ образѣ златокудрой красавицы, а горе—въ видѣ одноглазаго великана (женщины) или безконечно-маленькаго существа... Къ разряду такихъ же представленій относится и вѣра въ возможность появленія среди живого міра людей умершихъ,—оживленія и вызыванія мертвецовъ, тѣхъ или другихъ ихъ дѣйствій среди живыхъ людей,—при чемъ все это соединяется обыкновенно съ различными чарами и заклинаніями и т. д. Подобныя сказанія встрѣчаются у всѣхъ народовъ, не одного индо-европейскаго племени. На почвѣ тѣхъ же суевѣрій стоятъ и сказанія о вѣдьмахъ,—группа сказокъ о которыхъ отчасти совпадаетъ съ сказками о бабѣ-Ягѣ.

На ряду со всѣми этими, указанными нами сейчасъ, видами и группами сказокъ,—въ русскомъ народѣ существуетъ немало такихъ, которыя сложились несомнѣнно подъ книжнымъ вліяніемъ и проникли къ намъ извнѣ съ Востока или съ Запада, или же возникли въ Россіи подъ вліяніемъ того или другого книжнаго памятника... Уже въ группѣ сказокъ такъ называемаго животнаго эпоса—авторомъ отмѣчаются сюжеты, которые несомнѣнно возникли подъ вліяніемъ французскаго романа о Ренарѣ; вліянію именно этого романа авторъ приписываетъ то, что отношенія, напр., лисы къ волку выразились у насъ именно такъ, а не иначе... Христіанство съ его ученіемъ, безспорно, также послужило источникомъ для возникновенія извѣстной группы сказокъ,—напр. о Лисѣ-исповѣдницѣ. Въ ряду сказокъ, возникшихъ въ связи съ книжнымъ, литературнымъ вліяніемъ въ области нашего сказочнаго эпоса—авторъ указываетъ такія сказки, какъ *Бова*

Королевичъ, пришедшая съ Востока и восходящая къ эпизоду изъ Шахъ-Намэ,—*Царица-гусляръ*, являющаяся передѣлкой одной нѣмецкой пѣсни, — сказки *о злой женѣ*, *сказаніе объ Александрѣ Македонскомъ*, восходящее къ средневѣковымъ „Александріямъ“ и мн. др. Изъ сказокъ, сложившихся подъ вліяніемъ памятниковъ отечественной литературы, авторъ указываетъ сказку *про Мамая безбожнаго*, возникшую несомнѣнно подъ вліяніемъ „Задонщины“. Авторъ особенно подробно останавливается на анализѣ двухъ нашихъ сказокъ: *о Ершѣ Ершовичѣ, сынѣ Щетинниковѣ* и *Шемякинъ судъ* и приходитъ здѣсь къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Сатирическая сказка есть явленіе сравнительно позднее; она служитъ драгоцѣннымъ историческимъ документомъ и памятникомъ быта, хотя къ ея показаніямъ надо относиться осторожно, помня, что здѣсь всегда возможны и играли большую роль преувеличенія. Поэтому показанія сатирическихъ сказокъ должны быть свѣряемы или съ документальной исторіей или съ другими преданіями.

2. Сказка о Ершѣ Ершовичѣ, принадлежащая перу неизвѣстнаго автора, является рѣзкой сатирой на московское судопроизводство; возникновеніе ея относится къ XVI вѣку, такъ какъ въ XVII мы имѣемъ уже пословицы, образовавшіяся подъ ея вліяніемъ.

3. Сказка эта составляетъ несомнѣнную принадлежность русскаго народа, хотя своимъ сатирическимъ характеромъ напоминаетъ и средневѣковыя поэмы Западной Европы; главнымъ пунктомъ сближенія служитъ сатира, вообще чуждая русскому животному эпосу.

4. Какъ замѣчательно вѣрная картина древнерусской юриспруденціи, сказка о Ершѣ Ершовичѣ была любимымъ чтеніемъ нашихъ предковъ въ XVII столѣтіи и была очень распространена, что̀ подтверждается массой списковъ.

5. Полное соотвѣтствіе съ сказкой о Ершѣ представляетъ „Шемякинъ судъ“,—сатира, направленная на тотъ же недостатокъ жизни. Восточное происхожденіе „Суда Шемяки“ подлежитъ сомнѣнію, несмотря на соображенія Бенфея, указавшаго на сродство этой сказки съ однимъ эпизодомъ изъ Панчатантры; впрочемъ надо признать, что отдѣльные эпизоды — безусловно заимствованы и при томъ изъ польскихъ книгъ.

6. Важнѣйшимъ свидѣтелемъ времени происхожденія сатирическихъ сказокъ является ихъ языкъ; замѣчательно рѣзко выдѣляется книжность языка обѣихъ сказокъ.

Общность сюжетовъ и единство міровоззрѣнія, выражающееся во всѣхъ видахъ народной словесности, служатъ объясненіемъ непосредственной связи сказокъ съ другими видами народнаго эпоса; каждый видъ устной народной поэзіи неизбѣжно оказывалъ вліяніе на другіе,—въ то же время и самъ подвергаясь подобному же вліянію со стороны другихъ отдѣловъ поэзіи. Авторъ останавливается на взаимныхъ отношеніяхъ сказокъ и былинъ, сказокъ и загадокъ и т. п.,—отмѣчаетъ отношеніе сказокъ къ духовнымъ стихамъ, особенно въ мотивѣ о змѣеборствѣ и т. п.

Въ заключеніе авторъ дѣлаетъ нѣсколько бѣглыхъ замѣтокъ о формальной сторонѣ сказокъ, ихъ языкѣ,—но лишь мимоходомъ. Послѣдняя часть работы и вообще гораздо сжатѣе и короче, чѣмъ первая.

Таково весьма богатое содержаніе разсматриваемой работы. Оно говоритъ само за себя.... Авторъ съ полной обстоятельностью и вниманіемъ утилизировалъ находившійся передъ нимъ сказочный матеріалъ въ сборникѣ Аѳанасьева; довольно хорошо знакомъ и съ важнѣйшей, относящейся къ этому матеріалу, научной литературой; нельзя не отмѣтить также самостоятельнаго, критическаго отношенія къ различнымъ научнымъ изслѣдованіямъ и монографіямъ, какъ напр. замѣчанія нашего автора по поводу выводовъ Колмачевскаго и т. п. Все это даетъ разсматриваемой работѣ, въ моихъ глазахъ, полное право на оцѣнку ея—*золотой медалью*.

2) Отзывъ заслуженнаго ординарнаго профессора *А. М. Зайцева* о сочиненіи подъ заглавіемъ: *„Изслѣдованіе отношенія одного изъ гомологовъ глицерина къ водоотнимающему веществу“*, съ девизомъ: *„Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой“*.

Сочиненіе съ девизомъ: *„Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой“* представляетъ изложеніе экспериментальнаго изслѣдованія, произведеннаго на тему: *„Изслѣдованіе отношенія одного изъ гомологовъ глицерина къ водоотнимающему веществу“*. Въ этомъ сочиненіи приводится сначала обзоръ фактическихъ данныхъ, которыя были извѣстны въ литературѣ до работы автора, относительно дѣйствія водоотнимающихъ веществъ на спирты жирнаго ряда различной атомности. Разсмотрѣвъ природу и характеръ дѣйствія главнѣйшихъ водоотнимающихъ реагентовъ, примѣнявшихся къ изученію ихъ отношенія къ спиртамъ, авторъ переходитъ въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи къ разсмотрѣнію этой реакціи по отдѣльнымъ представителямъ спиртовъ различной атомности, начиная съ одноатомныхъ спиртовъ и кончая шестиатомными, причемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ входитъ въ обсужденіе самаго механизма превращенія. Въ этомъ литературномъ очеркѣ собранъ довольно обширный и разнообразный фактическій и теоретическій матеріалъ и онъ достаточно хорошо обработанъ и изложенъ.

Объектомъ для своего экспериментальнаго изслѣдованія авторъ избралъ глицеринъ, получаемый окисленіемъ аллилметилтретичнобутилкарбинола, какъ вещество прекрасно кристаллизующееся, а слѣдовательно и доступное для изслѣдованія съ полной гарантіей въ его химически чистомъ видѣ. Водоотнимающимъ веществомъ служила сѣрная кислота.

При перегонкѣ глицерина съ разведенной сѣрной кислотой получилось два продукта: какъ главный продуктъ—жидкое растворимое въ водѣ вещество и какъ побочный—маслообразное соединеніе, нерастворимое въ водѣ.

Первое соединеніе авторъ получилъ въ совершенно чистомъ видѣ, а потому и было возможно его точно изслѣдовать; второе-же соединеніе автору не удалось изолировать въ отдѣльномъ видѣ, вслѣдствіе чего и пришлось опредѣлить его природу только приблизительно. Послѣ многочисленныхъ и разнообразныхъ изслѣдованій этого втораго продукта было

опредѣлено, что онъ, по всей вѣроятности, представляетъ смѣсь полнаго съ однимъ или нѣсколькрми неполнымп ангидрадами глицерина.

Жидкій, растворимый въ водѣ продуктъ перегоняется при 214°—215° и имѣетъ составъ $C^9H^{18}O^2$, слѣдовательно онъ образовался изъ одной частицы глицерина съ выдѣленіемъ одной частицы воды.

Разсуждая теоретически, отщепленіе воды изъ глицерина можетъ происходить или на счетъ двухъ гидроксиловъ или же на счетъ одного гидроксила и водорода углеводороднаго радикала. Но такъ какъ въ изслѣдованномъ глицеринѣ, строеніе котораго выражается слѣдующей формулой:

$$\begin{array}{l} (CH^3)^3C \\ \qquad\quad C.OH-CH^2.CH.OH.CH^2OH \\ \quad H^3C \end{array}$$

находятся три гидроксила, химически различно положенныхъ, то и понятно, что въ обоихъ упомянутыхъ случаяхъ мыслимо довольно разнообразное отщепленіе частицы воды. Въ данномъ случаѣ возможно было образованіе соединеній съ слѣдующимъ строеніемъ:

1. $$\begin{array}{l} \qquad\qquad\qquad\quad O \\ (CH^3)^3C \\ \qquad\quad >C-CH^3-CH.OH-CH^3, \\ \quad H^3C \end{array}$$

2. $$\begin{array}{l} \qquad\qquad\quad O \\ (CH^3)^3C \\ \qquad\quad >C-CH^2-CH-CH^2.OH; \\ \quad H^3C \end{array}$$

3. $$\begin{array}{l} \qquad\qquad\qquad\qquad\quad O \\ (CH^3)^3C \\ \qquad\quad >C.OH-CH^2-CH-CH^2; \\ \quad H^3C \end{array}$$

4. $$\begin{matrix}(CH^3)^3C \\ H^2C\end{matrix}\!\!>\!C-CH^2-CH.OH-CH^2.OH;$$

5. $$\begin{matrix}(CH^3)^3C \\ H^3C\end{matrix}\!\!>\!C=CH-CH.OH-CH^2.OH;$$

6. $$\begin{matrix}(CH^3)^3C \\ H^3C\end{matrix}\!\!>\!C.OH-CH=CH-CH^2.OH;$$

7. $$\begin{matrix}(CH^3)^3C \\ H^3C\end{matrix}\!\!>\!C.OH-CH^2-CH^2-C\overset{\overset{O}{\|}}{-}H$$

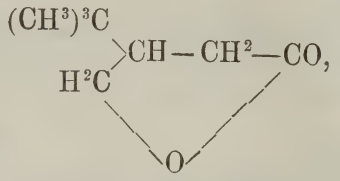
8. $$\begin{matrix}(CH^3)^3C \\ H^3C\end{matrix}\!\!>\!COH-CH^2-CO-CH^3;$$

Чтобы рѣшить вопросъ, которая же изъ этихъ формулъ принадлежитъ полученному жидкому продукту, авторъ прежде всего поставилъ себѣ задачей опредѣлить: a) находится-ли въ строеніи продукта двойная углеродная связь и b) какое число содержится въ немъ гидроксиловъ. Для рѣшенія первой задачи изслѣдовалось частичное свѣтопреломленіе продукта и его отношеніе къ брому и марганцовокислому калію и второй задачи—отношеніе къ уксусному ангидриду. Этими изслѣдованіями было опредѣлено, что въ строеніи продукта нѣтъ двойной углеродной связи и находится только одинъ гидроксилъ. Такимъ образомъ полученными результатами изслѣдованія исключались 4, 5 и 6 формулы, т. е. принадлежность продукта къ непредѣльнымъ двуатомнымъ спиртамъ.

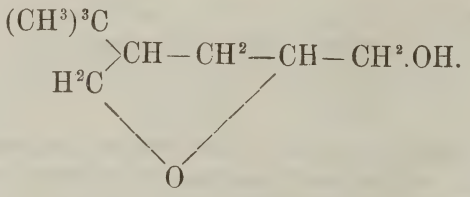
Затѣмъ изслѣдованіемъ отношенія продукта къ водѣ, щелочному раствору солей окиси мѣди и аммоніакальному раствору азотнокислаго серебра также было опровергнуто строеніе продукта 2, 3, 4, 7, 8 формулъ, т. е. его принадлежность къ спиртоальфа и бетаокисямъ и къ алдегидо-и кетоноспиртамъ.

Итакъ всѣ произведенныя авторомъ изслѣдованія приводили къ заключенію, что полученный продуктъ представляетъ спиртогаммаокись и онъ имѣетъ строеніе, выраженное въ первой изъ вышеуказанныхъ формулъ.

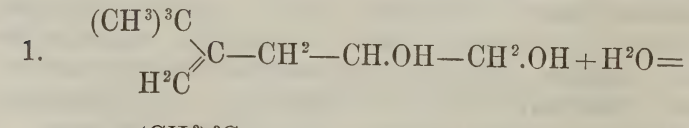
Казавшійся единственнымъ, такой выводъ однако былъ сильно поколебленъ изслѣдованіемъ окисленія продукта хромовой смѣсью. При этой реакціи получился лактонъ съ слѣдующимъ строеніемъ:

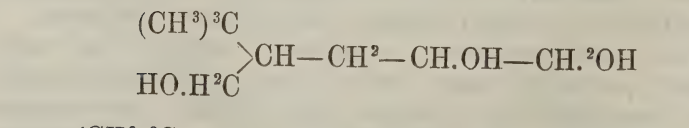


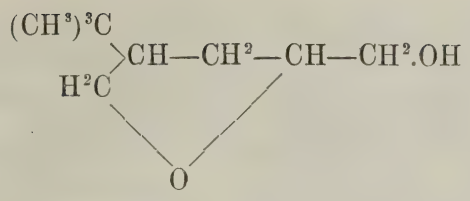
а потому и не исключалась возможность приписать продукту еще слѣдующую формулу строенія:



Образованіе же гаммаокиси съ такимъ строеніемъ могло происходить въ условіяхъ реакціи, чрезъ гидратацію и дегидратацію первоначально происходящаго одного изъ вышеуказанныхъ непредѣльныхъ двуатомныхъ спиртовъ (съ 4 формулой строенія),—какъ это явствуетъ изъ слѣдующихъ равенствъ:







Въ концѣ сочиненія авторъ входитъ въ подробное обсужденіе собраннаго имъ фактическаго матеріала, въ связи съ рѣшеніемъ вопроса о происхожденіи и химическомъ строеніи его спиртоокиси и онъ приходитъ въ концѣ концовъ къ заключенію, что въ настоящее время хотя и можно считать—доказаннымъ принадлежность его продукта къ спиртогаммаокисямъ, но пока еще не имѣется безспорныхъ данныхъ, чтобы отдать предпочтеніе которой нибудь изъ двухъ формулъ строеній спиртогаммаокисей, приведенныхъ въ вышеизложенномъ для выраженія строенія его продукта.

Признавая интересъ и научное значеніе произведеннаго авторомъ экспериментальнаго изслѣдованія, исполненнаго съ полной обстоятельностью, точностью и опредѣленностью результатовъ, а также хорошо обобщенное изложеніе всего сочиненія, я считаю справедливымъ наградить автора сочиненія съ девизомъ; „Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой“ *золотой медалью*“.

---

3) Отзывъ заслуженнаго ординарнаго профессора *А. М. Зайцева* о сочиненіи подъ заглавіемъ: «*Третичные спирты ряда* $C^nH^{2n-1}.OH$ *съ однимъ радикаломъ аллиломъ и о двухъ новыхъ спиртахъ этого ряда—аллилмэтилбутилкарбинолѣ съ нормальнымъ бутиломъ и аллилмэтилбутилкарбинолѣ съ бутиломъ вторичнымъ*», съ девизомъ: «*Wer A sagt, muss auch B sagen*».

Это сочиненіе составлено на тему: „*Синтезъ и свойства аллилмэтилбутилкарбинола съ нормальнымъ бутиломъ*“.

Сопоставляя содержаніе темы и заглавіе сочиненія не трудно видѣть, что въ сочиненіи изложенъ вдвое большій фактическій матеріалъ, чѣмъ требовалось назначенной темой.

Задача экспериментальнаго изслѣдованія, изложеннаго въ сочиненіи, охарактеризована авторомъ слѣдующимъ образомъ.—

Для полнаго и всесторонняго знакомства съ третичными спиртами ряда $C^nH^{2n-1}.OH$ съ однимъ радикаломъ аллиломъ чувствуется въ настоящее время недостатокъ въ изслѣдованіяхъ надъ изомерными спиртами, изомерія которыхъ обусловлена неодинаковымъ строеніемъ одного изъ входящихъ въ спиртъ одноатомныхъ углеводородныхъ радикаловъ,—изслѣдованій, которыя позволяли-бы выяснить вліяніе изомеріи радикаловъ на свойства этихъ изомерныхъ соединеній и такимъ образомъ освѣтили-бы отношенія, существующія между этими послѣдними.

Первыя страницы настоящаго сочиненія посвящены историческому обзору свѣдѣній о предѣльныхъ третичныхъ спиртахъ и о третичныхъ спиртахъ ряда $C^nH^{2n-1}.OH$. Этотъ, живо и интересно написанный очеркъ обнимаетъ собой состояніе литературныхъ свѣдѣній о спиртахъ съ того времени, когда эти соединенія были обособлены отъ другихъ органическихъ веществъ въ отдѣльную группу. При этомъ изложеніи, авторъ особенно отмѣчаетъ ту эпоху плодотворнаго развитія ученія о спиртахъ, когда въ теоретическихъ воззрѣніяхъ Кольбе положены были зачатки современной теоріи о химическомъ строеніи органическихъ соединеній. Вотъ въ это время, интересъ къ синтезамъ органическихъ соединеній, возбужденный послѣдней теоріей, и привелъ къ осуществленію предсказанія Кольбе—къ синтезу перваго третичнаго предѣльнаго спирта, честь открытія котораго принадлежитъ А. М. Бутлерову. Остановившись на краткомъ указаніи успѣховъ въ развитіи свѣдѣній о третичныхъ предѣльныхъ спиртахъ за этотъ періодъ времени, авторъ затѣмъ переходитъ къ болѣе подробному разсмотрѣнію вопроса, ближе касающагося темы его изслѣдованія,—вопроса о третичныхъ спиртахъ ряда $C^nH^{2n-1}.OH$. Въ этомъ изложеніи авторъ разсматриваетъ съ практической и теоретической стороны синтетическій способъ, приведшій къ полученію перваго третичнаго спирта ряда $C^nH^{2n-1}.OH$, затѣмъ развитіе свѣдѣній объ этихъ спиртахъ и, наконецъ, въ обобщенномъ очеркѣ физическія и химическія свойства спиртовъ этой категоріи. Физическія свойства обобщены съ точки зрѣнія ихъ зависимости отъ состава, изомеріи и присутствія въ строеніи спиртовъ этиленной связи; а химическія свойства разсмотрѣны соотвѣтственно двоякому направленію превращеній спиртовъ, обусловливаемому нахожденіемъ въ ихъ строеніи гидроксила и двойной углеродной связи.

Экспериментальныя изслѣдованія, произведенныя авторомъ, изложены въ сочиненіи отдѣльно—по синтезированнымъ имъ двумъ спиртамъ, причемъ указано, что необходимый для синтеза метилбутилкетонъ съ нормальнымъ бутиломъ былъ полученъ отъ Кальбаума, а метилбутилкетонъ съ бутиломъ вторичнымъ былъ приготовленъ самимъ авторомъ изъ мэтилэтилацетоуксуснаго эфира.

Составъ обоихъ спиртовъ доказанъ аналитическими данными; принадлежность ихъ обоихъ къ одноатомнымъ спиртамъ—приготовленіемъ и изслѣдованіемъ уксусныхъ эфировъ и, наконецъ, присутствіе въ ихъ строеніи двойной углеродной связи—опредѣленіемъ свѣтопреломляющей способности. Изъ другихъ физическихъ свойствъ спиртовъ былъ еще опредѣленъ пикнометромъ Шпренгеля удѣльный вѣсъ.

Описанное въ сочиненіи изслѣдованіе химическихъ превращеній спиртовъ было направлено авторомъ къ изученію реакціи окисленія спиртовъ марганцовокислымъ каліемъ, съ цѣлью приготовить и изслѣдовать соотвѣтствующіе спиртамъ изомерные глицерины и изомерныя мэтилбутилэтиленмолочныя кислоты.

Оба глицерина были изслѣдованы со стороны ихъ состава и одинъ изъ нихъ—со стороны ихъ трехатомной спиртовой природы; а обѣ приготовленныя мэтилбутилэтиленмолочныя кислоты изучались въ формѣ солей: известковой, баритовой, цинковой и серебряной.

Изслѣдованіе отношенія мэтилбутилэтиленмолочной кислоты съ бутиломъ нормальнымъ къ сѣрной кислотѣ показало, что эта кислота способна терять частицу воды и превращаться въ соотвѣтствующую мэтилбутилакриловую кислоту.

Окончивъ описаніе своихъ опытовъ, авторъ переходитъ къ обобщенію собраннаго имъ фактическаго матеріала, въ связи съ фактическими данными, полученными ранѣе Гнѣдинымъ—при изслѣдованіи аллилмэтибутилкарбинола съ третичнымъ бутиломъ. Цѣль такого обзора заключалась въ выясненіи вліянія изомеріи радикала бутила на свойства трехъ изслѣдованныхъ изомерныхъ спиртовъ. Авторъ приходитъ здѣсь къ слѣдующимъ выводамъ.

Вліяніе изомеріи радикала бутила сказывается: въ 1-хъ, на выходѣ спиртовъ при ихъ приготовленіи; большій выходъ получается при спиртѣ съ третичнымъ бутиломъ и меньшій

—при спиртѣ съ бутиломъ вторичнымъ; во 2-хъ, на температурѣ кипѣнія спиртовъ: выше кипитъ спиртъ съ нормальнымъ бутиломъ и болѣе низко—спиртъ съ бутиломъ третичнымъ, въ 3-хъ, на удѣльныхъ вѣсахъ спиртовъ, опредѣленныхъ при 20° и относительно къ водѣ при 4°,—противоположно вліянію изомеріи радикала бутила въ бутиловыхъ спиртахъ, удѣльный вѣсъ начиная отъ спирта съ нормальнымъ бутиломъ все болѣе и болѣе увеличивается до спирта съ третичнымъ бутиломъ; въ 4-хъ, на выходѣ уксусныхъ эфировъ спиртовъ, при ихъ полученіи посредствомъ уксуснаго ангидрида: большій выходъ получается при спиртѣ съ нормальнымъ бутиломъ и наименьшій—при спиртѣ съ бутиломъ третичнымъ; въ 5-хъ, на выходѣ мэтилбутилэтиленмолочныхъ кислотъ; большій выходъ получается при спиртѣ съ третичнымъ бутиломъ и наименьшій при спиртѣ съ бутиломъ вторичнымъ и въ 6-хъ, на выходѣ глицериновъ: большій выходъ получается при спиртахъ съ нормальнымъ и съ вторичнымъ бутиломъ, чѣмъ при спиртѣ съ третичнымъ бутиломъ.

Вліяніе изомеріи радикала бутила также распространяется и на консистенцію спиртовъ и происходящихъ изъ нихъ—глицериновъ: способенъ закристаллизовываться при охлажденіи только спиртъ съ третичнымъ бутиломъ, а соотвѣтствующій ему глицеринъ уже при обыкновенныхъ условіяхъ представляетъ вещество твердое—кристаллическое. Подобно сказанному кристаллизуется только одна мэтилбутилэтиленмолочная кислота съ третичнымъ бутиломъ. Встрѣчается также нѣкоторое различіе въ свойствахъ солей изомерныхъ мэтилбутилэтиленмолочныхъ кислотъ, которое наглядно сопоставлено въ сочиненіи въ отдѣльной табличкѣ.

Въ концѣ своего сочиненія, авторъ еще приводитъ свои теоретическія соображенія о томъ, что изомерія радикала бутила, вѣроятно, отразится въ извѣстномъ охарактеризованномъ имъ видѣ и на отношеніи изомерныхъ мэтилбутилэтиленмолочныхъ кислотъ къ сѣрной кислотѣ. Однако недостатокъ матеріала и времени не позволилъ автору разъяснить этотъ вопросъ опытнымъ путемъ.

Въ настоящей рецензіи я преднамѣренно вошолъ въ детальное изложеніе содержанія разсмотрѣннаго мною сочиненія, чтобы болѣе объективно выяснить интересъ и научное значеніе этого труда, какъ съ литературной, такъ и съ фак-

тической стороны. Въ виду такого моего мнѣнія о достоинствахъ сочиненія съ девизомъ: „*Wer A sagt, muss auch B sagen*“, а также и того обстоятельства, что авторъ представилъ въ своемъ сочиненіи большій фактическій матеріалъ, чѣмъ требовалось назначенной темой, я считаю вполнѣ справедливымъ наградить его *золотой медалью.*

---

4) Отзывъ экстраординарнаго профессора *В. Ф. Залѣскаго* о сочиненіи подъ заглавіемъ: „*Сравненіе ученія о естественномъ правѣ у Гоббса и у Канта*“, подъ девизомъ „*Gaudeat sequens!*“

Для цѣлей правильнаго пониманія теоріи естественнаго права представляется весьма интереснымъ сравнить воззрѣнія на естественное право Гоббса и Канта, двухъ крупнѣйшихъ представителей названной теоріи, изъ которыхъ первый выводитъ начала естественнаго права изъ принципа цѣлесообразности, а второй изъ апріорной необходимости.

Авторъ, скрывшій свое имя подъ девизомъ „Gaudeat sequens“, справился съ поставленною задачей, въ предѣлахъ требованій, какія можно предъявлять къ студенту—блестяще. Основательно изучивъ сочиненія Канта „Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre“ и Гоббса „De cive“ и „Leviathan“, онъ весьма обстоятельно и толково изложилъ ихъ содержаніе. Единственный упрекъ, который ему можетъ быть сдѣланъ въ отношеніи изложенія, состоитъ въ слѣдующемъ: авторъ нерѣдко въ русскомъ текстѣ оставляетъ подлинную терминологію излагаемаго автора; очевидно онъ затруднился передачей этихъ терминовъ по русски, такъ какъ остались непереведенными именно тѣ термины, которые представляютъ въ этомъ отношеніи серьезныя затрудненія. Напримѣръ, не переведенъ терминъ Гоббса *imaginatio*, потому что его надо перевести не буквально—*воображеніе*, а *представленіе* (самъ Гоббсъ такъ опредѣляетъ это понятіе: „For after the object is removed, or the eye shut, we still retain an image of the thing seen, though more obscure than when we see it. And this is it, the Latins call *imagination*“... Works, ed. Molesworth, 1839, III, 4). Не переведенъ терминъ *conatus* (по англійски *endeavour*), употребляемый Гоббсомъ для обозначенія

душевныхъ движеній въ ихъ зародышѣ, такъ какъ буквально перевести этотъ терминъ словомъ *попытка*—нельзя, а надо взять слово *позывъ*. Не переведенъ терминъ *prudentia*, который надо передать словомъ *предусмотрительность* и т. д.

Изложенію содержанія названныхъ сочиненій Гоббса и Канта сопутствуетъ ихъ разборъ, въ которомъ авторъ проявляетъ большую вдумчивость и умѣнье отличать существенное и важное отъ побочнаго и малозначительнаго. Затѣмъ идетъ сравненіе ученій обоихъ авторовъ, отличающееся тѣми же достоинствами.

Авторъ весьма удачно отмѣтилъ существенныя черты сходства обоихъ писателей: и тотъ, и другой признаютъ существованіе естественнаго права—вѣчнаго и незыблемаго; и тотъ и другой допускаютъ мысль о существованіи естественнаго состоянія людей, характеризуютъ это состояніе отсутствіемъ обезпеченности людей отъ взаимныхъ насилій и учатъ, что такая обезпеченность дается государствомъ. Равнымъ образомъ правильно изображены и черты различія—одинъ философъ исходитъ изъ эмпирически-добытыхъ положеній, другой изъ апріорныхъ построеній; одинъ положилъ въ основу разсужденія человѣческій эгоизмъ, другой—свободу и т. д.

Въ заключеніе авторъ ставитъ вопросъ—какимъ образомъ два философа, исходя изъ различныхъ положеній, могли притти къ почти совершенно тождественнымъ выводамъ? И отвѣчаетъ на этотъ вопросъ указаніемъ на тождество метода—дедукціи—примѣняемаго тѣмъ и другимъ, и на признаніе ими обоими двойственной природы въ человѣкѣ—аффективной и разумной, хотя—вслѣдствіе обоимъ имъ присущей односторонности—одинъ выдвигаетъ на первый планъ аффективную, животную, сторону человѣка (homo homini lupus), а другой разумную его природу, какъ свободнаго существа (стр. 139—140).

Нельзя не сказать, что всѣ эти разсужденія автора очень хороши, хотя и не безусловно правильны. Сходство результатовъ и конечныхъ выводовъ въ работахъ Гоббса и Канта объясняется не столько приведенными соображеніями, сколько тѣмъ обстоятельствомъ, что оба автора пытались дать объясненіе одному и тому же факту, дедуцировать одно и то же явленіе, а именно — наличность въ душѣ каждаго человѣка категорическихъ императивовъ этическаго порядка съ одной стороны и внѣшнюю принудительность права — съ другой.

Стремясь дать объясненіе этому факту въ формѣ его *дедукціи*, они конечно должны были изложеніе построить такъ, чтобы объясняемое явилось необходимымъ слѣдствіемъ объясняющихъ обстоятельствъ и соображеній; они пришли къ одному выводу потому, что оба заранѣе поставили себѣ цѣлью притти къ нему, объяснить факты, представивъ ихъ, какъ неизвѣстное, въ формѣ выводовъ изъ извѣстнаго.

Далѣе, не совсѣмъ правъ авторъ, упрекая (ст. 28, 53) Гоббса въ противорѣчіи при выводѣ и естественнаго права (право всѣхъ на все) и естественнаго закона (миръ, отказъ отъ права всѣхъ на все) изъ однихъ и тѣхъ же началъ праваго разума (recta ratio). Это кажущееся противорѣчіе надо объяснить такъ, что человѣкъ, будучи продуктомъ окружающей его среды, изъ этой же среды черпаетъ и средства (право всѣхъ на все) для удовлетворенія необходимости общенія съ нею, приспособленія къ ней, въ чемъ и состоитъ жизнь; но такъ какъ людей на свѣтѣ много, то такою же естественною необходимостью, какъ нужда въ общеніи съ средою, является необходимость урегулированія этого общенія; одинъ и тотъ же разумъ, recta ratio, убѣждаетъ насъ въ безусловной, естественной, необходимости—съ одной стороны удовлетворять наши потребности, съ другой—считаться съ подобной же необходимостью у другихъ людей.

Авторъ не разъ (стр. 55, 115, 118) подходилъ къ этому рѣшенію, но почему-то отвергъ его.

Неправъ также авторъ, упрекая Канта за то, что онъ обращается къ фактамъ дѣйствительности для объясненія нѣкоторыхъ особенностей въ юридическихъ отношеніяхъ людей, напримѣръ для объясненія главенства мужа въ семьѣ, противорѣчащаго основному понятію брака, какъ союза равныхъ (стр. 94, 125—126). Разъ Кантъ выводитъ, дедуцируетъ право изъ апріорныхъ положеній о человѣкѣ, какъ мыслящемъ существѣ, онъ не имѣетъ права, говоритъ авторъ, обращаться за объясненіемъ къ фактамъ эмпирической дѣйствительности, къ области опыта. Неправъ авторъ—говоря такъ—потому, что Кантъ вообще никогда не отрѣшается отъ опыта; онъ только указываетъ границу между подлежащимъ опыту и не подлежащимъ таковому, т. е. между областью эмпирическаго и трансцендентальнаго познанія. Но онъ устанавливаетъ тѣсную и необходимую связь между этими сторонами на-

шей познавательной способности: Keine dieser Eigenschaften ist der andern vorzuziehen. Ohne Sinnlichkeit würde uns kein Gegenstand gegeben, und ohne Verstand keiner gedacht werden. Gedanken ohne Inhalt und leer, Anschauungen ohne Begriffe sind Blind. Daher ist es eben so nothwendig seine Begriffe sinnlich zu machen (d. i. ihnen den Gegenstand in den Anschauung beizufügen) als seine Anschauungen sich verständlich zu machen (d. i. unter Begriffe zu bringen. Critik der reinen Vernunft; I. Kants sämmtliche werke hrg. v. G. Hartenstein, 1867, B. III, s, 82). Кантъ не стѣсняется указывать на необходимость пополнять наше знаніе, напр. причинной связи явленій, обращеніемъ къ области опыта (во второй „аналогіи опыта“ онъ признаетъ, что опытъ играетъ роль въ дѣлѣ признанія наличности причинной связи между явленіями. Kritik der reinen Vernunft, ibid., S.s. 176—185). Въ основѣ его ученія о свободѣ (а слѣд. и о правѣ) лежитъ указаніе на возможность для умопостигаемой причины (causa noumenon) вплетаться въ цѣпь причинъ эмпирическихъ (causae phaenomenon. См. Kritik der r. Vernunft, ibidem, S.s. 373, 374, 382).

Иногда упреки автора по адресу Канта даже прямо ошибочны. Напримѣръ въ ссылкѣ Канта на внутренній опытъ онъ видитъ (стр. 130 — 131) уступку эмпиризму. Между тѣмъ Кантъ въ „Критикѣ чистаго разума“ прямо утверждаетъ, что внутренній опытъ не имѣетъ въ себѣ ничего эмпирическаго, внутренній опытъ—трансценденталенъ (Kritik der reinen Vernunft, ibid., S.s. 274—275).

Но всѣ эти ошибки и недостатки нисколько не умаляютъ достоинствъ работы, такъ какъ избѣжать ихъ можно лишь при наличности такой широкой эрудиціи, которой немыслимо требовать отъ студента. Въ предѣлахъ же изученія названныхъ трехъ книгъ Гоббса и Канта авторъ сдѣлалъ все для него возможное, выполнилъ свою задачу — повторяю— блестяще, почему я считалъ бы его вполнѣ и безусловно достойнымъ награжденія *золотою медалью.*

5) Отзывъ ординарнаго профессора *А. А. Панормова* о сочиненіи подъ заглавіемъ: «*Свойства альбумина кровяной сыворотки лошади*», съ девизомъ: «*Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas*».

Переданная мнѣ для разбора работа подъ заглавіемъ: „Свойства альбумина кровяной сыворотки лошади", и подъ девизомъ „Ut desint vires, tamen est laudanda voluntas", состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ въ первой авторъ излагаетъ литературу предмета, во второй сообщаетъ результатъ своихъ собственныхъ изслѣдованій—свойствъ альбумина изъ кровяной сыворотки лошади.

Изслѣдованіе автора касается тѣла извѣстнаго подъ именемъ сывороточнаго альбумина. Это названіе было предложено еще въ XVIII столѣтіи для вещества изъ кровяной сыворотки, выпадающаго при кипяченіи и при дѣйствіи нѣкоторыхъ кислотъ. Въ 60-ыхъ годахъ XIX столѣтія изученіе явленій, происходящихъ при дѣйствіи на кровяную сыворотку нѣкоторыхъ солей, угольной и уксусной кислотъ и воды, заставило большинство ученыхъ различать въ кровяной сывороткѣ два тѣла: глобулинъ и альбуминъ; и, начиная съ 80-ыхъ годовъ, подъ именемъ сывороточнаго альбумина стали понимать бѣлковое тѣло, не осаждающееся изъ сывортки отъ сѣрнокислаго магнія, если прибавить этой соли до насыщенія, и отъ сѣрнокислаго аммонія, если прибавить этой соли половинное количество противъ того, которое требуется для насыщенія, и осаждающееся вполнѣ изъ насыщеннаго раствора послѣдней соли. Поэтому для отдѣленія альбумина поступали слѣдующимъ образомъ.—Къ кровяной сывороткѣ прибавляли равный объемъ насыщеннаго сѣрнокислаго аммонія, осадокъ отфильтровывали; къ фильтрату прибавляли сѣрнокислаго аммонія до насыщенія, выпавшій при этомъ осадокъ большинство считало тѣломъ однороднымъ, меньшинство же утверждало, и не безъ основанія, что такимъ способомъ нельзя отдѣлить альбуминъ отъ глобулина, потому что только бо́льшая часть, а не весь глобулинъ, осаждается въ полунасыщенномъ растворѣ сѣрнокислаго аммонія, поэтому въ альбуминѣ должна быть примѣсь глобулина.

Наконецъ, въ 1894 году Гюрберу медленнымъ сгущеніемъ кровяной лошадиной сыворотки, изъ которой глобулинъ былъ удаленъ прибавленіемъ равнаго объема насыщеннаго сѣрно-

кислаго аммонія, удалось получить альбуминъ въ кристаллахъ. На основаніи внѣшняго вида кристалловъ Гюрберъ и Михель пришли къ заключенію, что кристаллическій альбуминъ состоитъ по меньшей мѣрѣ изъ трехъ отдѣльныхъ тѣлъ, но болѣе подробныя кристаллографическія опредѣленія Вихмана показали, что всѣ альбумины въ кристаллографическомъ отношеніи или идентичны, или изоморфны.

Авторъ разбираемаго сочиненія также думаетъ, что, во первыхъ, изъ кровяной сыворотки въ кристаллахъ выдѣляется одно тѣло, которое онъ получилъ въ чистомъ видѣ, перекристаллизовывая до постояннаго удѣльнаго вращенія, и, во вторыхъ, что вмѣстѣ съ нимъ всегда выпадаетъ другое бѣлковое тѣло, аморфное, съ близкимъ къ кристаллическому удѣльнымъ вращеніемъ. Авторъ нашелъ способъ отдѣлять эти обтѣла и получать быстро, сравнительно съ прежнимъ, кристаллическій альбуминъ въ чистомъ видѣ.

На основаніи опредѣленія процентнаго состава чистаго альбумина и его соединеній съ хлороводородной, бромоводородной и ортофосфорной кислотами авторъ находитъ, что изъ предложенныхъ наиболѣе подходящей эмпирической формулой для альбумина изъ кровяной сыворотки лошади является формула Кураева: $C_{225}H_{360}N_{58}S_3O_{70}$.

Изъ этой краткой передачи сущности работы, разсмотрѣть которую мнѣ поручено факультетомъ, уже видно, что изслѣдованіе автора внесло въ литературу химіи бѣлковыхъ тѣлъ нѣчто новое, и такъ какъ сочиненіе написано, кромѣ того, языкомъ яснымъ и правильнымъ, литература изложена подробно и съ знаніемъ дѣла, недостатки же работы не имѣютъ существеннаго значенія, то я считалъ бы справедливымъ наградить автора *золотой медалью.*

---

6) Отзывъ ординарнаго профессора *Д. А. Гольдгаммера* о сочиненіи подъ заглавіемъ: *„Опытное изученіе электрическихъ спектровъ“* съ девизомъ: *„Quidquid agis, prudenter agas et respice finem“* (Coratius).

Весной 1899 г. французскому ученому Boudreux удалось при помощи опилокъ полупроводящихъ веществъ получить

видимыя силовыя линіи электрическаго поля, совсѣмъ подобно тому какъ это съ давнихъ поръ дѣлается при помощи желѣзныхъ опилокъ для поля магнитнаго (т. н. магнитные спектры).

Имѣя въ виду, что, употребляя магниты, мы никогда не имѣемъ дѣла съ отдѣльными *полюсами*, и что поэтому распредѣленіе силовыхъ линій вокругъ двухъ полюсовъ съ массами m_1 и m_2 не можетъ быть въ достаточной мѣрѣ строго провѣрено опытами надъ магнитнымъ полемъ, я и просилъ Физико-математическій Факультетъ назначить темой на соисканіе наградъ въ 1900 г. опытное изученіе спектровъ *электрическихъ*, гдѣ полюсы совершенно строго могутъ быть осуществлены простыми наэлектризированными шариками.

Разсматриваемая работа и является отвѣтомъ на предложенную задачу.

Автору, какъ видно, не безъ большаго труда удалось воспроизвести экспериментально линіи электрическихъ силъ для случая двухъ полюсовъ e_1 и e_2, гдѣ бралось соотвѣтственно $e_2 = \pm e_1$; $e_2 = \pm 2e_1$; $e_2 = \pm 4e_1$, а увеличеніе e достигалось очень просто пропорціональнымъ увеличеніемъ радіуса шарика, причемъ эти шарики заряжались всегда до одинаковыхъ по абсолютной величинѣ потенціаловъ.

Полученныя (при помощи разнаго рода опилокъ на разнаго рода діэлектрическихъ пластинкахъ) фигуры авторъ закрѣплялъ и дѣлалъ съ нихъ фотографическіе снимки; лучшіе изъ нихъ приложены къ работѣ—фот. №№ 3—11; фот. №№ 1—2 даютъ силовыя линіи магнитнаго поля.

Выполнивъ далѣе теоретическій чертежъ распредѣленія силовыхъ линій для данной комбинаціи полюсовъ, авторъ воспроизводилъ его въ масштабѣ своихъ фотографій и сравнивалъ такимъ образомъ опытныя кривыя съ теоретическими. Самые чертежи въ формѣ большихъ листовъ приложены также къ работѣ (листы №№ I—VII). Прежде чѣмъ изучать электрическіе спектры автору пришлось много поработать надъ возможно акуратнымъ полученіемъ самыхъ спектровъ: идеалъ, къ которому слѣдовало стремиться, былъ на лицо—это превосходные магнитные спектры, воспроизводимые авторомъ на фот. №№ 1—2.

Насколько можно судить по приложеннымъ снимкамъ электрическихъ силовыхъ линій, полнаго совершенства въ дѣлѣ ихъ полученія нашему автору достигнуть не удалось: онъ

пробовалъ варіировать разныя условія опыта, но безъ большаго успѣха. Тѣмъ не менѣе всеже нѣкоторыя изъ полученныхъ картинъ нельзя не признать удачными, каковы № 4, отчасти № 5, № 8 и наконецъ № 10. Эти фотографіи показываютъ, что хорошія силовыя линіи получить во всякомъ случаѣ можно, и очень жаль, что авторъ не потратилъ еще нѣсколько труда и времени, чтобы получить кривыя совсѣмъ безупречными. Мнѣ думается, что употребляя гораздо болѣе мелкія опилки и соотвѣтственно ослабляя электрическій потенціалъ, можно бы было еще ближе подойти къ совершенству, представленному магнитными кривыми.

Во всякомъ случаѣ мы, не колеблясь, должны признать, что экспериментальная часть работы выполнена вполнѣ удовлетворительно, особенно если мы примемъ во вниманіе тѣ трудности, съ которыми вообще всегда сопряжено выполненіе всякой самостоятельной экспериментальной работы.

Точно такъ же достаточно чисто и тщательно выполнены и чертежи, хотя и безъ особаго изящества. Къ сожалѣнію столь благопріятнаго отзыва нельзя дать о теоретической части сочиненія.

Изложеніе начинается съ описанія магнитныхъ спектровъ и на стр. 6—10 дается выводъ уравненія силовыхъ линій для случая двухъ равныхъ, но разноименныхъ магнитныхъ полюсовъ (масса $m_2 = -m_1$), и затѣмъ на стр. 10—13 тотъ же буквально выводъ воспроизводится и для случая $m_2 = m_1$. Внѣ всякаго сомнѣнія этотъ выводъ взятъ авторомъ изъ какого либо курса электромагнитныхъ явленій и въ этомъ курсѣ авторъ не нашелъ общаго вывода для всякихъ m. Но вѣдь нетрудно было въ другихъ книжкахъ разыскать этотъ выводъ; наконецъ и весь тотъ счетъ, который здѣсь дважды повторенъ авторомъ, рѣшительно не измѣнится, если мы прямо возьмемъ произвольныя массы m_1 и m_2. Между тѣмъ нашъ авторъ на стр. 51—55 повторяетъ свой выводъ для двухъ электрическихъ полюсовъ $e_2 = -e_1$, а на стр. 59—62 снова для случая $e_2 = e_1$, какъ будто ему неизвѣстно, что тотъ же законъ Кулона лежитъ въ основѣ обоихъ классовъ явленій. Но этого мало; на стр. 67—71 мы встрѣчаемъ снова тѣже дифференціалы и тотъ же чертежъ для случая $e_2 = -2e_1$, потомъ на стр. 74—76 для случая $e_2 = 2e_1$; а затѣмъ опять

повтореніе того же для случая $e_2 = -4e_1$ стр. 80—82 и наконецъ въ послѣдній разъ на стр. 87—89 для случая $e_2 = 4e_1$. Такимъ образомъ изъ 96 страницъ рукописи около четверти (25 стр.) ушло на *восьмикратное* (!) повтореніе одного и того же счета и одного и того же чертежа! Между тѣмъ достаточно было двухъ страницъ, чтобы получить общее уравненіе силовыхъ линій

$$m_1 \cos\theta_1 + m_2 \cos\theta_2 = const, \qquad 1)$$

гдѣ θ_1, θ_2 суть углы линіи полюсовъ съ радіусами векторами изъ нихъ къ нѣкоторой точкѣ силовой линіи.

И только на послѣдней страницѣ своей работы изъ сопоставленія полученныхъ частныхъ видовъ ур. 1), авторъ угадываетъ общую форму уравненія, да и то въ не совсѣмъ удачномъ видѣ

$$\pm n \cos\theta_1 + \cos\theta_2 = const.$$

Стр. 13—18 заняты краткимъ изложеніемъ опытовъ немногочисленныхъ предшественниковъ автора, а стр. 19—40 содержатъ описаніе его собственныхъ опытовъ и тѣхъ техническихъ трудностей, съ которыми ему приходилось бороться; такъ авторъ перепробовалъ 14 разныхъ сортовъ пластинокъ (изъ нихъ только однихъ стекляныхъ было 69, стр. 28), 26 сортовъ разныхъ порошковъ и опилокъ, прежде чѣмъ ему удалось получить сносныя кривыя; автору пришлось ощупью т. с. изыскивать способъ, который позволилъ бы перекристаллизовать *diamidophenol* въ нужную для опытовъ кристаллическую форму; и здѣсь авторъ достигъ своей цѣли, не смущаясь и тѣмъ, что работа съ этими кристаллами вызывала у него болѣзненныя явленія („кровоизліяніе“ стр. 34).

Стр. 40—48 заняты изложеніемъ—по Maxwell'ю—способовъ черченія силовыхъ линій для двухъ полюсовъ и поверхностей уровня. Я долженъ признаться, что въ изложеніи автора первый изъ нихъ остался для меня совершено непонятнымъ. Изъ того, что чертежи выполнены авторомъ вѣрно, слѣдуетъ заключить, что онъ правильно понялъ сущность метода построенія, но самыя теоретическія основы способа ему

по видимому остались совсѣмъ неясны. Дѣло обстоитъ такъ. Строить сильныя линіи по формулѣ

$$e_1 cos\theta_1 + e_2 cos\theta_2 = const$$

непосредственно и сложно и не точно; поэтому переписываемъ ее въ видѣ

$$e_1(1 - cos\theta_1) + e_2(1 - cos\theta_2) = Const \qquad 2)$$

и проводимъ изъ полюса e_1 радіусы подъ такими углами θ'_1, θ''_1,... къ линіи полюсовъ, чтобы

$$e_1(1 - cos\theta_1^{(n)}) = 2\varphi_1,$$

гдѣ $\varphi_1 = 1,2,3...e_1$; точно также изъ второго полюса проводимъ радіусы подъ углами θ_2', θ_2'',... такъ чтобы было

$$e_2(1 - cos\theta_2^{(n)}) = 2\varphi_2,$$

гдѣ $\varphi_2 = 1,2,3...e_2$; эти φ_1, φ_2 будутъ + или — въ зависимости отъ знака e_1 и e_2. Тогда уравненіе силовой линіи будетъ

$$\varphi_1 + \varphi_2 = Const,$$

т. е. она является геометрическимъ мѣстомъ такихъ точекъ пересѣченія обѣихъ системъ радіусовъ, въ которыхъ сумма или разность показателей $\varphi_1 + \varphi_2$ одна и та же. Разумѣется, эти радіусы проводятся, не вычисляя угловъ $\theta_1^{(n)}$ и $\theta_2^{(n)}$ при помощи логариѳмовъ, а пользуясь геометрическимъ смысломъ величины $1 - cos\ \theta$.

Нашъ авторъ нигдѣ не сообщаетъ формулы 2), хотя строитъ свои кривыя именно этимъ способомъ. Я полагаю, что формула 2) даже осталась автору вовсе неизвѣстной, и вотъ почему: изложивъ (неудопонятно) способъ построенія кривыхъ по показателямъ, авторъ затѣмъ находитъ нужнымъ т. с. опытно, по чертежу силовыхъ линій провѣрить, удовлетворяютъ ли онѣ уравненію

$$e_1 cos\theta_1 + e_2 cos\theta_2 = const,$$

и къ своему удовольствію находитъ, что дѣйствительно удовлетворяютъ (см. стр. 56—57, 63, 70—71, 76—77, 83, 88—89). Всматриваясь въ чертежи автора, можно даже догадываться, что пожалуй и углы θ_1', θ_2''... онъ не строилъ при помощи циркуля и линейки, а вычислялъ заранѣе съ помощью логариѳмовъ...

Такимъ образомъ по отношенію къ теоріи потенціала и силовыхъ линій авторъ въ общемъ обнаружилъ удивительную „наивность“ и неумѣнье оріентироваться даже въ очень простыхъ вопросахъ, имѣя даже при этомъ подъ руками книгу Maxwell'a (нѣмецкое изданіе).

Намъ остается остановиться теперь на сравненіи теоретическихъ кривыхъ съ экспериментальными. Такое сравненіе мы находимъ на стр. 50 (фот. 3—4), 58 (фот. 5—6) 65 (фот. 7—8), 73 (фот. 9), 79 (фот. 10), 86 (фот. 11), причемъ я не могу сказать, чтобы это сравненіе было выполнено авторомъ достаточно акуратно.

Я считаю фот. 4 несравненно удачнѣе и чище чѣмъ фот. 3, выбранную авторомъ, и здѣсь совпаденіе опытныхъ линій съ теоретическими очень недурно; изъ фот. 5—6 я отдаю предпочтеніе фот. 5, а не 6, какъ это дѣлаетъ авторъ; точно также, по моему, фот. 8 лучше фот. 7; именно здѣсь, особенно въ нижней части, кривыя вышли недурно и замѣтно ихъ смѣщеніе въ сторону меньшаго шарика; фот. 10 лучше фот. 9, хотя здѣсь сдвигъ кривыхъ и плохо виденъ; фот. 11 вообще мало удачна.

По поводу этихъ фотографій и соотвѣтствующихъ имъ чертежей авторъ приводитъ обыкновенно описаніе хода силовыхъ линій: и здѣсь не мало всякаго рода теоретическихъ недоразумѣній. Авторъ напр. увѣряетъ, будто ему опытъ показалъ, что силовыя линіи выходятъ изъ + полюса, потому что (стр. 50) „при большомъ потенціалѣ шариковъ частицы (опилокъ) двигались отъ положительнаго полюса къ отрицательному“. Это совсѣмъ новое и довольно странное опредѣленіе силовыхъ линій. Авторъ нерѣдко употребляетъ слово *сила*, какъ синонимъ для *линіи силъ*: такимъ образомъ получаемъ напр. на стр. 58 „число силъ въ полуплоскости“, „сумма силъ“ и т. п. На стр. 66 находимъ совершенно невѣрное утвержденіе, будто при двухъ разноименныхъ полюсахъ нѣкоторыя силовыя линіи имѣютъ свободные концы; это заклю-

ченіе сдѣлано на основаніи перваго впечатлѣнія, производимаго фотографіей; если бы авторъ внимательно разучилъ теорію силовыхъ линій, онъ бы зналъ, что въ случаѣ разноименныхъ полюсовъ концы всѣхъ линій силъ всегда въ полюсахъ и свободныхъ концовъ нѣтъ; въ случаѣ же полюсовъ разноименныхъ, помѣщенныхъ въ безпредѣльной средѣ, эти концы въ безконечности.

Каковы бы ни были полюсы, по линіи ихъ соединяющей есть точка, гдѣ электрическая сила нуль; это такъ называемая точка равновѣсія, при чемъ очевидно она лежитъ между полюсами, если они одноименны, и внѣ ихъ, если разноименны. Эта точка опредѣлится какъ пересѣченіе линіи полюсовъ съ силовой линіей показателя 0 во второмъ случаѣ и показателя e_1, если $e_2 > e_1$ въ первомъ. Нашъ авторъ находитъ на чер. VII эти точки равновѣсія для различныхъ отношеній $n = \frac{e_1}{e_2}$ при помощи построенія соотвѣтствующихъ линій силъ и, измѣряя на чертежѣ $\frac{r_1}{r_2}$, гдѣ r_1, r_2 разстоянія полюсовъ отъ интересующей насъ точки, находитъ на стр. 95 соотвѣтственно 1 : 1·42 : 1·75 : 2 . . . и 1 : 1·45 : 1·75 : 2 . . ., вѣрно подмѣчаетъ, что эти числа близки къ $1 : \sqrt{2} : \sqrt{3} : \sqrt{4}$... и выводитъ отсюда общее отношеніе $\frac{r_1}{r_2} = \sqrt{n}$. Между тѣмъ эта точка равновѣсія опредѣляется очевидно просто условіемъ $\frac{e_1}{r^2} \pm \frac{e_2}{r^2} = 0$, откуда прямо слѣдуетъ $\frac{r_1}{r_2} = \sqrt{\pm \frac{e_1}{e_2}} = \sqrt{n}$.

Выходитъ такимъ образомъ, что, выполнивъ чертежъ на основаніи закона Кулона, авторъ затѣмъ этимъ же чертежемъ этотъ же законъ и провѣряетъ. Это во всякомъ случаѣ очень оригинальный пріемъ....

Языкъ изложенія очень тяжелъ, мѣстами, главнымъ образомъ гдѣ идетъ рѣчь о ходѣ силовыхъ линій, прямо непонятенъ, особенно еще благодаря невѣрному употребленію термина сила, какъ синонимъ силовой линіи, о чемъ уже было упомянуто выше: выходитъ, что „силы“ уклоняются, изгибаются и т. п. Въ другихъ мѣстахъ мы встрѣчаемъ напр. такія фразы, выбранныя наудачу: „число токовъ во взаимно-

обратномъ направленіи одинаково“ (стр. 3), или „предварительно каждую изъ употребляемыхъ пластинокъ мы сверлили для того, чтобы можно было верхнюю поверхность взятой пластинки и плоскости большихъ круговъ употребляемыхъ при опытѣ шариковъ получить въ одной горизонтальной плоскости“ (стр. 20). На обыкновенномъ языкѣ это повидимому должно означать, что авторъ высверливалъ въ своихъ пластинкахъ два отверстія и въ нихъ вкладывалъ шарики, такъ чтобы ихъ центры были въ верхней плоскости пластинки.

Особенно неумѣло обращается авторъ съ иностранными словами, даже и *латинскаго* происхожденія; такъ мы вездѣ встрѣчаемъ обозначеніе центиментра *st* и даже въ девизѣ своей работы авторъ пишетъ *Goratius*, вмѣсто *Horatius*.

Подведемъ итоги.

Все, что касается теоріи силовыхъ линій, изложено авторомъ и неумѣло, и наивно, а мѣстами и невѣрно. Это показываетъ, что авторъ не далъ себѣ труда изучить эту теорію, какъ слѣдуетъ. Употребленный авторомъ пріемъ построенія кривыхъ остался ему въ основѣ своей совершенно непонятенъ, такъ что авторъ счелъ даже нужнымъ провѣрять этотъ пріемъ на чертежѣ, что уже представляетъ собою сугубую наивность. То же слѣдуетъ сказать и про восьмикратный выводъ одной и той же формулы на протяженіи 25 страницъ. Такимъ образомъ въ области теоріи неизвѣстный авторъ обнаружилъ свою полную несостоятельность.

Что касается экспериментальной части работы, то здѣсь изложеніе сравнительно гораздо удовлетворительнѣе, и если бы авторъ ограничилъ свою работу одной этой частью—что онъ безспорно имѣлъ право слѣлать—его работа вышла бы во много разъ лучше и производимое ею впечатлѣніе не портилось бы столь неудачными экскурсіями въ область теоріи.

Самые опыты потребовали отъ автора много и терпѣнія, и труда, и вниманія; экспериментальныя и техническія трудности, которыхъ встрѣтилось не мало, неизвѣстный авторъ обошелъ и устранилъ съ достаточнымъ умѣньемъ и ловкостью. Полученныя и сфотографированныя имъ кривыя, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя, лучшія изъ доселѣ опубликованныхъ (напр. Robertson'омъ въ Nature, 1900). Эти достоинства работы, по моему убѣжденію, искупаютъ до нѣкоторой степени указанные выше ея недостатки и я полагаю поэтому, что автора сочи-

ненія подъ девизомъ: „Quidquid agis, prudenter agas etc“ слѣдовало бы поощрить присужденіемъ ему *почетнаго отзыва.*

---

7) Отзывъ экстраординарнаго профессора *В. Ф. Залѣскаго* о сочиненіи подъ заглавіемъ: «*Сравненіе ученія о естественномъ правѣ у Гоббса и Канта*» подъ девизомъ: «*Цѣль права не допускать на землѣ ада*».

Содержаніе ученія Гоббса и Канта о естественномъ правѣ—авторомъ, скрывшимъ свое имя подъ девизомъ: „Цѣль права не допускать на землѣ ада“, изложено хотя и расплывчато, но довольно вѣрно (лишь въ четырехъ мѣстахъ встрѣтилась неправильная передача смысла отдѣльныхъ выраженій). Сравненіе же этихъ ученій между собою сдѣлано слишкомъ бѣгло и черезчуръ поверхностно. Поэтому я полагалъ бы возможнымъ наградить автора за его работу лишь *похвальнымъ отзывомъ.*

Но при сочиненіи приложенъ еще переводъ книги Канта „Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre“. Переводъ этотъ во многихъ мѣстахъ—на выдержку (листы рукописи 1—4; 18—19; 28—29; 36—38; 51—52; 54; 63—65; 98—100; 168—169) свѣренъ мною съ подлинникомъ и оказался весьма удовлетворительнымъ, хотя и не совершенно безошибочнымъ (на поляхъ мной сдѣланы соотвѣтствующія поправки) Такъ какъ нельзя требовать, чтобы студенческія сочиненія представляли собою вклады въ науку, и присужденіе наградъ, по моему мнѣнію, является только поощреніемъ трудолюбія въ первоначальныхъ научныхъ занятіяхъ; и такъ какъ переводъ книги Канта, какъ вещи чрезвычайно трудной для пониманія и, въ особенности, для передачи, является трудомъ весьма почтеннымъ, я полагалъ бы возможнымъ наградить автора разбираемаго сочиненія—*серебряной медалью.*

---

8) Отзывъ ординарнаго профессора *И.С. Бердникова* о сочиненіи подъ заглавіемъ: «*Вѣдомство церковнаго суда по дѣламъ свѣтскаго характера въ восточной православной церкви*», подъ девизомъ: «*Высота законовъ—честь государства, высота нравовъ — честь общества*».

Указавши въ началѣ въ краткихъ словахъ основаніе, по которому извѣстныя дѣла свѣтскаго характера предоставляются государствомъ въ вѣдѣніе суда церковнаго, авторъ затѣмъ прямо переходитъ къ дѣйствующимъ постановленіямъ на этотъ счетъ въ нашемъ отечествѣ.

Онъ дѣлитъ свѣтскія дѣла, подсудныя церковному суду по дѣйствующему праву, на двѣ категоріи: а) кругъ дѣлъ, влекущихъ за собою карательныя послѣдствія, и б) кругъ дѣлъ, не имѣющихъ карательнаго характера. Большая часть дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству церковнаго суда, принадлежитъ къ первой категоріи. И эта категорія въ свою очередь подраздѣляется на нѣсколько группъ. Первая группа обнимаетъ дѣла, о которыхъ свѣтскіе законы хотя и упоминаютъ, но не опредѣляютъ уголовныхъ послѣдствій правонарушенія, именно дѣла о незаконномъ бракѣ лицъ, которымъ возбранено вступать въ новый бракъ, дѣла о разводѣ брака по причинѣ неспособности одного изъ супруговъ къ супружеству, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ и по причинѣ присужденія одного изъ супруговъ къ наказанію сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ или нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ. Вторую группу составляютъ дѣла, которыя подлежатъ разсмотрѣнію и въ духовномъ и въ уголовномъ судѣ—въ каждомъ съ разныхъ сторонъ и съ разными послѣдствіями для виновныхъ. Сюда относятся: а) дѣла уголовныя, за которыя въ уложеніи о наказаніяхъ положена церковная эпитимія, и дѣла о бракахъ, заключенныхъ по насилію, обману или въ сумашествіи одного изъ супруговъ. Эти дѣла начинаются въ уголовномъ и продолжаются въ церковномъ судѣ; б) дѣла, начинающіяся въ духовномъ судѣ и переходящія потомъ въ судъ уголовный, именно дѣла о многобрачіи (не всегда), о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами, о четвертомъ бракѣ, о бракахъ духовныхъ лицъ послѣ принятія сана, если для этого употребленъ обманъ или подлогъ, о бракахъ лицъ не до-

стигшихъ узаконеннаго брачнаго возраста или имѣющихъ болѣе 80 лѣтъ отъ роду. Къ третьей группѣ отнесены авторомъ дѣла о прелюбодѣяніи и любодѣяніи, которыя могутъ судиться и однимъ церковнымъ судомъ и совокупно съ уголовнымъ судомъ. Изъ преступленій духовныхъ лицъ, караемыхъ свѣтскимъ закономъ, судятся церковнымъ судомъ дѣла объ оскорбленіи чести частныхъ лицъ. Къ категоріи дѣлъ не карательнаго характера отнесены авторомъ: а) дѣла объ удостовѣреніи дѣйствительности событія брака и о рожденіи отъ законнаго брака, б) споры и иски, возникающіе между духовными лицами и учрежденіями изъ пользованія движимымъ и недвижимымъ церковнымъ имуществомъ и церковными доходами и в) жалобы на духовныхъ лицъ о неуплатѣ ими безспорныхъ долговъ и неисполненіи обязательствъ.

Формулировкой темы предполагалось въ сочиненіи сообщеніе свѣдѣній не только о дѣйствующемъ правѣ, но и объ исторіи вопроса въ древней русской и греческой церкви. И такъ какъ вѣдомство церковнаго суда по дѣламъ свѣтскаго характера въ древности было несравненно обширнѣе, чѣмъ въ настоящее время, то, естественно, центръ тяжести въ сочиненіи на данную тему должна была составлять историческая часть его. Но авторъ, по своимъ соображеніямъ, сузилъ свой отвѣтъ на постановленный вопросъ, ограничившись изложеніемъ дѣйствующихъ постановленій въ русской православной церкви. Трудъ вышелъ значительно легче по исполненію и по научному достоинству, чѣмъ предполагалось темой. Но и въ настоящемъ своемъ видѣ сочиненіе автора заслуживаетъ похвалы. Чтобы разобраться какъ слѣдуетъ въ дѣйствующемъ правѣ и опредѣлить съ точностью вѣдомство церковнаго суда по дѣламъ свѣтскаго характера, отъ автора требовалось не мало труда и вниманія, требовалось познакомиться съ кодексами церковнаго и свѣтскаго права, съ разъясненіями кассаціоннаго Сената и нѣкоторыми учеными пособіями. По моему мнѣнію, и такой трудъ заслуживаетъ поощренія. Не всякій же студентъ идетъ на такой трудъ, не всякій и способенъ къ нему. Съ своей стороны я полагалъ бы справедливымъ удостоить автора за его сочиненія *похвальнаго отзыва*

Отзывъ приватъ-доцента *Н. Д. Колотинскаго* о сочиненіи: *„Борьба съ ростовщичествомъ въ римскомъ государствѣ“*, представленномъ въ Юридическій Факультетъ для соисканія преміи имени штабъ-лекаря Лебедева, подъ девизомъ: *„Majores nostri sic habuerunt et ita in legibus posiverunt, furem dupli condemnari, feneratorem quadrupli“*, Cato, de re rustica, praef.

Разсматриваемое сочиненіе распадается на введеніе, стр. 1—12, и на три отдѣла, изъ которыхъ первый, стр. 12—21, содержитъ нѣкоторыя замѣчанія, относящіяся къ царскому періоду, второй — самый обширный, стр. 21—164, посвященъ изложенію и оцѣнкѣ мѣропріятій римскаго правительства противъ ростовщичества во времена республики и третій, стр. 164—184, даетъ краткое обозрѣніе мѣръ борьбы съ ростовщичествомъ во времена имперіи, отъ Августа до Юстиніана. Впрочемъ, это раздѣленіе всего матеріала въ самомъ сочиненіи не отмѣчено никакимъ внѣшнимъ образомъ и, очевидно, не было принято авторомъ въ должное вниманіе, результатомъ чего и явилась рѣзкая неравномѣрность изложенія.

Во введеніи авторъ старается дать общій обзоръ борьбы съ ростовщичествомъ въ Римѣ. Ростовщичество въ Римѣ, по мнѣнію автора, было распространено всюду и процвѣтало, за небольшими пріостановками, во всѣ времена, не смотря на принимаемыя противъ него, иногда очень энергичныя, мѣры. Этотъ фактъ даетъ автору основаніе утверждать, что ростовщичество есть зло общественное (стр. 8), что оно, какъ говорится въ другомъ мѣстѣ работы (стр. 89), „есть неизбѣжное зло и спутникъ культуры и цивилизаціи“ и что его „нѣтъ только у народовъ, стоящихъ на низкихъ ступеняхъ развитія“. Напрасно авторъ пришелъ къ такому пессимистическому выводу и странно, что именно изученіе исторіи борьбы съ ростовщичествомъ въ Римѣ не убѣдило автора зъ томъ, что цивилизація и культура вовсе не влекутъ за собой ростовщичества, какъ неизбѣжнаго зла. Ростовщичество авторъ понимаетъ въ тѣсномъ смыслѣ, именно какъ процентное ростовщичество—usuraria pravitas, Zinswucher. Благопріятной почвой для процвѣтанія ростовщичества въ Римѣ была необезпеченность значительной части населенія, а она въ свою очередь, по весьма одностороннему мнѣнію автора,

проистекала исключительно отъ недостатковъ въ организаціи пользованія государственной землей. Это утвержденіе, не доказываемое и послѣдующимъ изложеніемъ автора, можетъ имѣть примѣненіе, и то съ значительными ограниченіями, развѣ только для первой половины республики. Съ другой стороны авторъ правъ, относя аграрные законы къ одной изъ радикальныхъ мѣръ борьбы съ ростовщичествомъ (стр. 12).

Относительно царскаго періода авторъ ограничивается немногими замѣчаніями и примыкаетъ въ существенномъ пунктѣ—отсутствіи до XII таблицъ какого-либо законодательнаго регулированія размѣра %—къ мнѣнію Streuber'a, Der Zinsfuss bei den Römern, S. 5 и слѣд.

Изложеніе законодательныхъ мѣръ борьбы съ ростовщичествомъ за время республики ведется съ большою подробностью. При этомъ авторъ пользуется особенно усердно русскими переводами всемірной исторіи Шлоссера и римской исторіи Моммсена, хотя перваго можно бы и оставить въ сторонѣ безъ всякаго ущерба для дѣла; кромѣ этого, авторъ принялъ во вниманіе и другія пособія, какъ диссертацію Duverdy, Des intérêts, только что упомянутую книгу Streuber'a, Billeter'a Geschichte des Zinsfusses и пр.

Много мѣста удѣляетъ авторъ въ этомъ отдѣлѣ вопросу о размѣрѣ % по закону XII таблицъ; при этомъ удачно отмѣчена сбивчивость изложенія и даже противорѣчіе у Cuq'a въ его Les institutions juridiques des Romains, p. 350 и 379. Правильно указаны также (стр. 74—77) нѣкоторыя ошибки въ изложеніи римскаго кредитнаго законодательства, встрѣчающіяся у Кулишера въ его статьѣ, помѣщенной въ журналѣ „Слово“, 1879, № 5 и 6; такъ напр., ошибочно утвержденіе Кулишера, будто lex Genucia 342 г. до Р. Х. повторялъ только запрещеніе XII таблицъ взимать проценты вообще. Въ оцѣнкѣ lex Genucia, запретившаго вообще всякія процентныя сдѣлки, авторъ присоединяется къ мнѣнію Моммсена (Röm. Gesch. I, S. 302), называющаго этотъ законъ нелѣпымъ. Авторъ думаетъ, что взиманіе процентовъ (вѣроятно—сверхъ законнаго maximum'a?) въ Римѣ могло прекратиться только съ нравственнымъ исправленіемъ всего народа; при этомъ авторъ не замѣчаетъ нѣкотораго противорѣчія между этимъ его утвержденіемъ и его же прежнимъ заявленіемъ, будто бы почвой, питающей ростовщичество въ Римѣ, были единственно аграрныя неурядицы (стр. 12 и 77).

Въ этомъ отдѣлѣ сочиненія есть нѣсколько мѣстъ, заслуживающихъ рѣшительнаго порицанія. Такъ, на стр. 31 авторъ почему-то называетъ XII таблицъ „кодексомъ общенароднаго права“; далѣе, говоря о размѣрѣ процента по закону XII таблицъ (стр. 36) и о lex fenebris Licinia Sextia (стр. 45—50), авторъ, сопоставивши различныя спорныя мнѣнія, не разобрался въ нихъ и даже не выразилъ опредѣленно, которому же изъ этихъ мнѣній онъ отдаетъ предпочтеніе? И лишь, много спустя, читатель узнаетъ, наконецъ, всколзь высказываемое мнѣніе самого автора (стр. 152—153). При объясненіи значенія leges Liciniae Sextiae авторъ, между прочимъ, говоритъ (стр. 51), что эти законы были выгодны для простого народа, потому что „звонкая монета отдавалась въ Римѣ всегда на весьма короткіе сроки“. Не понятно вообще, что авторъ имѣлъ въ виду выразить этимъ, и въ частности не понятно, о какой „звонкой монетѣ“ тутъ говорится; такъ какъ серебрянныя и особенно золотыя монеты появились въ Римѣ гораздо позднѣе эпохи leges Liciniae Sextiae. Наконецъ, авторъ, слѣпо слѣдуя Rudorff'у Röm. R. G. I. S. 47, называетъ законъ, отмѣнившій обязательность vindex'а при взысканіи съ должниковъ по nexum—lex Valeria, тогда какъ правильнымъ чтеніемъ рукописи институцій Гая IV § 25 уже давно установлено, что этотъ законъ назывался не Valeria, а Vallia. Есть и другія погрѣшности, но я на нихъ уже не останавливаюсь, полагая, что и указанныхъ достаточно для сужденія о характерѣ разсматриваемой работы.

Мѣропріятія императорскаго періода изложены слишкомъ кратко, при чемъ авторъ руководствовался гл. об. Streuber'омъ. Тутъ авторъ оставилъ—неизвѣстно почему—совершенно безъ всякаго вниманія такіе важные законодательные акты, какъ Senatusconsultum Vellaeanum, т. н. lex Anastasiana и скорѣе энергичное, чѣмъ продуманное распоряженіе Юстиніана о прекращеніи дальнѣйшаго теченія процентовъ, разъ они, считая и уже уплаченные $^0/_0$, достигли, въ общемъ, суммы, равной капитальному долгу (Nov. 121 c. 2 и Nov. 138). Затѣмъ невѣрно передается (стр. 168) содержаніе сенатскаго постановленія 33 г. по Р. Х., что вызвано очевиднымъ непониманіемъ реферируемаго авторомъ мѣста Rudorff'a Röm. R. G. I, S. 121. Грубой ошибкой автора (стр. 180) является также и приписываніе имъ Юстиніану запрещенія т. н. анатоцизма, usurae

usurarum (начета процентовъ на $^0/_0$). На самомъ дѣлѣ, это запрещеніе было введено въ римское право еще подъ конецъ республики,--вѣроятно, во времена Цицерона. Во всякомъ случаѣ уже цитированныя авторомъ мѣста, казалось бы, должны были убѣдить его въ непростительномъ его заблужденіи, такъ какъ оба эти мѣста—l. 26 D. de cond. indeb. 12,6 и l. 27 D. de re judicata 42,1—принадлежатъ Ульпіану и Модестину—юристамъ III в. по Р. Х.; оба эти юриста, за 200 слишкомъ лѣтъ до Юстиніана, говорятъ о запрещеніи начислять проценты на $^0/_0$, какъ о нормѣ безспорной и уже давно установившейся. Юстиніанъ же въ c. 28 C. de usuris 4,32 ввелъ въ самомъ дѣлѣ важное дополненіе къ уже существовавшему запрещенію анатоцизма (объ этомъ нашъ авторъ тоже ничего не говоритъ); именно Юстиніанъ объявилъ недѣйствительными всякія сдѣлки, клоняющіяся къ обходу означеннаго запрещенія, какъ напр., если накопившіеся проценты обращались въ формально новый процентный заемъ, при чемъ Юстиніанъ сдѣлалъ характерное замѣчаніе, что безъ вводимаго имъ дополненія значило-бы non rebus, sed verbis tantummodo leges ponere.

Въ общемъ разсматриваемое сочиненіе производитъ впечатлѣніе перваго опыта, вдобавокъ выполненнаго слишкомъ поспѣшно. Авторъ даетъ только сводъ законодательныхъ мѣръ, лишь въ нѣкорыхъ случаяхъ пытаясь отнестись къ нимъ критически и дать оцѣнку ихъ; при этомъ авторъ большею частью безъ критическаго разбора реферируетъ встрѣченныя имъ въ литературѣ мнѣнія; результатовъ же самостоятельнаго изученія источниковъ въ разсматриваемой работѣ совсѣмъ не видно, даже указываемыя авторомъ немногія мѣста изъ источниковъ большею частью заимствованы имъ изъ вторыхъ рукъ и, очевидно, не были изучены авторомъ въ подлинникѣ. Правда, отъ студенческаго сочиненія на предложенную тему трудно было и ждать выясненія какихъ-либо новыхъ фактическихъ данныхъ, однако же мы вправѣ были бы разсчитывать и на установленіе общей точки зрѣнія, и на болѣе или менѣе самостоятельную комбинацію уже извѣстныхъ фактовъ, и на нѣкоторые выводы изъ нихъ, во всякомъ случаѣ—на критически-самостоятельное изложеніе. Ничего этого въ сочиненіи нашего автора нѣтъ. Самое изложеніе его оставляютъ желать много лучшаго: оно не самостоятельно и переходитъ мѣстами даже въ простыя выписки изъ прочитанныхъ авторомъ пособій,

(напр., стр. 99—124); встрѣчаются и неловкіе обороты и прямо неправильныя выраженія, какъ напр., „строгіе законы были смягчены народными трибунами“ или „союзники не были подвержены дѣйствію законовъ о ростовщичествѣ“ (стр. 109, стр. 31, 97 и проч.). Въ упрекъ автору нужно поставить также и нѣкоторую неразборчивость въ пользованіи литературой (напр., есть ссылки даже на учебникъ Беллярминова) и неполноту изученія ея, какъ напр., упущеніе такой важной, для темы автора, работы, какъ Pfaff'a Ueber den Schutz des wirthschaftlich Schwächeren in der römischen Kaisergesetzgebung, 1897.

Однако всѣ указанные недостатки разсмотрѣннаго сочиненія отчасти объясняются сложностью самой темы и раздробленностью источниковъ, отчасти же уравновѣшиваются нѣкоторыми указанными выше достоинствами работы, какъ-то: подробностью изложенія законовъ о ростовщичествѣ, обнаруживаемымъ мѣстами сознательнымъ отношеніемъ къ нѣкоторымъ изъ законодательныхъ мѣръ и къ литературнымъ пособіямъ и умѣніемъ пользоваться иностранной литературой, что, къ сожалѣнію, довольно рѣдко между нашими студентами.

Въ виду этого и за отсутствіемъ конкуррентовъ, я полагалъ бы справедливымъ поощрить трудолюбіе автора сочиненія съ девизомъ „Majores nostri“ etc. присужденіемъ ему преміи штабъ-лекаря Лебедева *въ половинномъ размѣрѣ*.

СПИСОКЪ

Почетныхъ членовъ Императорскаго Казанскаго Университета

въ 1900 году.

1) *Его Императорское Величество, Государь Императоръ Николай Александровичъ*, соизволившій принять званіе почетнаго члена, будучи *Наслѣдникомъ* престола, съ 5 іюня 1891 года.

2) *Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ*, соизволившій принять званіе почетнаго члена при посѣщеніи своемъ Казанскаго Университета въ 1866 году.

3) *Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексѣй Александровичъ*, соизволившій принять званіе почетнаго члена при посѣщеніи своемъ въ 1868 году Казанскаго Университета.

4) *Его Императорское Высочество, Великій Князь Георгій Михаиловичъ*, съ 16 февраля 1889 г.

5) *Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ*, съ 15 апрѣля 1895 г.

6) *Его Высочество, Черногорскій Князь Николай I*, съ 29 апрѣля 1893 г.

7) *Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій*, съ 8 марта 1897 года.

8) Членъ Парижской Академіи Наукъ Эмиль *Бланшаръ* (Emile Blanchard), съ 17 іюля 1862 года.

9) Профессоръ въ Вирцбургѣ *Келликеръ* (Albert von Kölliker), съ 17 іюля 1862 года.

10) Профессоръ въ Берлинѣ *Вирховъ* (Rudolf Virchow), съ 17 іюля 1862 г.

11) Бывшій ректоръ Казанской Духовной Академіи, протоіерей Александръ Поликарповичъ *Владимірскій*, съ 28 сентября 1871 года.

12) Профессоръ Берлинскаго Университета, докторъ Теодоръ *Моммсенъ* (Theodor Mommsen), съ 21 октября 1872 г.

13) Членъ Государственнаго Совѣта, Сенаторъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, съ 21 октября 1872 г.

14) Заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго Университета, Сенаторъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Семенъ Викентьевичъ *Пахманъ*, съ 15 августа 1880 г.

15) Заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургскаго Университета, Тайный Совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ *Менделѣевъ*, съ 5 декабря 1880 г.

16) Тайный Совѣтникъ Борисъ Николаевичъ *Чичеринъ*, съ 29 мая 1884 г.

17) Ординарный академикъ, заслуженный ординарный профессоръ, Тайный Совѣтникъ Николай Николаевичъ *Бекетовъ*, съ 28 мая 1885 г.

18) Ординарный академикъ, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, Тайный Совѣтникъ Филиппъ Васильевичъ *Овсянниковъ*, съ 31 мая 1886 г.

19) Академикъ, Директоръ Николаевской Главной Обсерваторіи въ Пулковѣ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Оттонъ Васильевичъ *Струве*, съ 4 февраля 1887 г.

20) Профессоръ Мюнхенскаго Университета Максъ *Фонъ-Петтенкоферъ* (Max von Pettenkofer), съ 21 октября 1888 г.

21) Ординарный академикъ, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета по каѳедрѣ зоологіи, Тайный Совѣтникъ Александръ Онуфріевичъ *Ковалевскій*, съ 19 ноября 1888 года.

22) Заслуженный ординарный профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Александровичъ *Кремлевъ*, съ 13 апрѣля 1891 г.

23) Ординарный профессоръ Императорской Военно-Медицинской Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Вячеславъ Александровичъ *Манассеинъ*, съ 1 февраля 1892 г.

24) Ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго Университета, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Сухомлиновъ*, съ 21 марта 1892 г.

25) Заслуженный ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Васильевичъ *Знаменскій*, съ 24 августа 1892 г.

26) Товарищъ предсѣдателя Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея въ Москвѣ, Тайный Совѣтникъ Иванъ Егоровичъ *Забѣлинъ*, съ 24 августа 1892 г.

27) Членъ Парижской Академіи Наукъ Шарль *Эрмитъ* (Sharles Hermite), съ 30 мая 1893 г.

28) Профессоръ Геттингенскаго Университета Феликсъ *Клейнъ* (Felix Klein), съ 30 мая 1893 г.

29) Членъ Парижской Академіи Наукъ Гастонъ *Дарбу* (Gaston Darboux), съ 30 мая 1893 г.

30) Профессоръ Боннскаго Университета Рудольфъ *Липшицъ* (Rudolph Lipschitz), съ 30 мая 1893 г.

31) Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Васильевичъ *Бугаевъ*, съ 22 января 1894 г.

32) Профессоръ Университета въ Глазго, Президентъ Королевскаго Общества Лордъ *Кельвинъ*, (профессоръ сэръ Вилліамъ Томсонъ), съ 27 мая 1894 г.

33) Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Емиліанъ Валентіевичъ *Адамюкъ*, съ 27 мая 1894 года.

34) Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ *Янышевъ*, съ 28 января 1895 года.

35) Профессоръ Римскаго Университета Станиславъ *Канницаро* (Stanislao Connizzaro), съ 5 октября 1896 г.

36) Завѣдывающій химическимъ отдѣломъ экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Маркелъ Вильгельмовичъ *Ненцкій*, съ 25 января 1897 года.

37) Основатель Неаполитанской зоологической станціи профессоръ Антонъ *Дорнъ* (Anton Dorn), съ 8 марта 1897 года.

38) Членъ-корреспондентъ Императорской Академіи Наукъ, докторъ астрономіи Василій Павловичъ *Энгельгардтъ*, съ 13 сентября 1897 года.

39) Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Яковлевичъ *Цингеръ*, съ 13 февраля 1899 года.

40) Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Петровичъ *Вагнеръ*, съ 13 февраля 1899 года.

41) Профессоръ Императорскаго Московскаго Университета Дмитрій Николаевичъ *Анучинъ*, съ 6 Марта 1900 года.

42) Непремѣнный секретарь Французской Академіи Наукъ Марселенъ *Бертело* (Marcelin Berthelot), съ 3 апрѣля 1900 года.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Императорскаго Казанскаго Университета

въ **1900** г.

1. Ректоръ, ординарный профессоръ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи, докторъ астрономіи, д. ст. сов. Дмитрій Ивановичъ *Дубяго*.

2. Инспекторъ студентовъ, д. ст. сов. Петръ Петровичъ *Кочкинъ*.

3) Профессоръ православнаго богословія, докторъ богословія, настоятель университетской церкви, протоіерей Александръ Васильевичъ *Смирновъ*.

Деканы Факультѳтовъ:

4. Историко-филологическаго, заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ философіи, докторъ философіи, д. ст. сов. Аполлонъ Ивановичъ *Смирновъ*.

5) Физико-математическаго, заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики, докторъ чистой математики, д. ст. сов. Ѳедоръ Матвѣевичъ *Суворовъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

6. Юридическаго, ординарный профессоръ по каѳедрѣ римскаго права, докторъ гражданскаго права, ст. сов. Григорій Ѳедоровичъ *Дормидонтовъ*.

7. Медицинскаго, ординарный профессоръ по каѳедрѣ патологической анатоміи, докторъ медицины, ст. сов. Николай Матвѣевичъ *Любимовъ*.

Заслуженные ординарные профессоры:

8. По каѳедрѣ офталмологіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Емиліанъ Валентіевичъ *Адамюкъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 т.).

9. По каѳедрѣ хирургической патологіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Николай Ѳедоровичъ *Высоцкій* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

10. По каѳедрѣ химіи, докторъ химіи, д. ст. сов. Александръ Михайловичъ *Зайцевъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

11. По каѳедрѣ фармакологіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Иванъ Михайловичь *Догель* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

12. По каѳедрѣ зоологіи, докторъ зоологіи, д. ст. сов. Николай Михайловичъ *Мельниковъ* (остав. на службѣ, на основаніи 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

13. По каѳедрѣ гистологіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Карлъ Августовичъ *Арнштейнъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

14) По каѳедрѣ ботаники, докторъ ботаники, д. ст. сов. Николай Васильевичъ *Сорокинъ*.

15. По каѳедрѣ русской исторіи, докторъ русской исторіи, д. ст. сов. Дмитрій Александровичъ *Корсаковъ*.

16. По каѳедрѣ кожныхъ и сифилитическихъ болѣзней,

докторъ медицины, д. ст. сов. Александръ Генриховичъ *Ге* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г).

17. По каѳедрѣ геогнозіи и палеонтологіи, докторъ минералогіи и геогнозіи, д. ст. сов. Александръ Антоновичъ *Штукенбергъ*.

18. По каѳедрѣ химіи, докторъ химіи, д. ст. сов. Флавіанъ Михайловичъ *Флавицкій*.

19. По каѳедрѣ исторіи русскаго права, докторъ государственнаго права, ст. сов. Николай Павловичъ *Загоскинъ*.

20. По каѳедрѣ чистой математики, докторъ чистой математики, ст. сов. Александръ Васильевичъ *Васильевъ*.

21. По каѳедрѣ агрономіи, докторъ химіи, ст. сов. Василій Ивановичъ *Сорокинъ*.

Ординарные профессоры:

22. По каѳедрѣ римской словесности, докторъ древнеклассической филологіи, д. ст. сов. Дарій Ильичъ *Нагуевскій* (остав. на службѣ на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

23. По каѳедрѣ церковнаго права, докторъ богословія, д. ст. сов. Илья Степановичъ *Бердниковъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

24. По каѳедрѣ церковной исторіи, докторъ богословія, д. ст. сов. Ѳедоръ Аѳанасьевичъ *Курлановъ* (онъ-же ординарный профессоръ Казанской духовной Академіи по каѳедрѣ общей церковной исторіи).

25. По каѳедрѣ технологіи и технической химіи, докторъ химіи, д. ст. сов. Иннокентій Ивановичъ *Каноннковъ*.

26. По каѳедрѣ государственнаго права, докторъ полицейскаго права, д. ст. сов. Викторъ Викторовичъ *Ивановскій*.

27. По каѳедрѣ всеобщей исторіи, докторъ всеобщей исторіи, ст. сов. Иванъ Николаевичъ *Смирновъ*.

28. По каѳедрѣ гигіены, докторъ медицины, д. ст. сов. Михаилъ Яковлевичъ *Капустинъ*.

29. По каѳедрѣ классической филологіи, докторъ греческой словесности, ст. сов. Ѳедоръ Герасимовичъ *Мищенко*.

30. По каѳедрѣ русскаго языка и литературы, докторъ русской словесности, ст. сов. Александръ Семеновичъ *Архангельскій*.

31. По каѳедрѣ госпитальной терапевтической клиники, докторъ медицины, д. ст. сов. Николай Ивановичъ *Котовщиковъ*.

32. По каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники, докторъ медицины, ст. сов. Сергѣй Васильевичъ *Левашевъ*.

33. По каѳедрѣ сравнительнаго языкознанія, докторъ сравнительнаго языковѣдѣнія, ст. сов. Василій Алексѣевичъ *Богородицкій*.

34. По каѳедрѣ частной патологіи и терапіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Николай Александровичъ *Засѣцкій*.

35. По каѳедрѣ душевныхъ болѣзней, докторъ медицины, ст. сов. Николай Михайловичъ *Поповъ*.

36. По каѳедрѣ факультетской хирургической клиники, докторъ медицины, д. ст. сов. Василій Ивановичъ *Разумовскій*.

37. По каѳедрѣ физіологической анатоміи, докторъ медицины, ст. сов. Алексѣй Михайловичъ *Фортунатовъ*.

38. По каѳедрѣ физіологіи, докторъ медицины, ст. сов. Николай Александровичъ *Мислављскій*.

39. По каѳедрѣ географіи, докторъ геогнозіи и минералогіи, ст. сов. Петръ Ивановичъ *Кротовъ* (секретарь физико-математическаго факультета).

40. По каѳедрѣ гражданскаго права и судопроизводства, докторъ гражданскаго права, ст. сов. Гавріилъ Феликсовичъ *Шершеневичъ*.

41. По каѳедрѣ славянской филологіи, докторъ сравнительнаго языковѣдѣнія, ст. сов. Александръ Ивановичъ *Александровъ* (секретарь историко-филологическаго факультета).

42. По каѳедрѣ политической экономіи и статистики, докторъ политической экономіи, ст. сов. Петръ Андреевичъ *Никольскій.*

43. По каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней, докторъ медицины, ст. сов. князь Петръ Михайловичъ *Аргутинскій-Долгоруковъ.*

44. По каѳедрѣ нервныхъ болѣзней, докторъ медицины, ст. сов. Ливерій Осиповичъ *Даркшевичъ.*

45. По каѳедрѣ русской словесности, докторъ русскаго языка и словесности, ст. сов. Евгеній Ѳедоровичъ *Будде.*

46. По каѳедрѣ чистой математики, докторъ чистой математики, ст. сов. Петръ Сергѣевичъ *Назимовъ.*

47. По каѳедрѣ физики, докторъ физики, ст. сов. Дмитрій Александровичъ *Гольдгаммеръ.*

48. По каѳедрѣ медицинской химіи, докторъ медицины, ст. сов. Алексѣй Александровичъ *Панормовъ.*

49. По каѳедрѣ врачебной діагностики, докторъ медицины, ст. сов. Алексѣй Николаевичъ Мирза *Казем-Бекъ.*

50. По каѳедрѣ судебной медицины, докторъ медицины, ст. сов. Константинъ Михайловичъ *Леонтьевъ* (секретарь медицинскаго факультета).

51. По каѳедрѣ механики, докторъ прикладной математики, кол. сов. Дмитрій Николаевичъ *Зейлигеръ.*

52. По каѳедрѣ зоологіи, докторъ зоологіи, кол. сов. Алексѣй Александровичъ *Остроумовъ.*

Экстраординарные профессоры:

53. По каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней, докторъ медицины, д. ст. сов. Николай Александровичъ *Толмачевъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

54. По каѳедрѣ фармаціи и фармакогнозіи, докторъ медицины, ст. сов. Михаилъ Порфирьевичъ *Серпіевъ.*

55. По каѳедрѣ философіи, магистръ философіи, надв. сов. Евгеній Александровичъ *Бобровъ* (испр. дол.).

56. По каѳедрѣ общей патологіи, докторъ медицины, кол. сов. Иванъ Григорьевичъ *Савченко.*

57. По каѳедрѣ госпитальной хирургической клиники, докторъ медицины, стат. сов. Иванъ Александровичъ *Праксинъ.*

58. По каѳедрѣ оперативной хирургіи, докторъ медицины, кол. сов. Николай Александровичъ *Геркенъ.*

59. По каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства, магистръ уголовнаго права, над. сов. Андрей Антоновичъ *Піонтковскій* (испр. долж., секретарь юридическаго факультета).

60. По каѳедрѣ экциклопедіи и исторіи философіи права, докторъ политической экономіи, кол. асс. Владиславъ Францевичъ *Залѣскій.*

61. По каѳедрѣ греческаго языка и литературы, докторъ греческой словесности Сергѣй Петровичъ *Шестаковъ.*

62. По каѳедрѣ международнаго права, докторъ международнаго права, губ. секр. Михаилъ Ивановичъ *Догель.*

63. По каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, докторъ медицины, над. сов. Викторинъ Сергѣевичъ *Груздевъ.*

Преподаватели восточныхъ языковъ въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ:

64. По каѳедрѣ турецко-татарскихъ нарѣчій, выдержавшій испытаніе на степень магистра турецко-татарской словесности, кандитатъ С.-Петербургскаго Университета Николай Ѳедоровичъ *Катановъ.*

65. По каѳедрѣ финскихъ нарѣчій, магистръ, ст. сов. Николай Ивановичъ *Андерсонъ.*

Приватъ доценты:

66. По каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ, кандидатъ историко-филологическихъ наукъ, кол. сов Густавъ-Адольфъ Александровичъ *Бергъ* (онъ же лекторъ нѣмецкаго языка, смотр. № 113).

67. По каѳедрѣ теоріи и исторіи искусствъ, докторъ исторіи и теоріи искусствъ Дмитрій Власьевичъ *Айналовъ*.

68. По каѳедрѣ русской исторіи, магистръ русской исторіи, над. сов. Николай Николаевичъ *Ѳирсовъ*.

69. По каѳедрѣ церковной исторіи, магистръ богословія Константинъ Васильевичъ *Харламповичъ*.

70. По каѳедрѣ чистой математики, магистръ математическихъ наукъ, тит. сов. Ромуальдъ Осиповичъ *Блажеевскій*.

71. По каѳедрѣ чистой математики, магистрантъ, над. сов. Николай Ивановичъ *Порфирьевъ*

72. По каѳедрѣ химіи, магистръ химіи, кол. сов. Алексѣй Андреевичъ *Альбицкій* (онъ же лаборантъ, смот. № 133).

73. По каѳедрѣ ботаники, магистрантъ естествен. наукъ, кол. ас. Андрей Яковлевичъ *Гордягинъ*.

74. По каѳедрѣ химіи, магистрантъ химіи, кол. сек. Алексѣй Яковлевичъ *Богородскій* (онъ же лаборантъ, см. № 146).

75. По каѳедрѣ зоологіи, докторъ зоологіи, над. сов. Эдуардъ Карловичъ *Мейеръ* (онъ же хранитель кабинета, см. № 156).

76. По каѳедрѣ зоологіи, магистрантъ зоологіи Ипполитъ Петровичъ *Забусовъ* (онъ же сверхшт. лаборантъ, см. № 140).

77. По каѳедрѣ зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи, магистръ зоологіи, над. сов. Михаилъ Дмитріевичъ *Рузскій* (онъ же хранитель зоологическаго кабинета, см. № 155).

78. По той же каѳедрѣ, магистрантъ Адольфъ-Германъ Августовичъ *Клюге.*

79. По каѳедрѣ прикладной математики, магистръ физики, над. сов. Михаилъ Соломоновичъ *Сегель.*

80. По каѳедрѣ минералогіи и геологіи, магистръ минералогіи и геогнозіи, над. сов. Аркадій Валеріановичъ *Лавр-скій* (онъ же хранитель миниралогическаго музея, см. № 158).

81. По той же каѳедрѣ, магистрантъ, кол. секр. Михаилъ Эрастовичъ *Янишевскій* (онъ же хран. каб., см. № 153).

82. По каѳедрѣ физики и физической географіи, магистръ физики Всеволодъ Александровичъ *Ульянинъ.*

83. По каѳедрѣ технологіи и технической химіи, магистрантъ Александръ Николаевичъ *Щербаковъ.*

84. По каѳедрѣ римскаго права, окончившій курсъ въ Институтѣ Римскаго права, магистрантъ Николай Демидовичъ *Колотинскій.*

85. По каѳедрѣ гражданскаго права и судопроизводства, магистрантъ Александръ Владиміровичъ *Завадскій.*

86. По каѳедрѣ уголовнаго судопроизводства, магистрантъ Аркадій Ивановичъ *Елистратовъ.*

87. По каѳедрѣ политической экономіи и статистики, магистрантъ Александръ Александровичъ *Овчинниковъ.*

88. По каѳедрѣ фармаціи и фармакогнозіи, магистръ фармаціи, над. сов. Евгеній Алексѣевичъ *Шацкій.*

89. По каѳедрѣ фармаціи и фармакогнозіи, магистръ фармаціи, надв. сов. Николай Ивановичъ *Кромеръ.*

90. По каѳедрѣ частной патологіи и терапіи, докторъ медицины, кол. ассес. Иванъ Васильевичъ *Годневъ.*

91. По каѳедрѣ десмургіи, докторъ медицины, ст. сов. Михаилъ Ѳедоровичъ *Кандаратскій* (онъ же презекторъ, см. № 117).

92. По каѳедрѣ оперативной офталмiатрiи, докторъ медицины, над. сов. Иванъ Елисеевичъ *Егоровъ*.

93. По каѳедрѣ офталмологiи, докторъ медицины, Александръ Григорьевичъ *Агабабовъ* (онъ же ассистентъ, см. № 167).

94. По каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, докторъ медицины, тит. сов. Иванъ Моисеевичъ *Львовъ*.

95. По каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, докторъ медицины, надв. сов. Алексѣй Ивановичъ *Захарьевскiй*.

96. По каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней, докторъ медицины, д. ст. сов. Левъ Борисовичъ *Мандельштамъ*.

97. По каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней, докторъ медицины, над. сов. Иванъ Александровичъ *Климовъ* (онъ же сверхштатный лаборантъ, см. № 139).

98. По каѳедрѣ патологической анатомiи, докторъ медицины, кол. сов. Александръ Ипполитовичъ *Подбѣльскiй* (онъ же прозекторъ, см. № 119).

99. По каѳедрѣ судебной медицины, докторъ медицины, кол. сов. Василiй Петровичъ *Неболюбовъ* (онъ же прозекторъ, см. № 116).

100. По каѳедрѣ эпизоотiи и ветеринарной полицiи, директоръ Казанскаго ветеринарнаго института, ординарный профессоръ, магистръ ветеринарныхъ наукъ, д. ст. сов. Иванъ Николаевичъ *Ланге*.

101. По каѳедрѣ частной хирургiи, докторъ медицины, тит. сов. Михаилъ Михайловичъ *Красинъ*.

102. По каѳедрѣ гистологiи, докторъ медицины, ст. сов. Александръ Генриховичъ *Гебергъ* (онъ же прозекторъ, см. № 118).

103. По той же каѳедрѣ, докторъ медицины, над. сов. Дмитрiй Александровичъ *Тимоѳеевъ* (онъ же помощникъ прозектора, см. № 127).

104. По каѳедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей, докторъ медицины, кол. сов. Василій Захаровичъ *Голубевъ* (онъ же помощникъ прозектора, см. № 126).

105. По каѳедрѣ врачебной діагностики, докторъ медицины Константинъ Авраамовичъ *Грачевъ*.

106. По каѳедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, докторъ медицины, над. сов. Брониславъ Ивановичъ *Воротынскій* (онъ же сверхшт. ассист., см. № 165).

107. По каѳедрѣ хирургіи, докторъ медицины Платонъ Ивановичъ *Тиховъ*.

108. По каѳедрѣ физіологіи, докторъ медицины, над. сов. Дмитрій Владиміровичъ *Полумордвиновъ* (онъ же прозекторъ, см. № 120).

109. По каѳедрѣ гигіены, докторъ медицины, над. сов. Владиміръ Андреевичъ *Арнольдовъ* (онъ же лаборантъ, см. № 138).

110. При патологической анатоміи, докторъ медицины, над. сов. Ѳедоръ Николаевичъ *Чарушинъ* (онъ же помощникъ прозектора, см. № 125).

111. По каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники, докторъ медицины, над. сов. Иванъ Ивановичъ *Троицкій* (онъ же ассистентъ, см. 163).

Астрономъ-наблюдатель:

112. Имѣющій дипломъ 1-й ст., колл. асс. Михаилъ Авраамовичъ *Грачевъ* (исправляющій должность).

Лекторы:

113. Нѣмецкаго языка, кандидатъ историко-филологическихъ наукъ, кол. сов. Густафъ-Адольфъ Александровичъ *Бергъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 66).

114. Французскаго языка, преподаватель 3-й Казанской гимназіи, ст. сов. Адольфъ Ивановичъ *Поръ*.

115. Англійскаго языка, кол. сов. Алексѣй Ивановичъ *Михайловскій*.

Прозекторы:

116. При каѳедрѣ судебной медицины, докторъ медицины, кол. сов. Василій Петровичъ *Неболюбовъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 99).

117. При каѳедрѣ оперативной хирургіи, докторъ медицины, ст. сов. Михаилъ Ѳеодоровичъ *Кандаратскій* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 91).

118. При каѳедрѣ гистологіи, докторъ медицины и полевой хирургіи, ст. сов. Александръ Генриховичъ *Геберъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 102).

119. При каѳедрѣ патологической анатоміи, докторъ медицины, кол. сов. Александръ Ипполитовичъ *Подбѣльскій* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 98).

120. При каѳедрѣ физіологіи, докторъ медицины, над. сов. Дмитрій Владиміровичъ *Полумордвиновъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 108).

121. При каѳедрѣ анатоміи, лѣкарь, кол. сов. Николай Петровичъ *Ѳедоровъ* (испр. дол.).

Помощники прозектора:

122. При каѳедрѣ судебной медицины, лѣкарь Леонидъ Аггеевичъ *Серпѣевъ* (сверштатный).

123. При каѳедрѣ хирургической патологіи и терапіи, лѣкарь, кол. сов. Иванъ Степановичъ *Рождественскій*.

124. При каѳедрѣ патологической анатоміи, докторъ медицины, кол. сов. Петръ Павловичъ *Заболотновъ*.

125. При той же каѳедрѣ, докторъ медицины, над. сов. Ѳедоръ Николаевичъ *Чарушинъ* (сверхштатный, онъ же приватъ-доцентъ, см. № 110).

126. При каѳедрѣ анатоміи, докторъ медицины, кол. сов. Василій Захаровичъ *Голубевъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 104).

127. При каѳедрѣ гистологіи, докторъ медицины, надв. сов. Дмитрій Александровичъ *Тимоѳеевъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 103).

128. При каѳедрѣ физіологіи, лѣкарь Адольфъ-Августъ Соломоновичъ *Сегель*.

129. При каѳедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей, докторъ медицины Владиміръ Леонидовичъ *Борманъ* (сверхшт.).

130. При каѳедрѣ судебной медицины, лѣкарь, над. сов. Михаилъ Алексѣевичъ *Широкихъ*.

Лаборанты:

131. При каѳедрѣ технической лабораторіи, провизоръ, кол. сов. Ромуальдъ Игнатьевичъ *Ключевскій* (сверхштанный).

132. При физическомъ кабинетѣ, провизоръ, кол. сов. Карлъ Веніаминовичъ *Кебель*.

133. При каѳедрѣ органической химіи, магистръ химіи, кол. сов. Алексѣй Андреевичъ *Альбицкій* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 72).

134. При каѳедрѣ фармакологіи, лѣкарь, тит. сов. Владиміръ Васильевичъ *Николаевъ* (сверхштатный).

135. При технической лабораторіи, кол. сов. Михаилъ Ивановичъ *Лопаткинъ* (сверхштатный).

136. При каѳедрѣ неорганической химіи, кол. секр. Петръ Измайловичъ *Кузнецовъ* (сверхштатный).

137. При каѳедрѣ медицинской химіи, докторъ медицины, над. сов. Адольфъ-Владиміръ Вильгельмовичъ *Вормсъ*.

138. При каѳедрѣ гигіены, докторъ медицины, над. сов. Владиміръ Андреевичъ *Арнольдовъ* (сверхштатный, онъ же приватъ-доцентъ, см. № 109).

139. При той же каѳедрѣ, докторъ медицины, над. сов. Иванъ Александровичъ *Климовъ* (сверхштатный, онъ же приватъ-доцентъ, см. № 97).

140. При зоотомическомъ кабинетѣ, магистрантъ зоологіи Ипполитъ Петровичъ *Забусовъ* (сверхштатный, онъ же приватъ-доцентъ, см. № 76).

141. При каѳедрѣ физической географіи и магнито-метеорологической обсерваторіи, кол. секр. Иванъ Александровичъ *Картиковскій*.

142. При агрономическомъ кабинетѣ, кол. секр. Михаилъ Михайловичъ *Зайцевъ* (сверхштатный).

143. При магнито-метеорологической обсерваторіи, кол. секр. Константинъ Ивановичъ *Котеловъ* (сверхштатный).

144. При каѳедрѣ общей патологіи, лѣкарь Александръ Александровичъ *Мелкихъ* (сверхштатный).

145. При каѳедрѣ фармаціи и фармакогнозіи, лѣкарь Николай Арсеньевичъ *Орловъ*.

146. При каѳедрѣ неорганической химіи, магистрантъ, кол. секр. Алексѣй Яковлевичъ *Богородскій* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 74).

147. При магнито-метеорологической обсерваторіи, окончившій курсъ по отдѣленію математическихъ наукъ Сергѣй Ивановичъ *Шубинъ* (сверхшт.).

148. При клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, лѣкарь Александръ Арефьевичъ *Хитрово*.

149. При факультетской хирургической клиникѣ, лѣкарь Станиславъ Казиміровичъ *Петрулисъ*.

150. При офталмологической клиникѣ, лѣкарь Евгеній Александровичъ *Зенькевичъ*.

151. При каѳедрѣ зоологіи Ромуальдъ-Казиміръ Казиміровичъ *Минкевичъ* (сверхштатный).

152. При каѳедрѣ географіи, кол. сов. Митрофанъ Алексѣевичъ *Александровъ* (сверхштатный).

Хранители кабинетовъ:

153. Геологическаго, кол. секр. Михаилъ Эрастовичъ *Янишевскій* (онъ же прив.-доц., см. № 81.).

154. Геологическаго же Михаилъ Михайловичъ *Ноинскій* (исп. обяз.).

155. Зоологическаго, магистръ зоологіи, над. сов. Михаилъ Дмитріевичъ *Рузскій* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 77).

156. Зоотомическаго, магистръ зоологіи, над. сов. Эдуардъ Карловичъ *Мейеръ* (сверхштатный, онъ же приватъ-доцентъ, см. № 75).

Хранители музеевъ:

157. Этнографіи, древностей и изящныхъ искусствъ, кандидатъ историко-филол. наукъ, ст. сов. Петръ Викторовичъ *Траубенбергъ*.

158. Минералогическаго музея, магистръ, над. сов. Аркадій Валеріановичъ *Лаврскій* (онъ же приватъ-доцентъ, см № 80).

159. Ботаническаго музея, кол. секр. Дмитрій Эрастовичъ *Янишевскій*.

160. Лабораторіи органической химіи, кол. сек. Александръ Павловичъ *Казанскій*.

Ассистенты:

161. При астрономической обсерваторіи, кол. сек. Владиміръ Андреевичъ *Барановъ* (сверхшт.).

162. При той же обсерваторіи, имѣющій дипломъ 1-й ст. Арсеній Алексѣевичъ *Михайловскій* (сверхшт.).

163. При каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники, докторъ медицины, над. сов. Иванъ Ивановичъ *Троицкій*, (сверхшт., онъ же приватъ-доцентъ, см. № 111).

164. При клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, лѣкарь, над. сов. Владиміръ Ѳедоровичъ *Бургсдорфъ* (сверхшт.).

165. При каѳедрѣ психіатріи, докторъ медицины, над. сов. Бронславъ Ивановичъ *Воротынскій*, (сверхшт., онъ же приватъ-доцентъ, см. № 106).

166. При клиникѣ нервныхъ болѣзней, лѣкарь, кол. асс. Всеволодъ Прокофьевичъ *Первушинъ* (сверхшт.).

167. При офталмологической клиникѣ, докторъ медицины Александръ Григорьевичъ *Агабабовъ* (онъ же прив.-доц., см. № 93).

168. При клиникѣ дѣтскихъ болѣзней, лѣкарь Владиміръ Владиміровичъ *Дьяконовъ* (сверхшт.).

169. При факультетской хирургической клиникѣ, докторъ медицины Евгеній Исидоровичъ *Голишевскій* (исп. обяз. по найму).

Ординаторы клиникъ:

Факультетской терапевтической.

170. Лѣкарь Александръ Владиміровичъ *Дьяконовъ*.

171. Лѣкарь Михаилъ Аристарховичъ *Глазовъ*.

172. Лѣкарь Игорь Владиміровичъ *Завадскій.*
173. Лѣкарь, кол. асс. Леонтій Ивановичъ *Усковъ.*

Факультетской хирургической.

174. Лѣкарь Викторъ Леонидовичъ *Боголюбовъ.*
175. Лѣкарь Николай Степановичъ *Власовъ.*

Офтальмологической.

176. Лѣкарь Константинъ Хрисанфовичъ *Орловъ.*
177. Лѣкарь Василій Васильевичъ *Чирковскій.*

Акушерско-гинекологической.

178. Лѣкарь Дмитрій Аполлоновичъ *Лисовскій.*
179. Лѣкарь Александръ Егоровичъ *Батуевъ.*
180. Лѣкарь Борисъ Николаевичъ *Агаѳоновъ.*
181. Лѣкарь Борисъ Родіоновичъ *Шулейко.*
182. Лѣкарь Петръ Яковлевичъ *Майковъ.*
183. Лѣкарь Михаилъ Владиміровичъ *Танскій.*

Госпитальной терапевтической.

184. Лѣкарь Сергѣй Ивановичъ *Бронниковъ.*
185. Лѣкарь Григорій Аверкіевичъ *Гусевъ.*
186. Лѣкарь Сергѣй Михайловичъ *Трояновъ.*

Госпитальной хирургической.

187. Лѣкарь Алексѣй Осиповичъ *Рясенцевъ.*
188. Лѣкарь Леонидъ Ѳедоровичъ *Піонтковскій.*

189. Лѣкарь Сергѣй Петровичъ *Казанкинъ.*
190. Лѣкарь Павелъ Михайловичъ *Красинъ.*

При клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней.

191. Лѣкарь Василій Васильевичъ *Колчинъ.*
192. Лѣкарь Владиславъ-Иванъ Александровичъ *Битный-Шляхто.*
193. Лѣкарь Сергѣй Петровичъ *Порфирьевъ.*
194. Лѣкарь Сергѣй Никаноровичъ *Рукавишниковъ.*
195. Лѣкарь Михаилъ Семеновичъ *Пильновъ.*

По каѳедрѣ психіатріи.

196. Лѣкарь Алексѣй Эрастовичъ *Янишевскій.*
197. Лѣкарь Владиміръ Николаевичъ *Образцовъ.*
198. Лѣкарь Василій Павловичъ *Малѣевъ.*

При каѳедрѣ частной патологіи и терапіи.

199. Лѣкарь Аверкій Алексѣевичъ *Пономаревъ.*

При каѳедрѣ врачебной діагностики.

200. Лѣкарь Отто-Вильгельмъ Генриховичъ *Панъ.*
201. Лѣкарь Леонидъ Ивановичъ *Виноградовъ.*

При клиникѣ дѣтскихъ болѣзней.

202. Лѣкарь Викторъ Константиновичъ *Меньшиковъ.*
203. Лѣкарь Василій Ивановичъ *Зуевъ.*

При клиникѣ нервныхъ болѣзней.

204. Лѣкарь Михаилъ Петровичъ *Романовъ.*

205. И. д. механика, цеховой Андрей Вельгельмовичъ *Шпренгеръ.*

206. Садовникъ, личный почетный гражданинъ Генрихъ Фридрихъ *Небель.*

207. Библіотекарь, ст. сов. Леопольдъ Александровичъ *Бергъ.*

208. *Помощники библіотекаря*: над. сов. Василій Васильевичъ *Смоленскій.*

209. Неимѣющій чина Николай Леонидовичъ *Трубниковъ* (и. д.)

210. Неимѣющій чина Иванъ Антоновичъ *Буссе.*

211. Неимѣющій чина Гервасій Семеновичъ *Володинъ* (по найму).

212. Неимѣющій чина Карлъ Юліевичъ *Мазингъ.*

213. *Помощники инспектора*: кол. асс. Иванъ Анемподистовичъ *Злобинъ.*

214. Кол. сов. Павелъ Семеновичъ *Бунинъ.*

215. Ст. сов. Николай Васильевичъ *Державинъ.*

216. Над. Сов. Адамъ Евѳимовичъ *Заблоцкій.*

217. Секретарь Совѣта, над. сов. Михаилъ Алексѣевичъ *Соловьевъ.*

218. Секретарь Правленія, тит. сов. Павелъ Никитичъ *Муравцевъ.*

219. Секретарь по студенческимъ дѣламъ, губ. сек. Владиміръ Демидовичъ *Гурьевъ.*

220. Экзекуторъ, над. сов. Иванъ Николаевичъ *Гавриловъ.*

221. Помощникъ экзекутора, кол. сек. Алексѣй Ивановичъ *Танкѣевскій.*

222. Врачъ при студентахъ, лѣкарь, кол. сов. Александръ Александровичъ *Кремлевъ.*

223. Казначей, кол. асс. Александръ Титовичъ *Соловьевъ* (онъ же и. д. начальника типографіи Университета).

224. Бухгалтеръ, кол. асс. Александръ Иліодоровичъ *Романовъ.*

225. Помощникъ бухгалтера, неимѣющій чина Сергѣй Ильичъ *Купцовъ* (исп. обяз. по найму).

226. Архитекторъ-художникъ Карлъ Людвиговичъ *Мюфке.*

227. Архиваріусъ, неимѣющій чина Александръ Алексѣевичъ *Бобровниковъ.*

228. Письмоводитель медицинскаго факультета, кол. рег. Павелъ Александровичъ *Матвѣевъ.*

229. И. д. смотрителя факультетской клиники, лѣкарь, кол. сов. Николай Викентьевичъ *Ковалевскій.*

230. Провизоръ при аптекѣ университетской клиники, Василій Александровичъ *Кадомцевъ.*

231. Аптекарскіе ученики: Аркадій *Мартыновъ,*

232. Яковъ *Ястребовъ* и

233. Сергѣй *Танкѣевскій.*

Фельдшера и фельдшерицы клиникъ:

234. При факультетской терапевтической, кол. рег. Ипполитъ Алексѣевичъ *Ивановъ* и

235. Неимѣющій чина Иванъ Аркадіевичъ *Кондаковъ.*

236. При факультетской хирургической, не имѣющій чина Ѳедоръ Сергѣевичъ *Николаевъ.*

237. При офтальмологическомъ отдѣленіи факультетской клиники фельдшерицы: Екатерина Степановна *Агаѳонова* и

238. Елена Васильевна *Ѳедорова.*

239. При клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, неимѣющій чина Егоръ Ивановичъ *Бѣлогла́зовъ* и

240. Елизавета Павловна *Борисоглѣбская.*

241. При клиникѣ нервныхъ болѣзней, не имѣющій чина Михаилъ Евѳимовичъ *Арнольдовъ.*

242. При акушерской клиникѣ фельдшерицы: Юлія Ивановна *Линдеберг*ъ и

243. Александра Степановна *Теплова.*

244. При дѣтской клиникѣ Александра Ивановна *Александрова.*

245. Старшая повивальная бабка при акушерской клиникѣ Екатерина Александровна *Толмачева.*

246. Младшая повивальная бабка при той же клиникѣ Марія Михайловна *Калашникова.*

247. Священникъ клинической церкви Николай Васильевичъ *Іовлевъ.*

248. Діаконъ при университетской церкви Викторъ Евлампіевичъ *Дроздовъ.*

249. На вакансіи псаломщика діаконъ Ѳеодоръ Ильичъ *Сахаровъ.*

250. Діаконъ клинической церкви Петръ Ивановичъ *Танкѣевскій.*

Оставленные при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію:

По историко-филологическому факультету:

251. При каѳедрѣ славянской филологіи Несторъ Мемноновичъ *Петровскій* (со 2 августа 1897 г. по 2 августа 1900 г., съ командированіемъ его за границу съ 1 января 1900 г. на одинъ годъ, съ содерж. по 600 р. изъ штатной стипенд. суммы, ассигнуемой по § 5 ст. 3 финанс. смѣты).

252. По каѳедрѣ философіи Александръ Дмитріевичъ *Гуляевъ* (съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г., съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ суммъ Министерства.

По физико-математическому факультету:

253. По каѳедрѣ чистой химіи Дмитрій Константиновичъ *Добросердовъ* (съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г., съ содерж. по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства).

254. По каѳедрѣ чистой математики Николай Николаевичъ *Парфентьевъ* (съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г., съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета).

255. При каѳедрѣ астрономіи и геодезіи Владиміръ Андреевичъ *Барановъ* (съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г., съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства (онъ же сверхштатный ассистентъ при астрономической обсерваторіи, см. № 161).

256. При той же каѳедрѣ Михаилъ Николаевичъ *Ивановскій* (съ 15 сентября 1900 г., на свой счетъ).

По юридическому факультету:

257. При каѳедрѣ финансоваго права Григорій Алексѣевичъ *Вацуро* (съ 1 января 1899 г. по 1 января 1901 г. съ содерж. по 600 р. въ годъ изъ суммъ Минист.).

3 0112 115472703

258. По каѳедрѣ полицейскаго права Иванъ Ивановичъ *Бабушкинъ* (съ 24 февр. 1899 г. по 24 февраля 1901 г., на свой счетъ).

259. По каѳедрѣ церковнаго права Владиміръ Константиновичъ *Соколовъ* (съ 1 іюля 1899 г. по 1 іюля 1901 г., съ содерж. по 600 р. въ годъ изъ спеціальн. средст. Унив.).

260. По каѳедрѣ торговаго права Николай Николаевичъ *Поповъ* (съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г. съ содерж. по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства).

261. По каѳедрѣ римскаго права Василій Михайловичъ *Каверинъ* (съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г., съ содерж. по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства).

262. По каѳедрѣ гражданскаго права Михаилъ Михайловичъ *Хомяковъ* (съ 1 мая 1900 г. по 1 мая 1902 г., съ содерж. по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства).

263. По каѳедрѣ полицейскаго права Георгій Александровичъ *Степановъ* (съ 1-го іюня 1900 г. по 1-е іюня 1902 г. съ содерж. по 600 р. въ годъ изъ спец. сред. Унив.).

264. По каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства Никандръ Ивановичъ *Миролюбовъ* (съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г. безъ назначенія стипендіи).

По медицинскому факультету:

265. По каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, докторъ медицины Владиміръ Владиміровичъ *Владимировъ* (съ 1 іюля 1899 г. по 1 іюля 1901 г., съ содерж. по 600 руб. въ годъ изъ § 5 ст. 3 смѣты Мин. Нар. Пр. на стип. и пос.).

266. По каѳедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, докторъ медицины Иванъ Михайловичъ *Гиммель* (съ 9 марта 1900 г. по 9 марта 1902 г. на свой счетъ).